



DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS 2024

Sezione 1

Informazioni generali sul CdS

Denominazione del CdS	Bioinformatics		
Codice Corso¹	30422		
Classe di laurea	L2		
Sede	Città Universitaria		
Dipartimento	Medicina Molecolare		
Facoltà	Farmacia e Medicina, Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica, Medicina e Odontoiatria, Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali		
Tipo	☒ L	☐ LMCU	☐ LM

Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	Il giorno 9 dicembre 2024 è stato convocato in modalità telematica un Consiglio del Corso di Studi in Bioinformatics con il seguente ordine del giorno: 1) Approvazione documento Sapienza di Analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti (DARS-OPIS 2024) Il documento è stato anticipato per una eventuale discussione collegiale in data 28 novembre, nessun docente ha presentato segnalazioni, e in data 3 dicembre è stato convocato un Consiglio di corso di studi per l'approvazione. Verificata la presenza del numero legale, l'esito della consultazione telematica è il seguente: - punto 1 approvato con n. 33 voti favorevoli, n. 1 astenuto e nessun contrario. Dalla discussione collegiale sono emersi i seguenti punti di forza e di miglioramento del Corso: Punti di forza: • Gli studenti sono fortemente interessati agli argomenti trattati nel corso, con una buona soddisfazione complessiva riguardo alla chiarezza delle lezioni e alla coerenza del programma. • Le modalità di esame e l'organizzazione oraria del corso sono chiaramente definite e rispettate. • I docenti sono reperibili e pronti a fornire chiarimenti, e le esercitazioni e attività di laboratorio sono ben supportate.
---	---

¹ Il "codice corso" è indicato su GOMP e nel Catalogo dei CdS

	In generale, il corso di Bioinformatics riceve un feedback positivo, con aree di miglioramento che potrebbero potenziare ulteriormente l'efficacia e la qualità del corso. Sono stati individuati quattro punti principali d miglioramento: Preparazione preliminare degli studenti: Istituzione di un tutoraggio speciale per le materie di base del primo anno, con tre assegni di tutoraggio. L'efficacia sarà monitorata attraverso il gradimento degli studenti. C'è ancora margine per migliorare la selezione all'ingresso tramite TOLC, per evitare che accedano studenti con scarsa preparazione. Carico di studio e materiale didattico: Si punta a bilanciare meglio il carico di studio rispetto ai crediti assegnati e a migliorare la qualità del materiale didattico. Si favorirà il confronto tra docenti per distribuire più progressivamente il carico e garantire l'accessibilità dei materiali. Infrastrutture e strumenti audiovisivi: Il miglioramento delle infrastrutture, soprattutto delle aule e degli strumenti audiovisivi, è in corso. Si prevede che, una volta completata la ristrutturazione, la fruibilità sarà nettamente migliorata. Sequenzialità dei corsi e potenziamento di statistica e informatica: È stata rivista la sequenza di alcuni corsi per renderli più funzionali tra loro. È stato introdotto un percorso didattico che permette di scegliere tra un indirizzo biologico e uno computazionale (da AA 2025/2026). L'insegnamento della programmazione è stato potenziato, con un maggiore focus su R e Machine Learning.
Data della delibera	09/12/2024

Sezione 2

Questionario

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2023/2024	
A.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Questo rapporto fornisce un'analisi dettagliata della soddisfazione degli studenti riguardo al corso di Bioinformatics, basata sui punteggi di soddisfazione associati a ciascuna delle domande del questionario. La valutazione si concentra su vari aspetti del corso, tra cui l'interesse per gli argomenti, la chiarezza del materiale didattico, il coordinamento delle attività, la motivazione fornita dai docenti e la qualità delle infrastrutture. Interesse per gli argomenti trattati (D1): Rapporto di soddisfazione: 6.20 Gli studenti mostrano un elevato interesse per gli argomenti trattati, indicando che i contenuti del corso, con un aumento rispetto all'AA precedente (RS: 5.1) sono pertinenti e coinvolgenti. Questo è un punto di forza importante, poiché un elevato interesse verso la disciplina è cruciale per il successo dell'apprendimento. Per incentivare l'interesse, abbiamo chiesto agli studenti quali argomenti fossero loro di particolare gradimento, cercando di modulare i piani di studio in tal senso (ad esempio, lo studio di Stata è stato sostituito con R; si è dato maggiore spazio al ML ed all'intelligenza artificiale) Conoscenze preliminari (D2): Rapporto di soddisfazione: 1.61 Le conoscenze preliminari degli studenti risultano parzialmente adeguate, ma c'è spazio per migliorare. La difficoltà percepita dagli studenti nel comprendere gli argomenti rimane stabile rispetto all'AA precedente (RS: 1.60). È possibile che alcuni studenti abbiano trovato difficoltà nel comprendere appieno gli argomenti senza una preparazione precedente più solida. In tal direzione abbiamo istituito un tutoraggio particolare, con 3 assegni, per le materie di base del primo anno. Coerenza tra programma e svolgimento del corso (D3): Rapporto di soddisfazione: 7.22 Il corso viene percepito come molto coerente con quanto dichiarato nel programma ufficiale. Questo è un indicatore positivo della chiarezza e trasparenza del corso. Rispetto all'anno precedente (RS 16), gli studenti percepiscono una minore coerenza tra quanto dichiarato nel programma e l'effettivo svolgimento del corso, nonostante il parametro sia mantenuto alto. Carico di studio (D5): Rapporto di soddisfazione: 2.85 Il carico di studio risulta sempre alto e solo moderatamente proporzionato ai crediti assegnati. Alcuni studenti potrebbero ritenere eccessiva la quantità di lavoro richiesto, il che potrebbe indicare la necessità di una migliore distribuzione del materiale o di una riduzione del carico complessivo. Il valore si è abbassato lievemente rispetto all'anno precedente (RS: 3.7). Materiale didattico (D6): Rapporto di soddisfazione: 3.84 Il materiale didattico è generalmente ritenuto adeguato, ma non eccellente. C'è un discreto livello di soddisfazione, ma alcuni studenti potrebbero desiderare un miglioramento nella qualità o nella quantità di risorse disponibili. Il livello è simile (4.7) rispetto al passato.
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non applicabile * (*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)	
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
A.2 - DOCENTE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento

7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Valutazione del Docente Motivazione fornita dal docente (D7): Rapporto di soddisfazione: 3.73 I docenti motivano abbastanza bene gli studenti, ma c'è margine per migliorare ulteriormente la capacità di stimolare un maggiore interesse verso la disciplina. Il livello è simile (4.7) rispetto al passato. Chiarezza espositiva del docente (D8): Rapporto di soddisfazione: 4.12 Gli studenti trovano che gli argomenti siano esposti in modo chiaro, il che è un buon segno. Tuttavia, c'è spazio per migliorare la capacità di comunicare i concetti più complessi. La chiarezza espositiva è diminuita leggermente rispetto all'anno precedente (4.9) Modalità d'esame chiaramente definite (D9): Rapporto di soddisfazione: 6.11 Le modalità di esame sono ben definite e pubblicizzate in maniera trasparente, il che è un forte indicatore di buona gestione dei corsi. Il livello è simile (8.5) rispetto al passato. Rispettare gli orari delle lezioni (D10): Rapporto di soddisfazione: 12.56 Questo è uno dei punti di forza principali. Gli orari delle lezioni e delle attività didattiche vengono rispettati con precisione, migliorando l'esperienza complessiva degli studenti. Il livello è simile (14.7) rispetto al passato. Reperibilità del docente (D11): Rapporto di soddisfazione: 8.78 I docenti sono molto reperibili e forniscono risposte tempestive a eventuali richieste di chiarimento, indicando una buona disponibilità e attenzione alle esigenze degli studenti. Il livello è leggermente inferiore (14.4) rispetto al passato.
A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario] 13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Attività Didattiche Integrative Modalità di svolgimento di esercitazioni e attività laboratoriali (D13): Rapporto di soddisfazione: 5.90 Gli studenti sono generalmente soddisfatti delle modalità di svolgimento delle attività didattiche integrative. Assistenza durante le esercitazioni e le attività laboratoriali (D14): Rapporto di soddisfazione: 7.83 Viene assicurata una buona assistenza durante le attività laboratoriali ed esercitazioni, con un elevato grado di soddisfazione. Soddisfazione complessiva per esercitazioni e attività laboratoriali (D15): Rapporto di soddisfazione: 4.66 Complessivamente, gli studenti sono soddisfatti delle attività laboratoriali, ma esiste la possibilità di migliorare ulteriormente alcuni aspetti operativi o organizzativi.
A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento

16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Gli studenti sono complessivamente soddisfatti (3.57) del corso. Il valore è in linea con l'AA precedente (3.41). Il livello di gradimento del CdS è ottimo (iC25 100%) in costante crescita rispetto agli a.a. precedenti.
A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Infrastrutture Adeguatezza degli strumenti audiovisivi (D17): Rapporto di soddisfazione: 2.94 Le attrezzature audiovisive sono ritenute sufficientemente adeguate, ma non eccellenti. C'è spazio per migliorare la qualità o la disponibilità delle apparecchiature, anche se il valore è salito rispetto all'AA precedente, grazie alla ristrutturazione dell'aula.
18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto * [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]	Adeguatezza dei locali per le attività didattiche integrative (D18): Rapporto di soddisfazione: 2.90 Le infrastrutture e le attrezzature per le attività integrative sono considerate appena sufficientemente adeguate.
A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	
19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? 1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so	La maggior parte degli studenti (57%) ritiene che la modalità mista sia preferibile. Questo dato riflette le numerose richieste di studenti stranieri di poter seguire e dare esami anche a distanza.
20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti?	
21. Hai altri commenti?	

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2023/2024	
B.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento
2. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Il numero totale di Questionari dei non frequentanti (113) è molto esiguo rispetto ai frequentanti (641). Le considerazioni seguenti avranno quindi il peso adeguato.
3. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Interesse per gli argomenti trattati (D2): Punteggio: 2.27 Gli studenti non frequentanti dimostrano un moderato interesse per gli argomenti del corso. Sebbene il livello di coinvolgimento sia discreto, vi è margine per migliorare il modo in cui gli argomenti vengono proposti o presentati agli studenti che non frequentano le lezioni in aula. Il valore è lievemente aumentato (0.95) rispetto all'anno precedente
4. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Conoscenze preliminari (D3): Punteggio: 1.31

5. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Questo è uno dei punteggi più bassi. Gli studenti non frequentanti ritengono di avere una preparazione preliminare insufficiente per affrontare gli argomenti trattati. È possibile che il corso richieda un supporto aggiuntivo per colmare le lacune di chi non ha un accesso diretto alle lezioni. Il valore è lievemente aumentato (0.67) rispetto all'anno precedente Carico di studio proporzionato ai crediti (D4): Punteggio: 2.41 Il carico di studio è considerato proporzionato ai crediti assegnati, con una percezione positiva tra gli studenti. Questo indica che, nonostante la difficoltà percepita da alcuni, il bilancio tra lavoro richiesto e crediti è giudicato equo. Il valore è lievemente aumentato (1.65) rispetto all'anno precedente Adeguatezza del materiale didattico (D5): Punteggio: 2.17 Il materiale didattico è percepito come abbastanza adeguato, ma non eccellente. Questo suggerisce che potrebbe esserci spazio per migliorare il supporto fornito agli studenti che non frequentano, con materiale più chiaro o meglio strutturato. Il valore è lievemente aumentato (1.07) rispetto all'anno precedente
B.2 - DOCENTE	Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento
6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 7. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Reperibilità del docente (D6): Punteggio: 2.17 La reperibilità del docente e la capacità di dare tempestivo riscontro sono percepite come moderatamente soddisfacenti. Tuttavia, questo potrebbe indicare che i non frequentanti trovano difficoltà ad accedere al supporto del docente rispetto agli studenti frequentanti. Il valore è lievemente diminuito (2.71) rispetto all'anno precedente Chiarezza delle modalità di svolgimento esame (D7): Punteggio: 3.28 Questo è il punteggio più alto nel questionario rispetto all'anno passato (1.85). La chiarezza con cui vengono presentate le modalità esame è percepita come buona. Indica un'ottima gestione e trasparenza delle informazioni da parte del docente.
B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato * (andare a domanda 12) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula] 9. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì	attività didattiche integrative (D8): risultano essere molto apprezzate (8.25), in linea con l'anno passato. Assistenza durante esercitazioni e attività laboratoriali (D10): Punteggio: 6.00 Anche l'assistenza durante le esercitazioni è molto apprezzata dagli studenti non frequentanti. Questo è un altro punto di forza che indica una buona organizzazione e supporto durante le attività pratiche. Soddisfazione complessiva per le esercitazioni (D11):

4) Decisamente no	Punteggio: 4.33 Gli studenti sono complessivamente soddisfatti delle esercitazioni e delle attività laboratoriali. Anche se non raggiunge i livelli massimi, questo punteggio riflette una buona impostazione del corso sotto questo aspetto.
10. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
11. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento
12. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Soddisfazione complessiva per l'insegnamento (D12): Punteggio: 1.42 La soddisfazione complessiva per il corso è positiva, sebbene non estremamente alta. Questo punteggio riflette che il corso è stato apprezzato, ma c'è ancora spazio per miglioramenti, in particolare per adattare il corso alle esigenze dei non frequentanti.
B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento
13. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? 1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so	La maggior parte degli studenti (57%) ritiene che la modalità mista sia preferibile. Questo dato riflette le numerose richieste di studenti stranieri di poter seguire e dare esami anche a distanza.
14. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?	

Sezione 3

N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Miglioramento Conoscenze Preliminari	
Area da migliorare	Migliorare la preparazione preliminare degli studenti, integrando un corso introduttivo o materiale propedeutico.
Area di valutazione	A.1 – Insegnamento
Aspetto/i specifico/i	Conoscenze preliminari (D2): Rapporto di soddisfazione: 1.61
Azioni da intraprendere	A partire da questo AA, e in tal direzione, abbiamo istituito un tutoraggio particolare, con 3 assegni, per le materie di base del primo anno. Monitoreremo il successo di questa iniziativa attraverso il gradimento degli studenti e la attueremo negli anni successivi.
Responsabilità	Prove di Accesso e Selezione - E' probabile che la selezione per l'accesso al corso sia ancora poco efficace, consentendo l'accesso al corso anche a studenti con scarsa preparazione nelle materie di base.
Modalità e tempi di attuazione	Fondi Internazionalizzazione del Corso. L'attuazione dell'obiettivo è attualmente in corso.

N. 2 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Ridistribuzione dei Corsi e del carico didattico	
Area da migliorare	Il carico di studio potrebbe essere bilanciato meglio rispetto ai crediti assegnati. È possibile migliorare ulteriormente la qualità del materiale didattico.
Area di valutazione	A.1 – Insegnamento
Aspetto/i specifico/i	Carico di studio (D5): Rapporto di soddisfazione: 2.83
Azioni da intraprendere	Modificare la distribuzione del carico didattico, dei corsi e della global learning-curve. Favorire il confronto tra docenti per una distribuzione più progressiva del carico di studio e per la reperibilità del materiale didattico.
Responsabilità	Presidente del Corso - Docenti del Corso
Modalità e tempi di attuazione	Incontri Docenti – Studenti; Apertura canale diretto di comunicazione Presidente del Corso – Studenti. Attualmente in attuazione.

N. 3 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Sequenzialità e Contenuto dei Corsi	
Area da migliorare	Dalla relazione della CPDS e dal RRC si evince che gli studenti vorrebbero che venisse rivista la sequenzialità di alcuni corsi in modo tale da renderli più funzionali l'uno all'altro. Vorrebbero che venisse potenziata la parte di

	<i>statistica e informatica e alleggerita quella biologica, con maggiore ore di programmazione.</i>
Area di valutazione	<i>Relazione della CPDS e dal RRC</i>
Aspetti specifici	<i>sequenzialità di alcuni corsi</i>
Azioni da intraprendere	<i>Il CdS è già intervenuto sulla sequenzialità di alcuni corsi al fine di renderli reciprocamente più funzionali l'uno all'altro (es. Statistica I e II modulo). Sarà prevista una ristrutturazione dei percorsi didattici degli studenti che permetta loro di scegliere un indirizzo maggiormente Biologico, od uno maggiormente computazionale. Attraverso quest'ultimo, gli studenti avranno la possibilità di accedere anche alla laurea magistrale di Engineering in Computer Science. Sono state aumentate le ore di didattica dedicate alla programmazione in R. Il modulo di Computer Science sarà dedicato maggiormente al Machine Learning.</i>
Responsabilità	<i>Commissione Gestione Assicurazione Qualità (CGAQ) del Corso.</i>
Modalità e tempi di attuazione	<i>Nuovo Ordinamento in attuazione (AA 2025-2026)</i>

SEZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni².

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

A.5 – INFRASTRUTTURE PER L'INSEGNAMENTO

Adeguatezza degli strumenti audiovisivi (D17):

Rapporto di soddisfazione: 2.94

Adeguatezza dei locali per le attività didattiche integrative (D18):

Rapporto di soddisfazione: 2.90

Area di Miglioramento: GLI STUDENTI LAMENTANO LA MANCANZA DI UNO SPAZIO A LORO DEDICATO (es. AULA STUDIO BIOINFORMATICA). È possibile migliorare ulteriormente la qualità del materiale delle infrastrutture, in particolare per quanto riguarda gli strumenti audiovisivi e i locali per le attività integrative.

Azioni da intraprendere: Il presidente ha individuato nell'aula B1, Il piano CU010 (Facoltà Medicina e Farmacia) un possibile luogo da utilizzare, previa sistemazione dell'impianto elettrico. Al termine della ristrutturazione la miglioria e la fruibilità dell'aula sarà evidente.

Responsabilità: Aule parzialmente inagibili a causa dei lavori di ristrutturazione.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Segnalazione Criticità: Promozione del Corso di Bioinformatica

Vorrei portare all'attenzione dell'Ateneo una questione che potrebbe migliorare l'accesso e la partecipazione al nostro corso di laurea in Bioinformatica. Attualmente, il corso sembra non essere sufficientemente pubblicizzato nelle scuole superiori, specialmente nei Licei. Considerando l'importanza crescente della bioinformatica come campo di studio e professione, è fondamentale che gli studenti delle scuole superiori siano informati in maniera chiara e completa delle opportunità che questo corso offre.

Suggerirei pertanto di intensificare le attività di orientamento verso i Licei, utilizzando canali di comunicazione più efficaci e organizzando incontri con studenti e docenti per aumentare la visibilità e l'attrattiva del corso. Questo potrebbe contribuire a un aumento delle iscrizioni e a una maggiore diversificazione del corpo studentesco, con un impatto positivo anche sul futuro accademico e professionale degli studenti.

² Si raccomanda di non stilare dei meri "cahiers de doléance" ovvero degli elenchi di rimostranze.