



DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI
DARS-OPIS – 2024
Dentistry and Dental Prosthodontics

Sezione 1 - Informazioni generali sul CdS

Denominazione del CdS	Dentistry and Dental Prosthodontics		
Codice Corso¹	32365		
Classe di laurea	LM-46		
Sede	Roma		
Dipartimento	Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali		
Facoltà	Medicina e Chirurgia		
Tipo	<input type="checkbox"/> L	<input checked="" type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM

<p>Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS</p>	<p>La Presidente ha proiettato ed illustrato il Documento di Analisi dei Risultati dei Questionari sulle Opinioni degli Studenti (DARS – OPIS) 2024, predisposto dalla CGAQ. Per la redazione del Documento sono stati presi in considerazione le OPIS del 2022 – 2023, del 2023 – 2024 e la relazione della CPDS del 2023.</p> <p>La documentazione mette in risalto la necessità di incentivare ulteriormente la compilazione dei questionari OpiS, migliorare il coordinamento tra docenti dei corsi integrati e potenziare le attività di monitoraggio dell'adeguatezza delle conoscenze in entrata ed il tutorato.</p> <p>Dopo approfondita discussione il Consiglio approva all'unanimità.</p>
<p>Data della delibera</p>	<p>17 marzo 2025</p>

¹ Il "codice corso" è indicato su GOMP e nel Catalogo dei CdS

Sezione 2 – QUESTIONARIO OPIS 2023-2024

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2023-2024	
A.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>PdF: Elevato interesse per gli argomenti trattati, con l'88% dei rispondenti che si dichiarano interessati AdM: il 2,12% mostra un interesse limitato, indicando la necessità di migliorare il coinvolgimento di questi.</p>
<p>2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>PdF: L'86,97% ha riferito di avere una preparazione preliminare sufficiente per comprendere gli argomenti di esame. AdM: circa il 13% ha riscontrato difficoltà, suggerendo la necessità di materiali propedeutici più efficaci.</p>
<p>3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>PdF: Il 95,46% degli intervistati ha trovato coerenza tra l'insegnamento e quanto dichiarato sul web, riflettendo un'ottima trasparenza del corso; AdM: il 4,54% ha percepito incoerenze, segnalando l'importanza di allineare ancora meglio comunicazione e pratica.</p>
<p>4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non applicabile * (*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)</p>	<p>PdF: l'82% riconosce una buona coordinazione tra i docenti, riflettendo un'organizzazione didattica efficace; AdM: il 11,52% percepisce una mancanza di coordinamento, suggerendo la necessità di migliorare la comunicazione tra i docenti coinvolti.</p>
<p>5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>PdF: il 90,91% ritiene che il carico di studio sia proporzionato ai crediti, indicando un buon equilibrio della programmazione. AdM: il 9,09% indica una sproporzione, suggerendo di riesaminare la distribuzione dei crediti in alcuni casi.</p>
<p>6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>PdF: il 91,52% trova i materiali didattici adeguati, indicando un buon allineamento con le esigenze di studio; AdM: l'8,48% esprime insoddisfazione, suggerendo di rivedere la disponibilità e adeguatezza del materiale.</p>
A.2 - DOCENTE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>PdF: L'86,06% percepisce uno stimolo significativo verso la disciplina da parte dei docenti; AdM: il 13,94% non si sente sufficientemente stimolato, indicando la necessità di coinvolgere maggiormente questa parte di studenti</p>
<p>8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>PdF: Il 93,03% ritiene che l'esposizione del docente sia chiara; AdM: il 6,97% percepisce difficoltà nella chiarezza.</p>
<p>9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì</p>	<p>PdF: Il 92,12% trova le modalità d'esame ben definite e pubblicizzate, denotando un'ottima trasparenza. AdM: Il 7,88% segnala carenze, suggerendo la necessità di migliorare ulteriormente la comunicazione.</p>

<p>4) Decisamente no</p> <p>10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</p> <p>1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>PdF: Il 94,55% indica un rispetto degli orari di lezioni ed esercitazioni, riflettendo una buona organizzazione; AdM: il 5,45% riscontra problemi, segnalando l'importanza di rispettare gli orari comunicati.</p>
<p>11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>PdF: Il 96,36% trova il docente reperibile e disponibile, un ottimo segno di supporto agli studenti. AdM: il 3,63% riscontra difficoltà, suggerendo la necessità di migliorare e verificare la comunicazione con tutti gli studenti.</p>
<p>A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]</p>	<p>PdF: Il 75,46% ritiene utili le attività didattiche integrative, indicando un valore aggiunto per l'apprendimento. AdM: Il 5,15% non ne ravvisa l'utilità, suggerendo la necessità di rivedere la comunicazione o la modalità di erogazione per queste attività.</p>
<p>13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>PdF: Il 93,81% trova chiare le modalità di svolgimento delle esercitazioni, riflettendo una comunicazione efficace; AdM: il 6,2% riscontra poca chiarezza nella definizione e pubblicità, suggerendo di migliorare ulteriormente la comunicazione.</p>
<p>14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>PdF: Il 93,81% trova che l'assistenza durante esercitazioni e laboratori sia adeguata, riflettendo un buon supporto pratico. AdM: Il 6,19% riscontra carenze di tutor o assistenti, suggerendo la necessità di potenziarne la presenza.</p>
<p>15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>PdF: il 92,48% è complessivamente soddisfatto dell'impostazione delle esercitazioni, indicando un'alta qualità della didattica professionalizzante. AdM: Il 7,52% non è pienamente soddisfatto, suggerendo di rivedere alcuni aspetti per migliorare l'esperienza degli studenti.</p>
<p>A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>PdF: il 90,61% degli studenti è soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento, riflettendo un'esperienza educativa positiva. AdM: Il 9,39% esprime insoddisfazione, suggerendo la necessità di apportare piccoli aggiustamenti per elevare ulteriormente la qualità dell'esperienza educativa.</p>
<p>A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>PdF: Il 95,16% trova adeguati gli strumenti audiovisivi, indicando un supporto tecnologico efficace; AdM: il 4,85% segnala problemi, suggerendo la necessità di migliorare ulteriormente gli strumenti per ottimizzare la fruizione delle lezioni.</p>

<p>18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?</p> <p>1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto *</p> <p>[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p>	<p>PdF: Il 75,46% trova adeguati i locali per attività didattiche integrative ed esercitazioni, assicurando spazi appropriati. Il 15,45% non prevede attività integrative, probabilmente attinente al 1 anno di corso</p> <p>AdM: il 9,09% riscontra carenze, suggerendo di migliorare o rivedere gli spazi per garantire un ambiente ottimale per l'apprendimento.</p>
<p>A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA</p>	
<p>19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</p> <p>1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so</p>	<p>PdF: il 54,55% preferisce la didattica totalmente in presenza, indicando l'efficacia di questo metodo. AdM: Il 41,82% trova preferibile la modalità mista, suggerendo di considerare l'integrazione di elementi misti per soddisfare le diverse preferenze degli studenti.</p>
<p>20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti?</p>	
<p>21. Hai altri commenti? Confronto con l'a.a. precedente</p>	<p>PdF: miglioramento degli indicatori complessivi AdM: incentivare gli studenti alla compilazione dei questionari OpIS</p> <p><i>Partecipazione al rilevamento OpIS:</i> in seguito all'attivazione del secondo anno del CdS, sono stati compilati 341 questionari, 332 da parte di studenti frequentanti e 9 da parte di studenti non frequentanti, con un aumento del numero dei questionari compilati rispetto all'AA precedente (117).</p> <p><i>Il Rapporto di Soddisfazione (RS) globale</i> del corso risulta essere di 5,74, in aumento rispetto all'RS dell'Anno Accademico 22/23 (0,79).</p> <p><i>L'indice di Insoddisfazione (IIS) globale</i> del corso risulta 9,39, in netta diminuzione rispetto all'Anno Accademico 22/23 (25,93)</p>

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2023-2024

B.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>2. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>3. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>4. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>5. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	

B.2 - DOCENTE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</p> <p>1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	
<p>7. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</p> <p>1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	
B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</p> <p>1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato * (andare a domanda 12) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p>	
<p>9. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?</p> <p>1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	
<p>10. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?</p> <p>1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	
<p>11. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali</p> <p>1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	
B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>12. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</p> <p>1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	
B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento
<p>13. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</p> <p>1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so</p>	
<p>14. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?</p>	

SEZIONE 3 - OBIETTIVI E AZIONI DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

In questa Sezione il CdS indica le azioni proposte in relazione alle aree di miglioramento identificate dall'analisi dei risultati della rilevazione OPIS [Sezione 2] o dalla Commissione Paritetica nella Relazione Annuale 2023.

N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Incentivare alla compilazione dei questionari OpiS	
Area da migliorare	Incentivazione Compilazione Questionari OpiS
Area di valutazione	A.2 - DOCENTI questionario frequentanti
Aspetto/i specifico/i	Quesito A.1-7. <i>Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</i>
Azioni da intraprendere	<p>In base alle indicazioni della CPDS è necessario incentivare gli studenti alla compilazione dei questionari OpiS in modo da migliorare, per quanto possibile, le percentuali di compilazione anche allo scopo di ridurre il grado di insoddisfazione (13,94%) relativa alla stimolazione e motivazione del docente verso la disciplina attraverso una maggior consapevolezza e coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ.</p> <p>Sarà importante raccomandare ai Docenti di rendere obbligatoria la compilazione dei questionari OpiS in aula nel momento in cui l'insegnamento raggiunge i 2/3 della sua erogazione.</p> <p>Si prevede il monitoraggio del grado di responsività da parte degli studenti sulla base dell'applicativo OPIS e reiterazione del processo di compilazione in aula, se necessario.</p>
Responsabilità	<p>Coordinatori e docenti dei corsi integrati. Rappresentanti degli studenti.</p> <p>A supporto: Presidente CdS, Coordinatore delle attività professionalizzanti, Segreteria didattica.</p>
Modalità e tempi di attuazione	<p>Le risorse sono da reperire all'interno delle strutture esistenti.</p> <p>Il target dell'efficacia, da intendersi con periodo di realizzazione pluriennale, potrà essere dato dal miglioramento delle percentuali di valutazione positiva di 1-3 punti percentuali.</p>

N. 2 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Miglioramento del coordinamento tra docenti dei corsi integrati	
Area da migliorare	Coordinamento ed integrazione negli insegnamenti svolti da più docenti
Area di valutazione	A.1 - INSEGNAMENTO questionario frequentanti
Aspetto/i specifico/i	Quesito A.1-4: <i>nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?</i>
Azioni da intraprendere	<p>Allo scopo di migliorare l'integrazione nei programmi e nella didattica dei corsi integrati sarà necessario iniziare una progressiva consultazione con i coordinatori di corso integrato (CI) sollecitando riunioni interne ai singoli CI per l'elaborazione di programmi di insegnamento coordinati tra tutti i docenti afferenti al CI.</p> <p>Sarà inoltre necessario prevedere la possibilità di una valutazione più estesa dei programmi previsti ed aggiornamento delle schede insegnamento nei diversi corsi integrati allo scopo di evitare sovrapposizioni o ripetizioni degli argomenti trattati.</p>

Responsabilità	Coordinatori e docenti dei corsi integrati. A supporto: Presidente CdS, Coordinatore delle attività professionalizzanti, Segreteria didattica.
Modalità e tempi di attuazione	Le risorse sono da reperire all'interno delle strutture esistenti. Potrà essere prevista la necessità di supporto da parte di vincitori di borse di collaborazione per la verifica dei programmi di studio dei CI. Il target dell'efficacia, da intendersi con periodo di realizzazione pluriennale, potrà essere dato dal miglioramento delle percentuali di valutazione positiva di 1-3 punti percentuali.

N. 3 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Valutazione conoscenze preliminari e tutorato	
Area da migliorare	<i>Conoscenze preliminari sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nei programmi di esame</i>
Area di valutazione	A.1 - INSEGNAMENTO questionario frequentanti
Aspetto/i specifico/i	Quesito A.1-2. <i>Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</i>
Azioni da intraprendere	A fronte di una vasta maggioranza di studenti che ha riferito di avere una preparazione preliminare sufficiente, rimane un 13% che ha riscontrato difficoltà, suggerendo la necessità di identificare eventuali carenze nelle conoscenze preliminari: i) verranno valutate le conoscenze di base possedute dagli studenti in ingresso mediante test conoscitivi ovvero mediante prove in itinere. ii) assistenza nel corso del I anno: verranno attuati interventi di supporto con piani di monitoraggio e tutoraggio personalizzati.
Responsabilità	Coordinatori e docenti dei corsi integrati, supertutor in ingresso e tutor borsisti dei CdL in Inglese. A supporto: Presidente CdS, Coordinatore delle attività professionalizzanti, Segreteria didattica.
Modalità e tempi di attuazione	Le risorse sono da reperire all'interno delle strutture esistenti. I vincitori annuali di borse di tutoraggio avranno un ruolo centrale nell'affiancare gli studenti bisognosi di aiuto. L'attuazione avverrà nel corso del primo anno del CdS, ogni nuovo aa. Il target dell'efficacia, con periodo di realizzazione pluriennale, potrà essere dato dal miglioramento delle percentuali di preparazione rispetto a quella attuale.

SEZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni².

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

- Disponibilità di ulteriori spazi da dotare di attrezzature da simulazione per il tirocinio professionalizzante.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

- Adeguata programmazione di Ateneo relativa alle necessità di uso delle aule, da effettuarsi in anticipo sull'inizio del calendario delle lezioni e/o intervenendo con precisi e definiti calendari di uso.

² **Si raccomanda di non stilare dei meri "cahiers de doléance" ovvero degli elenchi di rimostranze.**