TEMPLATE PER LA PREDISPOSIZIONE DEL DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS - 2024

Sezione 1 - Informazioni generali sul CdS

Denominazione del CdS	Mediazione linguistica e interculturale		
Codice Corso	29950		
Classe di laurea	L-12		
Sede	Roma		
Dipartimento	SEAI		
Facoltà	Lettere e Filosofia		
Tipo	**X L**	**□ LMCU**	**□ LM**

Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	Il Consiglio di Corso di Studi di Mediazione Linguistica e Interculturale ha avuto luogo il 9 dicembre 2024, in modalità telematica sincrona, a partire dalle ore 16. Ai membri del Consiglio erano stati inviati con largo anticipo, assieme alla convocazione, il DARS-Opis e l'Analisi predisposta dalla CPDS di Facoltà. Il presidente ha introdotto la discussione segnalando l'importanza di questo nuovo strumento di valutazione/autovalutazione del CdS, modalità e tempi della sua redazione, fonti documentali e strumenti di analisi. Nel contesto di un lento, ma costante e apprezzabile miglioramento dei risultati, egli ha rilevato le seguenti criticità: 1) Percentuale ancora insufficiente dei questionari compilati in classe; 2) Risultati ancora insoddisfacenti della domanda 5 relativa al carico di studio richiesto dai docenti. 3) Estrema disparità nelle risultanze degli Opis tra i singoli docenti, con singoli casi di marcata criticità. Alla luce di questi dati confortanti, ma non ancora pienamente soddisfacenti, egli ha invitato i colleghi a: 1) Intensificare la buona prassi della somministrazione massiva in aula dei questionari Opis. 2) Meglio calibrare i programmi d'esame sulla base dei CFU attribuiti agli insegnamenti. 3) Consultare frequentemente gli Opis relativi ai loro insegnamenti, prendere atto della valutazione ricevuta dagli studenti, realizzare fattive azioni correttive alle criticità riscontrate. Dai membri del Consiglio riuniti emerge vivo apprezzamento per l'analisi dei dati e per i commenti ai medesimi. Il DARS-Opis, messo ai voti, è approvato dall'unanimità dei presenti. Il verbale è consultabile al seguente link.
Data della delibera	9 dicembre 2024

Sezione 2 – QUESTIONARIO OPIS 2023-2024

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2023-2024	
A.1 - INSEGNAMENTO	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente si **50,49%** 2) Più si che no **40,65%** 3) Più no che si **7,62%** 4) Decisamente no **1,24%**	I dati relativi a tutte le domande di questa sezione sono in miglioramento rispetto a quelli dello scorso anno. D1, D2 restano leggermente inferiori alle medie di Facoltà e di Ateneo. D3, D4, D5 e D6 sono invece superiori. Posto che D4 non è applicabile agli insegnamenti di Mediazione, CdS in cui, salvo rarissime eccezioni di affini in mutuazione presi fuori Dipartimento o Facoltà, non esistono corsi integrati, le sole D2 e D5 restituiscono risultati non pienamente positivi. Al riguardo, l'introduzione di nuove lingue di studio rispetto alle conoscenze pregresse (di solito almeno una delle due curriculari) penalizza almeno in parte il risultato di D2. La criticità, pur relativa, del dato relativo alle conoscenze preliminari era già stata segnalata nella Relazione NVA sugli Opis dello scorso anno. Per quanto invece riguarda D5, la questione è più complessa ed è soprattutto legata agli insegnamenti linguistici. Questi ultimi, essendo composti da lezioni frontali ed esercitazioni linguistiche, per un monte ore complessivo superiore di almeno 1/3 rispetto a quello normalmente attribuito per CFU, dovrebbero di conseguenza prevedere un programma proporzionalmente più ridotto. È quanto si è cercato, in tutte le sedi, di trasmettere ai docenti interessati, non sempre – ne fa fede la lettura degli Opis individuali – con i risultati sperati. Al riguardo, e fermo restando l'impegno della CGAQ-CdS a sensibilizzare in tal senso i colleghi in questione, va comunque segnalato che la proporzionalità, o meno, del carico di studio ai CFU assegnati e fattore estremamente soggettivo, e comunque non normato. Ne consegue che, dal lato docenti come da quello studenti, la formulazione di un giudizio obiettivo e veritiero non è affatto agevole.
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente si **39,62%** 2) Più si che no **42,97%** 3) Più no che si **13,76%** 4) Decisamente no **3,66%**	
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio? 1) Decisamente si **64,45%** 2) Più si che no **30,50%** 3) Più no che si **3,55%** 4) Decisamente no **1,49%**	
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti? 1) Decisamente si **20,61%** 2) Più si che no **17,10%** 3) Più no che si **2,99%** 4) Decisamente no **1,75%** 5) Non applicabile **57,55%** **(*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)**	
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente si **49,56%** 2) Più si che no **38,07%** 3) Più no che si **9,58%** 4) Decisamente no **2,78%**	
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente si **59,20%** 2) Più si che no **33,23%** 3) Più no che si **5,62%** 4) Decisamente no **1,96%**	
A.2 – DOCENTE	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 1) Decisamente si **56,41%** 2) Più si che no **33,33%** 3) Più no che si **7,83%** 4) Decisamente no **2,42%**	Per tutte le domande della sezione, i risultati sono migliori rispetto all'anno precedente. Sono altresì tutti superiori alle medie di Ateneo e solo per D7 e D8 leggermente inferiori a quelli di Facoltà. Per nessuna domanda i decisamente sì sono inferiori al 50%. Analizzando, poi, nel dettaglio gli Opis riferiti ai singoli insegnamenti, si constata agevolmente una difformità anche macroscopica nei risultati conseguiti dai docenti titolari. L'invito pressante rivolto dalla CGAQ-CdS ai colleghi a consultare i propri Opis con cadenza almeno semestrale è in prima istanza funzionale a una presa
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1) Decisamente si **58,32%** 2) Più si che no **32,35%** 3) Più no che si **6,96%** 4) Decisamente no **2,37%**	
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente si **59,81%** 2) Più si che no **29,57%** 3) Più no che si **7,62%**	

4) Decisamente no **2,99%**	d'atto delle criticità acclarate nei questionari medesimi, auspicabilmente in vista dell'adozione di opportuni interventi correttivi.
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 1) Decisamente si **70,58%** 2) Più si che no **25,76%** 3) Più no che si **2,52%** 4) Decisamente no **1,13%**	
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente si **65,22%** 2) Più si che no **28,95%** 3) Più no che si **3,61%** 4) Decisamente no **2,22%**	
A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente si **23,96%** 2) Più si che no **15,97%** 3) Più no che si **1,75%** 4) Decisamente no **0,72%** 5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16) **57,60%** **[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]**	Questa sezione del questionario è assai poco pertinente, se non addirittura fuorviante, per Mediazione, CdS nel quale il grosso delle esercitazioni laboratoriali è garantito dagli esperti madrelingua e non dai docenti titolari degli insegnamenti. Sebbene quindi, per tutte le domande di questa sezione, la percentuale delle risposte "Decisamente sì" supera la soglia del 50%, è lecito pensare che gli studenti finiscano spesso per rispondere a detti quesiti senza compiuta cognizione di causa.
13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente si **58,32%** 2) Più si che no **35,84%** 3) Più no che si **4,37%** 4) Decisamente no **1,46%**	
14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente si **56,14%** 2) Più si che no **37,42%** 3) Più no che si **4,86%** 4) Decisamente no **1,58%**	
15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali? 1) Decisamente si **52,37%** 2) Più si che no **40,10%** 3) Più no che si **5,10%** 4) Decisamente no **2,43%**	
A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente si **51,21%** 2) Più si che no **38,95%** 3) Più no che si **7,32%** 4) Decisamente no **2,52%**	Il dato della D16 migliora rispetto allo scorso anno ed è appena inferiore a quelli di Facoltà e di Ateneo. Al riguardo va segnalato che, anno dopo anno, il dato è in costante miglioramento, che la risposta "Decisamente sì" supera finalmente il 50%, e che il totale tra "Più no che sì" e "Decisamente no" non raggiunge il 10%. Nel 2022-23 erano invece rispettivamente al 47,83% e all'11,31%.
A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni? 1) Decisamente si **52,81%** 2) Più si che no **39.05%** 3) Più no che si **6,44%** 4) Decisamente no **1,70%**	Il grosso delle lezioni del CdS in Mediazione si svolge presso l'Edificio Marco Polo di recente acquisizione da parte di Sapienza e allestimento per uso didattico. Quand'anche la manutenzione non sia sempre costante e il ripristino delle apparecchiature difettose non immediato, la modernità dell'edificio è sicuramente un punto di forza per la didattica di Mediazione come degli altri CdS linguistici.
18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? 1) Decisamente si **30,86%**	

2) Più si che no **27,36%** 3) Più no che si **4,64%** 4) Decisamente no **1,24%** 5) Non previsto * **35,91%** **[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]**	L'attestano con evidenza i risultati riferiti a questi quesiti, indice di un diffuso apprezzamento da parte degli studenti. Ciò detto, non ci si può esimere dal formulare, come già fatto precedentemente e in ogni sede, il vivo rammarico per l'assegnazione di una porzione ingente, e purtroppo in costante crescita, delle aule medesime a CdS di altri Dipartimenti o Facoltà, in palese violazione delle promesse fatte all'atto del trasferimento del D. SEAI in questa sede.
A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	
19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? 1) totalmente in presenza in aula **61,93%** 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza **34,05%** 3) non so **4,02%**	La risposta degli studenti frequentanti conforta la scelta del CdS di svolgere prevalentemente, quando non integralmente, le attività didattiche in presenza. È d'altronde parere quasi unanime tra i docenti del CdS che gli studenti regolarmente presenti in classe acquisiscano (specie per gli insegnamenti linguistici) conoscenze ed abilità maggiori atte a consentire loro di superare le prove intermedie e finali più agevolmente e con risultati migliori.
20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti? ……	
21. Hai altri commenti? ……	

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2023-2024

B.1 - INSEGNAMENTO	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente si **41,63%** 2) Più si che no **42,89%** 3) Più no che si **12,61%** 4) Decisamente no **2,87%**	I risultati dei quattro quesiti sono tutti in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione. D1 e D2 restano leggermente inferiori alle medie di Facoltà e di Ateneo, quelli di D3 e D4 invece li superano. Sia detta per questa sezione, come per le successive, i risultati positivi delle risposte fornite dai "non frequentanti" sono costantemente inferiori, di 10 punti percentuale e oltre rispetto a quelli dei "frequentanti". Questo dato esorta ad incitare gli studenti a frequentare il più possibile le lezioni e i docenti a somministrare i questionari in aula.
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente si **29,36%** 2) Più si che no **46,10%** 3) Più no che si **19,38%** 4) Decisamente no **5,16%**	
3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente si **37,43%** 2) Più si che no **44,61%** 3) Più no che si **13,19%** 4) Decisamente no **4,47%**	
4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente si **47,48%** 2) Più si che no **41,06%** 3) Più no che si **8,03%** 4) Decisamente no 3,44	
B.2 – DOCENTE	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente si **50,11%** 2) Più si che no **33,60%** 3) Più no che si **11,81%** 4) Decisamente no **4,47%**	Se per entrambi i quesiti si riscontrano un miglioramento rispetto alla precedente rilevazione e risultati nel complesso superiori alle medie di Facoltà e di Ateneo, va però osservato quanto segue: 1) Sulla pubblicità delle modalità di esame, così come delle altre informazioni relative al programma d'esame, grava in

6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente si **49,31%** 2) Più si che no **36,93%** 3) Più no che si **9,17%** 4) Decisamente no **4,59%**	termini negativi l'insufficienza o la laboriosità dell'infrastruttura informatica di Sapienza. Il Catalogo dei Corsi di Studio è di difficilissima consultazione da parte degli studenti. E anche i docenti, a ragion veduta, lamentano l'estrema difficoltà nell'inserire le informazioni richieste e, poi, nel ritrovarle sulla propria pagina docente. Questo handicap strutturale può essere agevolmente confermato effettuando anche un sommario confronto col sito di un qualsiasi altro ateneo italiano. È auspicabile che, per il tramite del Dipartimento e della Facoltà, gli Uffici preposti dall'Ateneo all'ideazione e alla gestione dell'infrastruttura informatica siano opportunamente sensibilizzati onde procedere a non più procrastinabili interventi correttivi. 2) Gli studenti hanno la tendenza a scrivere compulsivamente ai docenti per chiedere informazioni, anche quando le stesse sono correttamente pubblicate on-line. Questa condotta, conseguenza in massima parte delle difficoltà riscontrate nella consultazione del Catalogo dei Corsi di Studi, causa la ricezione a getto continuo di mail da parte dei docenti, così esposti fisiologicamente a ritardare le loro risposte.
B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente si **14,22%** 2) Più si che no **16,40%** 3) Più no che si **2,98%** 4) Decisamente no **1,03%** 5) Non previsto / non ho frequentato * (andare a domanda 12) **63,57%** **[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]**	Quand'anche i risultati di questi quesiti siano complessivamente buoni e in linea con quelli di Facoltà e di Ateneo, si rammenta quanto già scritto a proposito nella sezione dei "Frequentanti", ovvero la scarsa o nulla pertinenza di queste domande per valutare un CdS come Mediazione, ove la stragrande maggioranza delle esercitazioni e attività laboratoriali è svolta dai lettori madrelingua ed esperti linguistici e non dai docenti. È altresì curioso, e vi si ritornerà al punto successivo, chiedere una valutazione sullo svolgimento e l'utilità delle attività didattiche a studenti che, per loro stessa ammissione, non le hanno frequentate.
8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente? 1) Decisamente si **41,72%** 2) Più si che no **44,37%** 3) Più no che si **10,60%** 4) Decisamente no **3,31%**	
9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente si **43,38%** 2) Più si che no **45,03%** 3) Più no che si **8,61%** 4) Decisamente no **2,98%**	
10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali 1) Decisamente si **39,74%** 2) Più si che no **44,37%** 3) Più no che si **13,25%** 4) Decisamente no **2,65%**	
B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente si **35,32%** 2) Più si che no **46,22%** 3) Più no che si **13,99%** 4) Decisamente no **4,47%**	Se è motivo di grande soddisfazione constatare che i risultati delle risposte a questa domanda sono sensibilmente migliori di quelli dello scorso anno e superiori sia alle medie di Facoltà che a quelle di Ateneo, si ribadisce che non è dato capire come uno studente "non frequentante" possa esprimere una valutazione di merito complessiva sullo svolgimento di un insegnamento al quale non ha, per sua stessa ammissione, assistito.
B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	**Commento ai risultati** **Punti di Forza e Aree di Miglioramento**

13. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? 1) totalmente in presenza in aula **33,14%** 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza **50,00%** 3) non so **16,86%**	Il fatto che un terzo degli studenti "non frequentanti" approvi la modalità di insegnamento "totalmente in presenza" è un indice del valore percepito della frequenza in aula. Questo induce a pensare che, fatti salvi casi di studenti lavoratori a tempo pieno, una maggiore disponibilità di aule presso l'Ed. M. Polo, tale da consentire la costruzione di un orario delle lezioni più comodo e razionale, consentirebbe l'aumento della frequenza a lezione, coi benefici notori che ne discendono.
14. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza? …….	

SEZIONE 3 - OBIETTIVI E AZIONI DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo:	
Area da migliorare	Descrivere l'area di miglioramento con sufficiente livello di dettaglio per poterla correlare alle azioni da intraprendere
Area di valutazione	A.1 e B.1- INSEGNAMENTO
Aspetto/i specifico/i	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati? (D5 nel questionario "frequentanti" e D3 nel questionario "non frequentanti")
Azioni da intraprendere	Persuadere i titolari di insegnamento con un carico di studio percepito come esorbitante da una percentuale alta o altissima di studenti a ridurlo a misura dei CFU destinati all'insegnamento, e quindi del monte ore attribuito agli stessi, al netto delle ore di lezione frontale ed, eventualmente, delle esercitazioni laboratoriali con gli esperti linguistici.
Responsabilità	Il presidente e la CGAQ del CdS, che pur hanno reiterato, in passato, numerosi interventi (anche su singoli docenti) in tale direzione.
Modalità e tempi di attuazione	Nessuna risorsa. Tempo non quantificabile, stante il mero potere suasorio attribuiti ai suddetti responsabili.

N. 2 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Aumentare la compilazione in aula degli Opis	
Area da migliorare	Aumentare la percentuale dei questionari compilati in aula su quelli compilati in fase di prenotazione esame
Area di valutazione	Applicativo Opis> Analisi generale
Aspetto/i specifico/i	Modalità di compilazione dei questionari
Azioni da intraprendere	Sebbene il rapporto tra questionari compilati in aula e questionari compilati in fase di prenotazione dell'esame evolva positivamente nel tempo (2020-21: (14,1% / 85,9%); 2021-22: (28,8% / 76,2%); 2022-23: 24,4% / 75,6%; 2023-24: 26,2% / 73,8%), la percentuale dei compilati in aula permane ancora a livelli troppo bassi e, malgrado i solleciti dell'Ateneo, della Facoltà e della CGAQ di Mediazione, c'è una porzione cospicua di colleghi che non ottempera alla richiesta pressante, e motivata alla luce dei dati surriportati, in tal senso. È pertanto necessario trovare le giuste modalità per ottenere dai colleghi inadempienti l'assolvimento di questo dovere. È al riguardo auspicabile che, in aggiunta alle pressanti sollecitazioni per mail da parte dell'Ateneo, della Facoltà e della CGAQ-CdS stessa, si preveda l'organizzazione di un Consiglio di Corsi di Studi dedicato a questo tema.
Responsabilità	Il presidente e la CGAQ del CdS, che tuttavia non hanno mai mancato, in passato, di sollecitare ripetutamente i docenti titolari di insegnamento presso Mediazione
Modalità e tempi di attuazione	Nessuna risorsa. Tempo non quantificabile, stante il mero potere suasorio attribuiti ai suddetti responsabili.

SEZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

Considerata l'assenza di mezzi coattivi conferiti alla CGAQ del CdS, nei cui poteri rientra una mera azione suasoria, il Dipartimento e la Facoltà dovrebbero esercitare maggiore pressione, a livello generale e individuale (in caso di singole criticità macroscopiche), onde esortare i titolari degli insegnamenti a far compilare in aula i questionari, a verificarne puntualmente gli esiti, a porre immediatamente in essere efficaci strategie correttive, anche quando in contrasto coi loro intimi convincimenti.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Un primo, basilare, intervento in capo all'Ateneo consiste nel procedere all'eliminazione, nel questionario somministrato ai "non frequentanti", delle domande da 7 a 11, perché con ogni evidenzia improprie in quanto volte a conoscere l'apprezzamento di lezioni frontali ed esercitazioni laboratoriali alle quali i valutatori non hanno, per loro stessa ammissione, assistito.

Un secondo intervento, ben più complesso e fattivo, dovrebbe a mirare a rispondere al legittimo quesito degli studenti in ordine all'utilità fattuale della procedura Opis, quando, di anno in anno, le medesime criticità puntualmente rilevate si ripropongono tali e quali senza la realistica aspettativa di eliminarle o almeno di ridurle. Ferme restando le responsabilità in capo alla CGAQ-CdS e le azioni che ne derivano, si ritiene che l'adozione di un meccanismo di premialità, analogo a quello corrente per le attività di ricerca, potrebbe, forse, giovare al menzionato intento correttivo, così conferendo alla procedura Opis un valore aggiunto oltre già importante funzione di monitoraggio (in termini di crescita/decrescita) della qualità percepita da corpo studenti in ordine all'attività didattica erogata dal CdS.

In ultimo, onde favorire la frequenza a lezione, con i benefici notori che ne derivano (anche in termini di risposte agli Opis) l'Ateneo dovrebbe mettere a disposizione dei CdS un numero consono di aule didattiche. Nello specifico di Mediazione e degli altri CdS dei Dipartimenti SEAI e ISO, corre l'obbligo di rammentare che, all'atto del trasferimento nella nuova sede di Marco Polo, le autorità di Sapienza avevano solennemente garantito l'affidamento esclusivo della nuova sede – destinata a diventare il "Polo linguistico" dell'Ateneo – a loro beneficio. Detta promessa è stata costantemente disattesa. Anzi, col passare degli anni una porzione sempre più ingente di aule è stata attribuita d'ufficio, senza dare alcun seguito alle reiterate proteste, ad insegnamenti di altri Dipartimenti o Facoltà.