



**TEMPLATE PER LA PREDISPOSIZIONE DEL
DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI
DARS-OPIS - 2024**

Sezione 1 - Informazioni generali sul CdS

Denominazione del CdS	FILOSOFIA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE		
Codice Corso	31774		
Classe di laurea	L-5		
Sede	Villa Mirafiori, Via Carlo Fea 2 – 00161 Roma		
Dipartimento	Filosofia		
Facoltà	Lettere e Filosofia		
Tipo	<input checked="" type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM

Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	
Data della delibera	

Sezione 2 – QUESTIONARIO OPIS 2023-2024

I dati OPIS sono così riportati: 2023-24 totale/percentuale – 2022-23 totale/percentuale

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2023-2024	
A.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>1) Decisamente sì 408/53% - 178/53%</p> <p>2) Più sì che no 282/36% - 119/36%</p> <p>3) Più no che sì 74/10% - 31/9%</p> <p>4) Decisamente no 10/1% - 7/2%</p>	<p>Il Corso di laurea Triennale (L-5) in <i>Filosofia e Intelligenza Artificiale</i> è un corso di nuova attivazione con solo due anni di vita. Pertanto, la valutazione delle singole sezioni del questionario OPIS, deve tenere conto di una serie di considerazioni: in primo luogo, pur appartenendo alla classe L-5, il CdS rappresenta una novità assoluta nel panorama nazionale, in virtù dei suoi specifici obiettivi formativi e della sua peculiare offerta didattica che vede coinvolti docenti afferenti sia al Dipartimento di Filosofia sia al Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (DIAG) sia al Dipartimento di Scienze Statistiche. Questo rende più complessa la valutazione, rispetto ad altri CdS di più lunga tradizione della medesima classe.</p> <p>In secondo luogo, i dati OPIS del 2023-24 e quelli del 2022-23 non sono omogenei, poiché quelli dello scorso anno si riferiscono a insegnamento soltanto del I anno di corso, mentre quelli del 2023-24 si riferiscono al I e al II anno di corso (e dunque con insegnamenti e attività differenti).</p> <p>Nell'area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO il confronto tra i dati OPIS degli anni 2022-23 e 2023-24 mostra un elevato indice di soddisfazione complessiva degli studenti, che in alcuni casi arriva al 90%.</p> <p>In particolare, la soddisfazione complessiva degli argomenti trattati negli insegnamenti si mantiene stabile all'89%; le conoscenze preliminari ritenute sufficienti per comprendere gli argomenti dei programmi d'esame flettono lievemente dal 75% del 2022-23 al 73% del 2023-24; la coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto comunicato nelle pagine web si mantiene stabile e molto alta al 90%; il carico di studio ritenuto proporzionato ai crediti assegnati registra un lieve miglioramento (da 80% a 82%); il materiale didattico adeguato allo studio della materia flette leggermente (da 89% a 87%), pur mantenendosi molto alto.</p> <p>Sebbene il CdS non presenti particolari criticità nell'area A.1, si ritiene opportuno prestare maggiore attenzione alle "conoscenze preliminari", per cercare di migliorare i risultati relativi al quesito D2.</p>
<p>2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</p> <p>1) Decisamente sì 265/34% - 92/27%</p> <p>2) Più sì che no 299/39% - 162/48%</p> <p>3) Più no che sì 141/18% - 63/19%</p> <p>4) Decisamente no 69/9% - 18/5%</p>	
<p>3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?</p> <p>1) Decisamente sì 488/63% - 191/57%</p> <p>2) Più sì che no 208/27% - 110/33%</p> <p>3) Più no che sì 57/7% - 25/7%</p> <p>4) Decisamente no 21/3% - 97/3%</p>	
<p>4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?</p> <p>1) Decisamente sì 146/19%</p> <p>2) Più sì che no 123/6%</p> <p>3) Più no che sì 30/4%</p> <p>4) Decisamente no 6/1%</p> <p>5) Non applicabile * 469/60%</p> <p>(*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)</p>	
<p>5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?</p> <p>1) Decisamente sì 350/45% - 124/37%</p> <p>2) Più sì che no 286/37% - 144/43%</p> <p>3) Più no che sì 94/12% - 54/16%</p> <p>4) Decisamente no 44/6% - 13/4%</p>	
<p>6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?</p> <p>1) Decisamente sì 424/55% - 182/54%</p> <p>2) Più sì che no 245/32% - 116/35%</p> <p>3) Più no che sì 81/11% - 29/9%</p> <p>4) Decisamente no 24/3% - 8/2%</p>	
A.2 - DOCENTE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento

7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 1) Decisamente si 341/44% - 150/45% 2) Più si che no 303/39% - 148/44% 3) Più no che si 97/13% - 29/9% 4) Decisamente no 33/4% - 8/2%	<p>Anche per l'area di valutazione A.2 - DOCENTE, i dati OPIS registrano un'ottima prestazione nei due anni di vita di CdS, arrivando a valori pari al 95% di soddisfazione complessiva degli studenti.</p> <p>In particolare, per l'anno 2023-24 il docente stimola l'interesse per la disciplina flette dall'89% all'83% del 2023-24; il docente espone gli argomenti in modo chiaro flette anch'esso dall'87% all'83% del 2023-24. A tale proposito ricordiamo, però, la non piena comparabilità dei dati relativi al 2022-23 (insegnamenti solo del I anno) e quelli del 2023-24 (insegnamenti del I e II anno). Per quanto riguarda le modalità di esame definite e pubblicizzate in modo chiaro il dato migliora e passa dal 78% al 83% del 2023-24; gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati si mantiene sostanzialmente stabile e molto alto (94% contro 93%); il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti, si mantiene anch'esso stabile e molto alto (94% contro 95%).</p> <p>In merito all'area A.2 il CdS intende migliorare la definizione delle modalità di esame, che devono essere comunicate in modo ancora più chiaro sia durante le lezioni sia negli appositi spazi previsti dalle piattaforme web dell'Ateneo. A tale scopo ci si propone di intervenire attraverso specifiche azioni di miglioramento.</p>
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1) Decisamente si 381/49% - 156/47% 2) Più si che no 260/34% - 134/40% 3) Più no che si 93/12% - 35/10% 4) Decisamente no 40/5% - 10/3%	
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente si 412/53% - 160/48% 2) Più si che no 230/30% - 111/33% 3) Più no che si 94/12% - 50/15% 4) Decisamente no 39/5% - 14/4%	
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 1) Decisamente si 567/73% - 224/67% 2) Più si che no 167/22% - 89/27% 3) Più no che si 32/4% - 15/4% 4) Decisamente no 8/1% - 7/2%	
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente si 492/64% - 209/62% 2) Più si che no 232/30% - 110/32% 3) Più no che si 41/5% - 16/5% 4) Decisamente no 9/1% - 4/1%	
A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	<p align="center">Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente si 170/22% 2) Più si che no 89/12% 3) Più no che si 19/2% 4) Decisamente no 5/1% 5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16) 416/63% [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]	<p>La rilevazione OPIS del 2022-23 di quest'area B.3 è stata effettuata con domande di tipo diverso, non è pertanto possibile un corretto confronto diacronico. Inoltre, i dati OPIS 2023-24 dell'area A.3 devono essere valutati, tenendo presente che il CdS prevede solo in minima parte attività didattiche integrative, nella forma di esercitazioni e tutorati didattici per alcune specifiche discipline. In quest'ottica deve essere considerato il grado di soddisfazione complessiva di quest'area, e non a caso il 63% degli studenti ha giustamente risposto "non previsto/non ho frequentato" al primo quesito. Per quanto riguarda le altre voci, i valori sono molto alti (93%, 92%, 86%), con percentuali in linea o superiori a quelle della Facoltà.</p> <p>Non sono necessarie azioni di miglioramento.</p>
13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente si 190/67% 2) Più si che no 73/26% 3) Più no che si 16/6% 4) Decisamente no 4/1%	
14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente si 178/63% 2) Più si che no 82/29% 3) Più no che si 18/6% 4) Decisamente no 5/2%	
15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali? 1) Decisamente si 158/56% 2) Più si che no 84/30% 3) Più no che si 32/11% 4) Decisamente no 9/3%	
A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	<p align="center">Commento ai risultati</p>

	Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</p> <p>1) Decisamente si 335/43% - 127/38%</p> <p>2) Più si che no 314/41% - 152/45%</p> <p>3) Più no che si 91/12% - 41/12%</p> <p>4) Decisamente no 34/4% - 15/4%</p>	<p>Per quanto riguarda l'area di valutazione A.4, i dati OPIS si mantengono stabili nei due anni con un lieve miglioramento nel 2023-24 (84% contro 83%). Il dato complessivo può migliorare, tuttavia non permette una lettura accurata, dal momento che soffre di quella disomogeneità già segnalata tra 2022-23 (insegnamenti I anno) e 2023-24 (insegnamenti I e II anno). Dall'analisi delle singole risposte relative al punto D.16 del questionario è, tuttavia, possibile rilevare che l'insoddisfazione degli studenti si concentra, in particolare, sui seguenti punti: (1) possibilità di reperire su piattaforma digitale i materiali utilizzati in aula (slide, powerpoint, ecc.); (3) potenziamento delle esercitazioni, in particolare per gli insegnamenti matematici e di ingegneria informatica.</p> <p>In merito all'area A.2 il CdS intende perfezionare e potenziare l'offerta didattica, con particolare attenzione ai due punti rilevati: (1) il CdS intende perfezionare la reperibilità su piattaforma digitale dei materiali didattici utilizzati durante le lezioni; (2) il CdS intende utilizzare forme di Tutorato dedicate da affiancare a specifici insegnamenti e a prevedere uno spazio adeguato per le esercitazioni.</p>
A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?</p> <p>1) Decisamente si 360/47%</p> <p>2) Più si che no 340/44%</p> <p>3) Più no che si 60/8%</p> <p>4) Decisamente no 14/2%</p>	<p>Per quanto riguarda le attività didattiche integrative, anche rispetto all'area di valutazione A.5 vale quanto detto in precedenza. Per quanto riguarda, invece, l'adeguatezza degli strumenti audiovisivi, il dato OPIS del 2023-24 è molto alto (91%).</p>
<p>18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?</p> <p>1) Decisamente si 183/24%</p> <p>2) Più si che no 199/26%</p> <p>3) Più no che si 63/8%</p> <p>4) Decisamente no 33/4%</p> <p>5) Non previsto * 296/38%</p> <p>[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p>	<p>Tenendo conto che nel 2024 è stato portato a termine un importante ammodernamento delle attrezzature nelle aule, è prevedibile un ulteriore aumento del grado di soddisfazione nel prossimo rilevamento OPIS.</p> <p>Nessuna azione di miglioramento necessaria.</p>
A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	
<p>19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</p> <p>1) totalmente in presenza in aula 428/55% - 194/58%</p> <p>2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 302/39% - 131/39%</p> <p>3) non so 44/6% - risposta non prevista (2022-23)</p>	<p>In merito all'area di valutazione A.6, la maggioranza degli studenti continua a preferire la modalità in presenza, anche se il valore flette al 55% nel 2023-24, mentre si mantiene alto (39%) il numero di studenti che indica la preferenza per la modalità mista.</p>
<p>20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti?</p>	<p>Questi dati devono anche essere valutati in considerazione dell'attrattività del CdS, unico nel panorama nazionale, con un bacino variegato di studenti, tra i quali segnaliamo chi ha difficoltà a trovare un adeguato alloggio.</p>

21. Hai altri commenti?	
-------------------------------	--

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2023-2024

B.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>2. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>1) Decisamente si 125/38% - 38/60%</p> <p>2) Più si che no 149/45% - 18/29%</p> <p>3) Più no che si 49/15% - 9/10%</p> <p>4) Decisamente no 7/2% - 1/2%</p>	<p>Nell'area di valutazione B.1 il confronto tra i dati OPIS degli anni 2022-23 e 2023-24 mostra una lieve flessione rispetto all'anno precedente. In particolare, la soddisfazione complessiva degli argomenti trattati negli insegnamenti flette dal 89% all'83% nel 2023-24; le conoscenze preliminari ritenute sufficienti per comprendere gli argomenti dei programmi d'esame flettono lievemente dal 71% del 2022-23 al 67% del 2023-24; il carico di studio ritenuto proporzionato ai crediti assegnati registra una flessione (da 85% a 79% del 2023-24); il materiale didattico adeguato allo studio della materia si mantiene stabile (84% a 84%). Tuttavia, anche per questa sezione dedicata agli studenti non frequentanti bisogna ricordare che i dati OPIS non sono omogenei (2022-23 soltanto I anno di corso; 2023-24 I e del II anno).</p> <p>Per quanto riguarda l'area B.1 relativa agli studenti non frequentanti il dato più rilevante riguarda le conoscenze preliminari, nei confronti delle quali è opportuna una maggiore attenzione da parte del CdS. Dal momento che l'azione di miglioramento deve mirare agli studenti non frequentanti, il CdS intende predisporre forme di ricevimento a distanza e attivare forme dedicate di Tutorato a distanza.</p>
<p>3. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</p> <p>1) Decisamente si 81/25% - 31/33%</p> <p>2) Più si che no 139/42% - 24/38%</p> <p>3) Più no che si 73/22% - 11/17%</p> <p>4) Decisamente no 37/11% - 7/11%</p>	
<p>4. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</p> <p>1) Decisamente si 98/30% - 18/29%</p> <p>2) Più si che no 163/49% - 35/56%</p> <p>3) Più no che si 45/14% - 8/13%</p> <p>4) Decisamente no 24/7% - 2/3%</p>	
<p>5. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?</p> <p>1) Decisamente si 147/45% - 33/52%</p> <p>2) Più si che no 129/39% - 20/32%</p> <p>3) Più no che si 38/12% - 9/14%</p> <p>4) Decisamente no 16/5% - 1/2%</p>	
<p>B.2 - DOCENTE</p>	
<p>6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</p> <p>1) Decisamente si 161/49% - 34/54%</p> <p>2) Più si che no 147/45% - 21/33%</p> <p>3) Più no che si 17/5% - 7/11%</p> <p>4) Decisamente no 5/2% - 1/2%</p>	<p>In merito all'area di valutazione B.2, si registra una lieve oscillazione, pur attestandosi il CdS su valori alti. In particolare, la reperibilità del docente e il suo tempestivo riscontro migliora sensibilmente la sua prestazione dal 87% al 94% del 2023-24, mentre le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro flettono dall'88% al 84% (2023-24).</p> <p>Per quanto riguarda l'area B.2 il CdS intende migliorare la definizione e pubblicizzazione delle modalità di esame con opportune azioni di miglioramento.</p>
<p>7. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</p> <p>1) Decisamente si 151/46% - 35/56%</p> <p>2) Più si che no 124/38% - 20/32%</p> <p>3) Più no che si 40/12% - 4/6%</p> <p>4) Decisamente no 15/5% - 4/6%</p>	
<p>B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE</p>	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</p> <p>1) Decisamente si 50/15%</p> <p>2) Più si che no 33/10%</p> <p>3) Più no che si 10/3%</p> <p>4) Decisamente no 3/1%</p> <p>5) Non previsto / non ho frequentato 234/71%</p> <p>[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p>	<p>La rilevazione OPIS del 2022-23 di quest'area B.3 è stata effettuata con domande di tipo diverso, e non è dunque possibile un reale confronto diacronico. Inoltre, i dati OPIS 2023-24 di quest'area devono essere valutati, tenendo presente che il CdS prevede attività didattiche integrative solo in minima parte, nella forma di esercitazioni e tutorati didattici che però non raggiungono gli studenti non frequentanti.</p>

<p>9. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?</p> <p>1) Decisamente si 52/54% 2) Più si che no 33/24% 3) Più no che si 9/9% 4) Decisamente no 2/2%</p>	<p>Pertanto, se si esclude la D8 nella quale il 71% degli studenti ha sensatamente risposto “non previsto/non frequentato”, le altre voci dell’area di valutazione B.3 registrano dati di difficile valutazione, anche se comunque molti alti (78%, 95%, 86%).</p>
<p>10. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?</p> <p>1) Decisamente si 40/42% 2) Più si che no 51/53% 3) Più no che si 4/4% 4) Decisamente no 1/1%</p>	<p>Non si segnalano specifiche azioni di miglioramento.</p>
<p>11. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali</p> <p>1) Decisamente si 37/39% 2) Più si che no 45/47% 3) Più no che si 10/10% 4) Decisamente no 4/4%</p>	
<p>B.4 - SODDISFAZIONE PER L’INSEGNAMENTO</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>12. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</p> <p>1) Decisamente si 75/23% - 21/33% 2) Più si che no 159/48% - 22/35% 3) Più no che si 59/18% - 16/25% 4) Decisamente no 37/11% - 4/6%</p>	<p>Per quanto riguarda l’area di valutazione B.4, i dati OPIS relativi alla soddisfazione complessiva passano dal 68% al 71% del 2023-24, migliorando la prestazione del CdS, che può ancora crescere.</p> <p>Nessuna specifica azione di miglioramento da segnalare.</p>
<p>B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA’ MISTA</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento</p>
<p>13. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</p> <p>1) totalmente in presenza in aula 115/35% - 21/33% 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 160/48% - 34/54% 3) non so 55/17% - risposta non prevista</p>	<p>Dal momento che quest’area di valutazione B.5 è dedicata agli studenti non frequentanti, è facile constatare che la didattica mista raccoglie il maggior consenso (48%) di contro alla didattica in presenza (35%) per il 2023-24. Si segnala, però, che i dati migliorano rispetto all’anno precedente 2022-23 (54% mista contro 33% in presenza).</p>
<p>14. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza? </p>	<p>Nessuna specifica azione di miglioramento da segnalare.</p>

SEZIONE 3 - OBIETTIVI E AZIONI DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: <i>Aumentare la soddisfazione degli studenti rispetto alle conoscenze preliminari</i>	
Area da migliorare	<p>Il CdS ritiene opportuno prestare maggiore attenzione alle conoscenze preliminari e migliorare il grado di soddisfazione degli studenti, che si attesta nel 2023-24 al 73% (frequentanti) e al 67% (non frequentanti).</p> <p>Si segnala, inoltre, che trattandosi di un corso di nuova attivazione, nell'anno 2023 il CdS non è stato oggetto di valutazione da parte della CPDS e, pertanto, non ci sono proposte di miglioramento nella Relazione CPDS 2023.</p>
Area di valutazione	<p>A.1 - INSEGNAMENTO: Conoscenze preliminari richieste per comprendere gli argomenti di studio (frequentanti)</p> <p>B.1 - INSEGNAMENTO: Conoscenze preliminari richieste per comprendere gli argomenti di studio (frequentanti)</p>
Aspetto/i specifico/i	<p>A.1 - D2 - Frequentanti: "Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?"</p> <p>B.1 - D3 - Non frequentanti: "Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?"</p>
Azioni da intraprendere	<p>Il CdS si propone, in primo luogo, di monitorare le specifiche difficoltà degli studenti, anche attraverso <i>test di autovalutazione da effettuarsi all'inizio e durante lo svolgimento del corso</i>; in secondo luogo, intende sensibilizzare i docenti a intraprendere misure idonee alle difficoltà riscontrate; in terzo luogo, si propone di utilizzare specifiche forme di tutorato da affiancare agli insegnamenti che presentano maggiori difficoltà.</p>
Responsabilità	CGAQ; docenti del CdS; borsisti e tutors.
Modalità e tempi di attuazione	<p>CGAQ; docenti del CdS; borsisti e tutors.</p> <p>Il CdS intende migliorare la percentuale di soddisfazione entro il prossimo rilevamento OPIS</p>

N. 2 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: <i>Migliorare la comunicazione riguardo le modalità d'esame</i>	
Area da migliorare	<p>Per quanto riguarda le modalità di esame definite e pubblicizzate in modo chiaro il dato del CdS migliora per gli studenti frequentanti, passando dal 78% al 83% del 2023-24, mentre peggiora per gli studenti non frequentanti, passando da 88% a 84% (2023-24).</p>
Area di valutazione	<p>A.2 - DOCENTE (questionario frequentanti): modalità di esame definite e pubblicizzate in modo chiaro</p> <p>B.2 - DOCENTE (questionario non frequentanti): modalità di esame definite e pubblicizzate in modo chiaro</p>
Aspetto/i specifico/i	<p>D9 - Frequentanti: "Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?"</p> <p>D7 - Non frequentanti: "Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?"</p>

Azioni da intraprendere	Ai fini dell'obiettivo individuato, oltre a sollecitare i docenti a definire e pubblicizzare in modo ancora più chiaro le modalità di svolgimento dell'esame (sia a lezione, sia nelle pagine web a disposizione), il CdS intende migliorare la comunicazione delle informazioni nelle piattaforme web. A tale scopo si propone, con l'aiuto di borsisti e dei Rappresentanti degli studenti, di monitorare in modo più capillare e con maggior frequenza le informazioni riportate nelle pagine web. È, inoltre, allo studio un progetto di simulazione delle prove d'esame, in particolare per le discipline matematiche, informatiche e ingegneristiche.
Responsabilità	CGAQ; docenti del CdS
Modalità e tempi di attuazione	Docenti del CdS. Si intende aumentare la percentuale degli studenti soddisfatti entro la prossima rilevazione.

SEZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni.

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

Nulla da segnalare

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Nulla da segnalare