



DOCUMENTO DI ANALISI E MONITORAGGIO DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS 2025

SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI SUL CdS

Denominazione del CdS	Medicina e Chirurgia "F"
Codice Corso	30893

Classe di laurea	LM41		
Sede	Roma-Sapienza Università di Roma		
Dipartimento	Scienze Anatomiche, Istologiche, Medico Legali e dell'Apparato Locomotore		
Facoltà	Farmacia e Medicina, Medicina e Odontoiatria, Medicina e Psicologia		
Tipo	☐ L	☒ LMCU	☐ LM
Erogazione	☒ Convenzionale	☐ Mista	☐ Prevalentemente a distanza
Durata normale	6 anni		

Commissione di Gestione AQ (CGAQ- CdS)	Componenti obbligatori
	Prof.ssa Giulia d'Amati (Responsabile del CdS)
	Proff. Dario Coletti, Marianna Maranghi (Responsabili del DARS-OPIS)
	Prof. Luigi Palla (referente in CTP per la valutazione degli OPIS)
	Sig.ra/Sig. Sara Vitale (Rappresentante gli studenti)
	Altri componenti
	Prof.ssa Carla Giordano (Rappresentante dei Docenti della Commissione Osservatorio della Didattica)
	Dr.ssa Lucia D'Amore (Tecnico Amministrativo)
	03/11/2025 - La Commissione di Gestione AQ si è riunita per analizzare le linee guida per la stesura del documento DARS-OPIS 2025, il template e i dati scaricati dall'applicativo e inviati dal CM di Facoltà.
	05/11/2025- Analisi RS, RSE e IIS e scrittura commenti dei quesiti delle varie sezioni
	06/11/2025- Revisione finale del documento

Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS	Il Consiglio di Corso di laurea si è riunito il 16/12/2025 per la discussione del DARS-OPIS predisposto dalla CGAQ, Oggetto della discussione: La Presidente espone gli aspetti salienti dei dati OPIS. Si registra una valutazione ottima in tutte le Aree. La relazione annuale del NVA non presenta indicatori critici o raccomandazioni specifiche, ma evidenzia punti di forza. La relazione annuale della CPDS non mostra criticità ed esorta a continuare le azioni già intraprese Dopo la discussione, IL Consiglio di CdS approva il Documento di analisi e monitoraggio dei risultati dei questionari delle opinioni degli studenti.
Data della delibera di approvazione della DARS-OPIS da parte dell'Organo Collegiale responsabile del CdS.	16 dicembre 2025

SEZIONE 2 – BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AI RISULTATI OPIS, ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

A - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2024-2025		
Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO		
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		
1) Decisamente si 56,8%. 2) Più si che no. 31,9% 3) Più no che si. 8,5% 4) Decisamente no 2.7%		
R.S. CdS: 5,1 (R.S. Titolo: 5,1; R.S. Facoltà: 5) 2023-24: 5 R.S.E. Cds: 7,9 (R.S.E. Titolo: 8,9)		
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?		
1) Decisamente si. 56,8% 2) Più si che no. 30,2% 3) Più no che si 10% 4) Decisamente no. 2,9%		
R.S. CdS: 4,4 (R.S. Titolo: 2,7, R.S. Facoltà: 3,4) CdS 2023-24: 4,4 R.S.E. Cds: 6,7 (R.S.E. Titolo: 5,8)		
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?		
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?		
	2024-25	2023-24
1) Decisamente si	62%	64.35%
2) Più si che no.	30,5%	27.12%
3) Più no che si	5%	5.74%
4) Decisamente no.	2,5%	4.18%
R.S. CdS: 9,3 (R.S. Titolo: 6,9, R.S. Facoltà: 8,31) CdS 2023-24: 7,56 R.S.E. Cds: 12,3 (R.S.E. Titolo: 12,6)		
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?		
1) Decisamente si. 51,5% 2) Più si che no. 29,28% 3) Più no che si 6,68% 4) Decisamente no. 4,10%		
5) non applicabile (insegnamento con unico docente) 8.44%		
R.S. CdS: 4,8 (R.S. Titolo: 3,3; R.S. Facoltà: 4,1) CdS 2023-24: 3,90 R.S.E. Cds: 7,5 (R.S.E. Titolo: 6,8)		

5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati

- 1) Decisamente sì 52,2%
- 2) Più sì che no 32,2%
- 3) Più no che sì 9,3%
- 4) Decisamente no 6,4%

R.S. CdS: 3,3 (R.S. Titolo: 2; R.S. Facoltà: 2,6) CdS 2023-24: 3,90

R.S.E. Cds: 5,6 (R.S.E. Titolo: 4,4)

6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?

- 1) Decisamente sì 54,9%
- 2) Più sì che no 30,2%
- 3) Più no che sì 9%
- 4) Decisamente no 6%

R.S. CdS: 3,9 (R.S. Titolo: 3,1; R.S. Facoltà: 3,8) CdS 2023-24: 3,9

R.S.E. Cds: 5,7 (R.S.E. Titolo: 6,2)

Dall'analisi dei dati aggregati si evidenzia come il CDS presenti un rapporto di soddisfazione medio stabile o in crescita rispetto all'anno accademico precedente per tutti i valori analizzati e uniformemente superiore rispetto alla media dei corsi di laurea omologhi e all'insieme dei Corsi di laurea della Facoltà di Farmacia e Medicina.

Per molte domande si registra un trend in crescita nella percentuale di risposte "decisamente sì", con valori particolarmente elevati per quanto riguarda la domanda 3.

Nella valutazione degli OPIS 24-25 è stato calcolato anche il rapporto di soddisfazione esteso che si allinea con i risultati già esposti.

Aree di Miglioramento

In considerazione della stabilità dell'indicatore relativo alla disponibilità del materiale didattico, per implementare questo indicatore (peraltro già migliore rispetto alla media dei corsi di Laurea omologhi) il CdS ha sollecitato i docenti a popolare i corsi sulla piattaforma e-learning con materiale utile all'apprendimento da parte degli studenti, incluse le lezioni proiettate in aula.

La piattaforma e-learning risulta perciò in corso di implementazione.

A.2 – DOCENTE

7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

- 1) Decisamente sì 55,4%
- 2) Più sì che no 32,5%
- 3) Più no che sì 7,6%
- 4) Decisamente no 4,5%

R.S. CdS: 4,6 (R.S. Titolo: 4,1; R.S. Facoltà: 4,8) CdS 2023-24: 3,67

R.S.E. Cds: 7,3 (R.S.E. Titolo: 7,7)

8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

- 1) Decisamente sì 58%
- 2) Più sì che no 31,5%
- 3) Più no che sì 7,1%
- 4) Decisamente no 3,4%

R.S. CdS: 5,6 (R.S. Titolo: 4,1; R.S. Facoltà: 5,3) CdS 2023-24: 4,45

R.S.E. Cds: 8,4 (R.S.E. Titolo: 7,7)

9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

- 1) Decisamente sì 59%

- 2) Più sì che no 29,2%
 3) Più no che sì 8,1%
 4) Decisamente no 3,7%

R.S. CdS: 5 (R.S. Titolo: 5,1; R.S. Facoltà:6.2) CdS 2023-24: 4,10

R.S.E. Cds: 7,5 (R.S.E. Titolo: 9)

10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

	2024-2025	2023-2024
1) Decisamente sì	63,2%	64%
2) Più sì che no	28,8%	25,4%
3) Più no che sì	5%	5,3%
4) Decisamente no	3%	5,2%

R.S. CdS: 7,9 (R.S. Titolo: 7,1; R.S. Facoltà:7.4) CdS 2023-24: 6.07

R.S.E. Cds: 11.5 (R.S.E. Titolo: 12,1)

11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

	2024-2025	2023-2024
1)Decisamente sì	65,2%	66%
2) Più sì che no	29%	25,4%
3) Più no che sì	3,9%	4,6%
4) Decisamente no	2%	4,0%

R.S. CdS: 11,1 (R.S. Titolo: 7,7; RS Facoltà: 8.4) CdS 2023-24: 7,57

R.S.E. Cds: 16 (R.S.E. Titolo: 14)

Gli indicatori relativi alla performance del corpo docente appaiono in costante miglioramento, in particolare per quanto riguarda la netta riduzione degli studenti che si dichiarano totalmente o parzialmente insoddisfatti. Le strategie messe in atto dal CdS, in particolar modo per quanto concerne l'azione della Commissione Osservatorio della Didattica (vedi verbali inviati alla CPDS anni accademici 23-24 e 24-25), hanno portato a risultati nettamente migliori dell'anno precedente. I valori ottenuti dal CdS per questo gruppo di indicatori sono costantemente superiori a quelli dei corsi omologhi e frequentemente superiori anche a quelli della media dei Corsi di laurea della Facoltà di Farmacia e Medicina. E' importante notare il delicato aspetto costituito dal fatto che i corsi sono erogati in lingua inglese. La maggior parte dei docenti di questo CdS non sono madre lingua a fronte di una platea di studenti internazionali e questo potrebbe influire negativamente su punti come la domanda "8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?". Il confronto con altri corsi della Facoltà, svolti da docenti italiani per studenti italiani, mette bene in evidenza lo sforzo che il corpo docenti di questo CdS fa e la qualità dei corsi che vengono prodotti.

Punti di Forza

Il punto di forza del CdS è quello di analizzare puntualmente i dati grazie anche alla Commissione Osservatorio della Didattica e al supporto dei rappresentanti degli studenti, monitorando eventuali criticità e proponendo strategie correttive condivise con i docenti.

Area di valutazione A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

- 1) Decisamente sì 28,71%
 2) Più sì che no 15,36%
 3) Più no che sì 4,34%
 4) Decisamente no 1,96%

NON PREVISTO: 49,64

R.S. CdS: 4,5 (R.S. Titolo: 4,7; RS Facoltà: 7.1) CdS 2023-24: 5,16

R.S.E. Cds: 5,86 (R.S.E. Titolo: 8,4)

13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 59,% 2) Più sì che no 31% 3) Più no che sì 8% 4) Decisamente no 2% R.S. CdS: 6,2 (R.S. Titolo: 5,7; RS Facoltà: 7.1) CdS 2023-24: 5,68 R.S.E. Cds: 9,3 (R.S.E. Titolo: 10,6)
14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente sì 57,9% 2) Più sì che no 30,6% 3) Più no che sì 8,6% 4) Decisamente no 2,8% R.S. CdS: 5 (R.S. Titolo: 4,4; RS Facoltà: 6.7) CdS 2023-24: 5,20 R.S.E. Cds: 7,7 (R.S.E. Titolo: 8,4)
15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali? 1) Decisamente sì 56,9% 2) Più sì che no 30% 3) Più no che sì 8,6% 4) Decisamente no 4,4% R.S. CdS: 4,3 (R.S. Titolo: 3,8 RS Facoltà: 5.3) CdS 2023-24: 4,58 R.S.E. Cds: 6,63 (R.S.E. Titolo: 10,1)
Per quanto riguarda le attività didattiche integrative, il CdS non mostra una tendenza in crescita di nessuno degli indicatori, fatta eccezione per la pubblicizzazione delle attività di laboratorio (domanda n°13). I valori degli indicatori sono in linea con il rapporto di soddisfazione dei corsi omologhi, mentre risultano inferiori a quelli della Facoltà di Farmacia e Medicina. Aree di Miglioramento Durante lo scorso anno accademico il CdS ha incrementato le attività di “<i>clinical clerkship</i>” con i tutor clinici. Dopo una fase sperimentale che ha coinvolto un numero limitato di studenti iscritti al IV anno di corso, dati i risultati estremamente positivi, questa attività è stata aperta a tutti gli studenti del IV e V anno. Sarà di grande importanza effettuare una comparazione dei questionari OPIS 2025-2026 con quelli attuali, per verificare se le attività con i tutor clinici possano portare ad un miglioramento delle attività laboratoriali e delle esercitazioni.
Area di valutazione A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO
16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente sì 49,5% 2) Più sì che no 36,7% 3) Più no che sì 9,1% 4) Decisamente no 4,7% R.S. CdS: 3,6 (R.S. Titolo: 3,5; Facoltà: 4.5) CdS 2023-24: 3,5 R.S.E. Cds: 6,4 (R.S.E. Titolo: 7,4)
Il rapporto di soddisfazione complessiva relativo alla domanda D16 (<i>Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento</i>) è cresciuto progressivamente nel corso del triennio (aa 2022/2023: 2.2; aa

2023/2024: 3.5; aa 2024/2025: 3.6). I valori del RS per l'ultimo biennio sono in linea con il valore di 3.5 ottenuto attribuendo all'Ateneo il totale delle opinioni "decisamente no", "più no che sì", "più sì che no" e "decisamente sì" in risposta alla domanda sulla soddisfazione complessiva D16. *Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*. **Tale valore viene considerato decisamente positivo dalla relazione del NVA sugli OPIS per l'aa 2022-2023 poiché indica che le risposte complessivamente negative sono ben meno di un terzo delle sole opinioni decisamente positive.**

Anche il rapporto di soddisfazione esteso risulta in crescita progressiva nel corso del triennio (aa 2022/2023: 5.3; aa 2023/2024: 5.5; aa 2024/2025: 6.4). In particolare, per l'anno 2023-24 e 2024-5, la somma delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no" è pari rispettivamente a 84.51% e 86.6% delle risposte totali. Nella relazione del NVA sugli OPIS per l'aa 2022-2023 (pag.7) il Nucleo reputa *più che soddisfacente* il CdS in cui la percentuale della *soddisfazione complessiva* ("decisamente sì" e "più sì che no") supera l'80%.

Area di valutazione A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO

17. *Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?*

- 1) Decisamente sì 57,8%
- 2) Più sì che no 33,6%
- 3) Più no che sì 5,9%
- 4) Decisamente no 2,7%

R.S. CdS: 6,7 (R.S. Titolo: 3,5; Facoltà: 3,8) CdS 2023-24: 5,65

R.S.E. Cds: 10,6 (R.S.E. Titolo: 7,7)

18. *I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?*

- 1) Decisamente sì 39,7%
- 2) Più sì che no 24,7%
- 3) Più no che sì 5,4%
- 4) Decisamente no 2,4%
- 5) **NON PREVISTO 27,7**

R.S. CdS: 5 (R.S. Titolo: 3,1; Facoltà: 3,9) CdS 2023-24: 5,1

R.S.E. Cds: 8,2 (R.S.E. Titolo: 7)

I valori degli indicatori relativi alle infrastrutture risultano ampiamente superiori ai valori medi dei corsi omologhi, a testimonianza dell'estrema attenzione che i coordinatori didattici di semestre pongono al corretto funzionamento degli strumenti audiovisivi ed alle attrezzature per le attività didattiche integrative.

Aree di Miglioramento

Al momento alcune delle aule a disposizione del CdS, recentemente acquisite, risultano scoperte per quanto riguarda la copertura con il wi-fi Sapienza. Il CdS ha chiesto il collegamento di tutte le aule.

Area di valutazione A.6 – SERVIZI PER GLI STUDENTI

19. *Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?*

- 1) Sì e ne ho usufruito 21,6% (Titolo 12,4%, Facoltà: 17%)
- 2) Sì, ma non ne ho usufruito 43,7% (Titolo 43,8%)
- 3) No 34,7% (Titolo 44,4%, Facoltà: 41.9%)

20. *Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?*

- 1) Sì (30,6%) (Titolo: 32,7%, Facoltà: 37.7%)

2) No (69.4%) (Titolo: 67,3%, Facoltà: 62.3%)
21. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA? 1) Sì (12.46%) (Titolo: 6,49%, Facoltà:12,20%) 2) No (87,54%) (Titolo: 93,51%, Facoltà:87,8%)
22. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto? 1)Decisamente sì: 65% 2) Più sì che no: 28,7% 3) Più no che sì: 6,25% 4) Decisamente no 0%
23. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta? 1)Decisamente sì: 72,5 % (Titolo: 67%, Facoltà:69,8%) 2) Più sì che no: 25% (Titolo: 28.2%, Facoltà:25%) 3) Più no che sì: 2,5% (Titolo: 4.2%, Facoltà:4.4%) 4) Decisamente no: 0% (Titolo: 0,7%, Facoltà: 0,7%)
Complessivamente il 65,3% degli studenti del CdS è a conoscenza dei servizi di orientamento e tutorato, indipendentemente dall'averne usufruito o meno. Questa percentuale è maggiore di quella media dei corsi di laurea omologhi (55,5%), a testimonianza dell'impegno profuso dal CdS nella pubblicizzazione delle opportunità offerte per l'orientamento e tutorato agli studenti. Punti di Forza Il CdS ha creato una "task force" dedicata alle attività di orientamento e tutorato, composta da docenti e studenti borsisti. Le attività di orientamento e tutorato vengono pubblicizzate personalmente dalla Presidente del CdS insieme alla Docente responsabile delle attività di tutorato, con eventi in aula organizzati per tutti gli anni di corso. Gli studenti fuori corso vengono costantemente aggiornati sulle attività di tutorato tramite i loro rappresentanti.
Area di valutazione A.7 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA
24. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale ritieni sia la modalità più efficace per la didattica? Didattica in presenza
25. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire tuoi commenti?
26. Hai altri commenti?

B - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione B.1 - INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

Gli studenti che compilano i questionari per non frequentanti rappresentano circa il 2% di tutti gli studenti. Per questo motivo il CdS non analizza i risultati dei questionari.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Area di valutazione B.2 – DOCENTE

5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Area di valutazione B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?

9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?

10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Area di valutazione B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Area di valutazione B.5 - SERVIZI PER GLI STUDENTI

12. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

13. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

14. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

16. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento.

Area di valutazione B.6 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA

17. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?

18. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?

19. Hai altri commenti?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

SEZIONE 3 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NEL DARS-OPIS 2024

Obiettivo n 1	n 1 / DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	Incrementare la percentuale di studenti che compilano i questionari OPIS in aula
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	
Azioni intraprese	Il CdS ha organizzato un'ADE dal titolo "it is all about US" con lo scopo di illustrare il sistema della qualità dell'Ateneo e l'importanza del ruolo che gli studenti rivestono tramite la compilazione dei questionari OPIS. Inoltre i docenti sono stati sensibilizzati a fornire agli studenti i propri codici per la compilazione in aula, ed è stata richiesta la copertura wi-fi di tutte le aule, per consentire la compilazione in aula.
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Il parametro di riferimento è rappresentato dalla percentuale di studenti che compilano i questionari in aula. L'obiettivo è quello di arrivare dal 6% riportato nella relazione della CPDS per l'anno 2024 ad oltre il 30% nella relazione per il 2025.

Obiettivo n 2	n 2 / DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	Migliorare la disponibilità del materiale didattico
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A1. INSEGNAMENTO Domanda 6: Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?
Azioni intraprese	In considerazione della stabilità dell'indicatore relativo alla disponibilità del materiale didattico, per implementare questo indicatore (peraltro già migliore rispetto alla media dei corsi di Laurea omologhi) il CdS ha sollecitato i docenti a popolare i corsi sulla piattaforma e-learning con materiale utile all'apprendimento da parte degli studenti, incluse le lezioni proiettate in aula. La piattaforma e-learning risulta perciò in corso di implementazione.

Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Da una ricognizione svolta nel maggio 2025 tutti i corsi del 1° anno ed il 60-70% dei corsi degli anni successivi rende disponibile il materiale didattico su e-learning o su google drive.
--	---

Obiettivo n 3	n 3/ DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	Le modalità d'esame non sono sufficientemente dettagliate e pubblicizzate per tutti gli Insegnamenti del CdS
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A2-DOCENTE Domanda 9: le modalità d'esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?
Azioni intraprese	Nella relazione per l'anno 2023-24, la CPDS raccomanda di "sensibilizzare il corpo docente del CdS ad aggiornare annualmente e completare, ove necessario, la propria scheda docente". Rileva inoltre "significative aree di miglioramento, emerse sia dall'analisi degli indicatori numerici che da quella delle risposte aperte per quanto riguarda la definizione delle modalità d'esame". Il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS, provvedendo al monitoraggio della piattaforma e-learning per quanto riguarda il materiale didattico ed i programmi dei singoli insegnamenti e popolando, grazie alla collaborazione dei docenti e degli studenti borsisti i corsi su e-learning con il materiale didattico. Il CdS ha inoltre invitato i coordinatori di tutti i corsi integrati a riempire un modulo online riportando con esattezza le modalità d'esame, che sono state inserite nella guida dello studente. L'analisi dei questionari OPIS per l'anno 2024-25 evidenzia, per quanto riguarda la domanda 9, un RS pari a 5, in crescita rispetto al valore riscontrato per l'anno 2023-24 (4.1) con un lieve miglioramento della percentuale di studenti decisamente soddisfatti (2024-25:58.2%; 2023-24:57,69%) ma soprattutto con una netta diminuzione della percentuale di studenti decisamente insoddisfatti (2024-25:3.7%; 2023-24:6.5%). I risultati delle prime azioni correttive messe in atto dal CdS sono incoraggianti, ma vanno consolidati ed ulteriormente migliorati con l'implementazione delle schede dei singoli insegnamenti. Prendendo spunto dalla recente revisione delle schede di insegnamento, con introduzione di nuove funzionalità, effettuata dalla Governance di Ateneo al fine di perfezionare e pubblicizzare informazioni utili per studentesse e studenti, il CdS ha raccolto l'indicazione del Team Qualità di provvedere all'aggiornamento delle schede dei singoli corsi, secondo il nuovo formato. I docenti sono stati invitati a specificare le modalità di valutazione dell'acquisizione da parte degli studenti di conoscenze, competenze ed abilità, anche in relazione alla piramide delle competenze di Miller. La revisione delle schede è attualmente in corso.
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	I risultati delle prime azioni correttive messe in atto dal CdS sono incoraggianti, ma vanno consolidati ed ulteriormente migliorati con l'implementazione delle schede dei singoli insegnamenti. Prendendo spunto dalla recente revisione delle schede di insegnamento, con introduzione di nuove funzionalità, effettuata dalla Governance di Ateneo al fine di perfezionare e pubblicizzare informazioni utili per studentesse e studenti, il CdS ha raccolto l'indicazione del Team Qualità di provvedere all'aggiornamento delle schede dei singoli corsi, secondo il nuovo formato. I docenti sono stati invitati a specificare le modalità di valutazione dell'acquisizione da parte degli studenti di conoscenze, competenze ed abilità, anche in relazione alla piramide delle competenze di Miller. La revisione delle schede è attualmente in corso.

Obiettivo n 4	n 4 / DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	Organizzazione ed ampliamento dell'offerta dei tirocini professionalizzanti
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A3-ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE D. 15. Sei complessivamente soddisfatto di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività di laboratorio? Risultati dei questionari per la valutazione dei tirocini clinici e dei TPV
Azioni intraprese	Il CdS ha potenziato l'offerta delle attività pratiche con l'introduzione delle attività professionalizzanti sotto la supervisione di tutor clinici, reclutati tra i medici ospedalieri dell'AOU Policlinico Umberto I dopo aver frequentato un corso di preparazione, così come stabilito dall'ANVUR, che partecipano in virtù del loro ruolo ai Consigli di Corso di Laurea in qualità di uditori e vengono coordinati da un docente che siede in CTP in virtù di questa delega. Per ottimizzare l'organizzazione delle rotazioni con i tutor clinici, che si svolgono tra il quarto ed il sesto anno, il CdS ha introdotto un sistema di prenotazione informatizzato che prevede, tra l'altro l'obbligatorietà della valutazione da parte dello studente alla fine di ciascun periodo di attività. I risultati ottenuti fino ad ora sono molto promettenti.
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	La prima esperienza con i tutor clinici (reclutati prevalentemente nell'area delle emergenze medico-chirurgiche) ha avuto luogo nel corso dell'aa 2024-25. Poiché nel questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti non è prevista una voce specifica relativa al gradimento da parte degli studenti delle attività con i tutor clinici il CdS in ottemperanza alle indicazioni dell'ANVUR, ha predisposto un questionario di valutazione "ad hoc" i cui risultati, estremamente positivi, sono stati presentati e discussi in consiglio di corso di laurea. In sintesi, su una scala da 1 a 10, circa il 90% degli studenti ha valutato con un punteggio da 8 a 10 l'attività con i tutor clinici per quanto riguarda la qualità, l'efficacia, l'organizzazione e la rilevanza per la futura attività professionale.

SEZIONE 4 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

Nr 1 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	<i>Dall'analisi dei risultati degli OPIS</i>

Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A1. INSEGNAMENTO Domanda 6: Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?
Azioni da intraprendere	Prendendo spunto dalla recente revisione delle schede di insegnamento, con introduzione di nuove funzionalità, effettuata dalla Governance di Ateneo al fine di perfezionare e pubblicizzare informazioni utili per studentesse e studenti, il CdS ha raccolto l'indicazione del Team Qualità di provvedere all'aggiornamento delle schede dei singoli corsi, secondo il nuovo formato. I docenti sono stati invitati a specificare le modalità di valutazione dell'acquisizione da parte degli studenti di conoscenze, competenze ed abilità, anche in relazione alla piramide delle competenze di Miller. La revisione delle schede è attualmente in corso.
Obiettivo/risultato atteso	La previsione è quella di completare entro l'anno la revisione delle schede e di allineare le modalità di valutazione con le conoscenze/competenze/abilità che si intende verificare.
Responsabilità	Presidente del CdS, CTP, Docenti del CdS, Segreteria Didattica del CdS
Modalità e tempi di attuazione	Si stima di poter completare il processo di revisione in 12 mesi

Nr 2 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	Incrementare la percentuale di studenti che compilano i questionari OPIS in aula
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	
Azioni da intraprendere	Il CdS, oltre a ripetere l'ADE "it is all about US" per sensibilizzare studentesse e studenti alla compilazione degli OPIS, proporrà un CdS dedicato al sistema di assicurazione della qualità anche per i docenti, al fine di sensibilizzarli a proporre i questionari, sollecitando di gli studenti alla compilazione in aula e fornendo i codici dei singoli docenti per permettere una valutazione personalizzata della performance del corso.
Obiettivo/risultato atteso	Aumento del numero degli studenti che compilano i questionari OPIS in aula, con obiettivo al 50%
Responsabilità	Presidente del CdS, CTP, Docenti del CdS, Segreteria Didattica del CdS
Modalità e tempi di attuazione	Si stima di poter raggiungere l'obiettivo in 12 mesi

SEZIONE 5 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

La qualità della formazione professionalizzante degli studenti si gioverebbe di due importanti implementazioni:

- 1) Maggiore fruibilità degli spazi assistenziali. Questa possibilità dipende da una migliore cooperazione tra le Facoltà che insistono sull'AOU Policlinico Umberto I ed Ospedale Sant'Andrea e i vertici Aziendali, gestionali del Policlinico al fine di garantire lo svolgimento dei tirocini obbligatori e curricolari. In osservanza del Comma 6 dell'articolo 3 del DM 1649 del 19-12-2023 il CdS ha riservato ulteriori 8 crediti a scelta dello Studente nell'ambito dei crediti di tirocinio obbligatori previsti dalla Classe di Laurea, per favorire la scelta consapevole della scuola di specializzazione post-laurea. Questa importante modifica rende ancora più cogente l'esigenza di ampliare gli spazi assistenziali fruibili da Studentesse e Studenti del CdS. A tal fine è fortemente auspicabile la stipula di convenzioni tra le Facoltà Mediche su cui insiste il CdS e strutture assistenziali nel territorio.
- 2) Ampliamento dei locali ed implementazione delle dotazioni dello skill lab. Lo skill lab rappresenta una struttura di fondamentale importanza per l'acquisizione delle abilità pratiche attraverso l'uso di simulatori. Poiché sullo skill lab insistono diversi CdS di Medicina e Chirurgia, appare necessario l'ampliamento della struttura, l'incremento del numero dei borsisti e l'implementazione delle dotazioni, onde poter garantire a tutti gli studenti la frequentazione di questa importante struttura.

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Copertura wi-fi delle aule, ancora non completa ed importante ai fini dell'effettuazione di forme di didattica innovativa (attraverso strumenti quali Woodlap e Mentimeter) e anche per la compilazione degli OPIS online.