



TEMPLATE PER LA STESURA DEL DOCUMENTO DI ANALISI E MONITORAGGIO DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS 2025

SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI SUL CdS

Denominazione del CdS	Finanza e assicurazioni – Finance and Insurance		
Codice Corso	30414		
Classe di laurea	LM-16		
Sede	Roma		
Dipartimento	Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza		
Facoltà	Economia		
Tipo	<input type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input checked="" type="checkbox"/> LM
Erogazione	<input checked="" type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Durata normale	2 anni		

Commissione di Gestione AQ (CGAQ- CdS)	<p>I componenti della Commissione Gruppo Assicurazione Qualità del CdS sono stati coinvolti nella compilazione del <i>documento di analisi e monitoraggio dei risultati dei questionari delle opinioni degli studenti</i>.</p> <p>Componenti obbligatori</p> <p>Prof. Gabriele Stabile (Responsabile della Commissione Gruppo Assicurazione di Qualità)</p> <p>Prof. Barbara Vantaggi (Responsabile del CdS e del DARS-OPIS)</p> <p>Sig. Amedeo Alleva (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Sig. Lorenzo Padovani (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Sig. Paolo Ricci (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti</p> <p>Prof. Roberto De Marchis (Docente del CGAQ)</p> <p>Prof. Brunero Liseo (Docente del CGAQ)</p> <p>Prof. Stefano Patri (Docente del CGAQ)</p> <p>Prof. Federica Ricca (Docente del CGAQ)</p> <p>Dr. Gabriele Jori (Tecnico Amministrativo con funzione di Referente per la didattica)</p> <p>All'analisi ha partecipato, su invito, il</p> <p>Prof. Sergio Bianchi (Docente del CdS)</p> <p>Il gruppo di lavoro per la redazione della scheda DARS-OPIS si è organizzato nel modo seguente: il Responsabile del CdS ha scaricato i dati da analizzare, successivamente i</p>
--	---

	<p>docenti Bianchi e Stabile hanno redatto una prima elaborazione dei dati. A seguire, le diverse sezioni della scheda sono state discusse in gruppi e poi collegialmente.</p> <p>La Commissione di Gestione Assicurazione Qualità si è riunita, per la discussione del DARS-OPIS, i giorni: 13/10/2025, 29/10/2025, 05/11/2025, 10/11/2025 e 9/12/2025.</p> <p>Oggetto della discussione:</p> <p>In data 13/10/2025, sono stati analizzati i dati relativi ai risultati OPIS 2024-2025 e sono stati effettuati raffronti con i dati omologhi del 2023-2024.</p> <p>Nell riunione del 29/10/2025, la Commissione ha proceduto alla redazione della sezione relativa all'analisi e commento delle risultanze delle OPIS mettendo in luce sia i punti di forza che le aree di criticità riscontrate, per poi ultimare nella riunione del 05/11/2025 la stesura del documento DARS-OPIS 2025 con il commento in merito all'efficacia delle azioni di miglioramento riportate nella DARS-OPIS 2024. Infine, nella riunione del 10/11/2025, sono state individuate le azioni di miglioramento proposte quest'anno, pervenendo all'approvazione finale della scheda. In data 9/12/2025 sono stati analizzati i commenti della Commissione paritetica docenti, studenti ed è stato perfezionato il documento.</p>
<p>Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS</p>	<p>L'organo responsabile della gestione del CdS, Consiglio di CdS, con poteri deliberanti si è riunito, per la discussione del DARS-OPIS predisposto dalla CGAQ in data 10/11/2025 e in data 16/12/2025,</p> <p>Oggetto della discussione: Presentazione delle rilevazioni opinioni studenti</p> <p>Il Consiglio del CdS si è riunito in data 10/11/2025 per presentare le risultanze della rilevazione delle opinioni studenti e per riferire sull'analisi discussa all'interno della CGAQ.</p> <p>In particolare sono stati presentati i punti di forza del CdS e i punti di possibili miglioramenti.</p> <p>Nell'analisi delle OPIS, il Consiglio di CdS rileva come punto di forza una globale dominanza della percentuale di risposte "Decisamente SI" in tutti i quesiti, rispetto all'analogo dato calcolato per tutte le Laure Magistrali, FINASS incluso, erogate dalla Facoltà di Economia e la totalità dei corsi erogati dalla Facoltà.</p> <p>In data 16/12/2025 in Consiglio di CdS viene presentato il documento perfezionato a valle dei rilievi della CPDS. Il Consiglio rileva delle problematiche connesse alle attrezzature informatiche delle aule, che non sono sempre adeguate agli insegnamenti di natura prettamente quantitativa del CdS. Dopo ampia discussione il Consiglio approva all'unanimità.</p> <p>.</p>
<p>Data della delibera di approvazione della DARS-OPIS da parte dell'Organo Collegiale responsabile del CdS.</p>	<p>16/12/2025</p>

SEZIONE 2 – BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AI RISULTATI OPIS, ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

A - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?

4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?

5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati

6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?

Si premette che il numero di questionari OPIS è 1125 per i frequentanti e 268 per i non frequentanti. In tutta la successiva analisi le variazioni (assolute), sia in positivo che in negativo, al di sotto del 2% non si ritengono significative, vista la numerosità degli iscritti e dei questionari compilati, e dunque si considerano stabili nel tempo.

Per un'analisi più dettagliata si riporta la Tabella sottostante che mostra le percentuali di risposte positive (somma delle percentuali di risposte "Decisamente SI" e "Più SI che NO") unitamente alle variazioni (Var.) sia rispetto all'a.a. 2023-24 sia rispetto ai corsi di laurea magistrale, incluso FINASS, e rispetto ai corsi triennali e magistrali dell'intera Facoltà (F).

Per la Domanda 4, le percentuali sono ricalcolate al netto dei questionari relativi ad insegnamenti ai quali la domanda non si applica, in modo da rendere confrontabili i tre valori del CdS, dei Corsi di laurea magistrale e della totalità dei corsi della Facoltà.

Domande		CdS	LM	Facoltà	Var. LM	Var. F
1	2024-25	90.48	90.76	89.92	-0.28	0.56
	2023-24	92.32	90.44	89.42	1.88	2.90
	Var.	-1.84	0.32	0.50		
2	2024-25	83.02	86.14	85.26	-3.12	-2.24
	2023-24	83.35	84.97	83.53	-1.62	-0.18
	Var.	-0.33	1.17	1.73		
3	2024-25	91.46	93.75	93.41	-2.29	-1.95
	2023-24	93.21	93.4	93.35	-0.19	-0.14
	Var.	-1.75	0.35	0.06		
4	2024-25	87.13	90.61	88.82	-3.48	-1.69
	2023-24	89.53	90.11	88.17	-0.58	1.36
	Var.	-2.40	0.50	0.65		
5	2024-25	85.62	87.67	88.03	-2.05	-2.41
	2023-24	85.72	86.42	87.32	-0.70	-1.60
	Var.	-0.10	1.25	0.71		
6	2024-25	89.49	89.85	89.57	-0.36	-0.08
	2023-24	89.16	89.25	88.62	-0.09	0.54
	Var.	0.33	0.60	0.95		

Prima di commentare nel dettaglio le opinioni espresse sulle singole Domande, si osserva che un elemento generale è rappresentato dal fatto che la percentuale delle risposte “Decisamente SI” in tutti i quesiti è sistematicamente maggiore dello stesso dato relativo a tutti i corsi di LM e alla totalità quelli dei corsi della Facoltà.

Domanda	Risposta	CdS	LM	Facoltà
1	4. Decisamente sì	61,28	53,47	49,62
2	4. Decisamente sì	43,58	41,08	39,12
3	4. Decisamente sì	61,81	55,09	53,36
4	4. Decisamente sì	55,74	48,64	44,38
5	4. Decisamente sì	50,94	45,78	43,72
6	4. Decisamente sì	57,95	50,59	48,9

Il CdS ha come punto di forza l’interesse degli studenti verso le discipline insegnate, che conferma il gradimento del percorso di studi, e che rimane essenzialmente stabile rispetto all’ultima rilevazione. Si evidenzia anche un miglioramento circa il materiale didattico indicato o fornito.

L’interesse degli studenti verso le discipline insegnate (Domanda 1) continua a rappresentare un punto di forza del CdS (90,5% di risposte positive contro il 90,8% e l’89,9% rispettivamente delle lauree magistrali (LM) e della Facoltà (F)), specialmente se si considera la percentuale di risposte “Decisamente SI” (61,3%, contro 53,5% delle LM e 49,6% della Facoltà). Il dato era lievemente superiore (ma con una variazione poco significativa) pari al 92,3% nel 2024 (a fronte del 90,4%(LM) e dell’89,4%(F)), ma il dato delle risposte “Decisamente SI” era del 58,2% (contro il 53,2% (LM) ed il 49,0% (F)). Positivo, anche se in trascurabile calo, è il giudizio sulla coerenza tra quanto dichiarato nei canali di pubblicizzazione del CdS e quanto svolto (Domanda 3): anche se le risposte positive sono il 91,5%, quasi in linea con la percentuale sia delle lauree magistrali (93,8%) sia della Facoltà (93,4%), le risposte decisamente positive sono il 61,8% contro il 55,1% delle lauree magistrali e il 53,4% della Facoltà.

In linea con il dato delle lauree magistrali e della Facoltà è il giudizio sulla qualità del materiale didattico (per la Domanda 6, le risposte positive sono l’89,5% per il CdS, a fronte dell’89,9% delle lauree magistrali e dell’89,6% della Facoltà). Si osserva al riguardo che le risposte decisamente positive sono sensibilmente più elevate per il CdS (58,0%) rispetto all’insieme delle lauree magistrali (50,6%) e alla Facoltà (48,9%).

Un’area di miglioramento riguarda le conoscenze preliminari possedute dagli studenti (Domanda 2) (83,0% di risposte positive) in confronto agli omologhi dati calcolati per la Facoltà (86,1% delle lauree magistrali e l’85,3% della Facoltà). Tuttavia, si sottolinea che il CdS rimane stabile su questo indicatore, rispetto alla precedente rilevazione. Rimangono stabili anche i dati relativi alle risposte “Decisamente SI” tra le due rilevazioni (43,6% contro il 41,1% delle LM e il 39,11% della Facoltà), mentre diminuiscono i “Decisamente NO”. Questo quesito era già stato attenzionato nella precedente rilevazione e nella relazione della CPDS.

Strettamente collegato a questo aspetto è il carico didattico (Domanda 5), ritenuto proporzionato dall’85,6% dei rispondenti contro l’87,7% delle lauree magistrali e l’88,0% della Facoltà. Il CdS dovrà monitorare le azioni già intraprese per migliorare la coerenza tra quanto svolto e dichiarato. Su questo aspetto, tuttavia, si rileva che gli studenti decisamente soddisfatti sono il 61,8% contro il 55,1% delle lauree magistrali e il 53,4% della Facoltà.

Per quanto riguarda la Domanda 4, grado di coordinamento delle attività didattiche nei corsi in co-docenza, il dato presenta margini di miglioramento (87,1% rispetto al 90,6% delle lauree magistrali e all’88,8% della Facoltà) e il CdS ha già avviato una riflessione sulle cause.

A.2 – DOCENTE

7. Il docente stimola / motiva l’interesse verso la disciplina?

8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicate in modo chiaro?

10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

La Tabella mostra le percentuali di risposte positive (somma delle percentuali di risposte “Decisamente Sì” e “Più Sì che NO”) unitamente alle variazioni (Var.) sia rispetto all’a.a. 2023-24 sia rispetto ai corsi di laurea magistrale, incluso FINASS, (LM) e all’intera Facoltà (F).

Domande		CdS	LM	Facoltà	Var. LM	Var. F
7	2024-25	86.89	89.41	87.2	-2.52	-0.31
	2023-24	90.74	89.3	87.24	1.44	3.5
	Var.	-3.85	0.11	-0.04		
8	2024-25	86.17	89.44	87.84	-3.27	-1.67
	2023-24	88.67	89.73	88.04	-1.06	0.63
	Var.	-2.50	-0.29	-0.20		
9	2024-25	88.23	90.85	90.35	-2.62	-2.12
	2023-24	90.34	90.45	90.07	-0.11	0.27
	Var.	-2.11	0.4	0.28		
10	2024-25	95.24	95.02	94.06	0.22	1.18
	2023-24	96.65	95.41	94.37	1.24	2.28
	Var.	-1.41	-0.39	-0.31		
11	2024-25	92.81	94.12	93.7	-1.31	-0.89
	2023-24	94.68	94.70	94.19	-0.02	0.49
	Var.	-1.87	-0.58	-0.49		

Prima di commentare nel dettaglio le opinioni espresse sulle singole Domande, si osserva ancora che un elemento generale è rappresentato dal fatto che la percentuale delle risposte “Decisamente Sì” in tutti i quesiti è sistematicamente maggiore dello stesso dato relativo a tutti i corsi di LM e alla totalità quelli dei corsi della Facoltà.

Domanda	Risposta	CdS	LM	Facoltà
7	4. Decisamente sì	54,72	51,06	47,00
8	4. Decisamente sì	53,82	49,95	46,44
9	4. Decisamente sì	60,92	54,70	52,10
10	4. Decisamente sì	69,81	60,43	58,15
11	4. Decisamente sì	64,60	56,52	53,36

Quanto allo stimolo che il docente riesce ad imprimere (Domanda 7) si registra un calo rispetto allo scorso anno (-3,85 p.p. di risposte positive, a fronte di +0,11 p.p. delle lauree magistrali e -0,04 p.p. della Facoltà). Da segnalare che comunque la percentuale di decisamente soddisfatti anche per questo quesito è più elevata di quella delle lauree magistrali e della Facoltà (54,7% contro, rispettivamente, il 51,1% e il 47,0%).

Margini di miglioramento riguardano anche la chiarezza nell’esposizione degli argomenti di lezione (per la Domanda 8, 86,2% di risposte positive contro l’89,4% del LM e l’87,8% della Facoltà). Si rileva che i decisamente soddisfatti per il CdS sono, rispettivamente, il 53,8% (contro il 49,9% dei corsi magistrali e il 46,4% della Facoltà).

Al riguardo, il CdS ha individuato i moduli che maggiormente si distanziano dal risultato medio e prevede azioni di sensibilizzazione più incisive sui docenti.

La pubblicizzazione delle modalità d’esame (per la Domanda 9, si registra nel 2025 l’88,2% contro il 90,9% delle lauree magistrali e il 90,4% della Facoltà) si osserva una marginale riduzione di circa 2 p.p. rispetto all’a.a. precedente. Si nota comunque che per tale domanda che i decisamente soddisfatti per il CdS sono il 60,9% contro il 54,7% delle magistrali e il 52,1% della Facoltà. Seppur con leggere fluttuazioni, il CdS conserva prestazioni molto buone circa il rispetto dell’orario delle lezioni e la reperibilità dei docenti. Anche se in trascurabile calo, il rispetto degli orari delle lezioni (Domanda 10) è un punto di forza del CdS (95,2% di risposte positive contro il 95,0% delle lauree magistrali e il 94,1% della Facoltà). La differenza si accresce di molto se si considerano gli studenti decisamente soddisfatti: 69,8% per il CdS, 60,4% per il titolo e 58,2% per la Facoltà.

In linea con gli aggregati di confronto anche la reperibilità ed il tempestivo riscontro alle richieste degli studenti (Domanda 11), che registra il 92,8% di risposte positive contro il 94,1% delle lauree magistrali e il 93,7% della Facoltà. Da osservare al riguardo che la percentuale di studenti decisamente soddisfatti è pari al 64,6% per il CdS contro il 56,5% delle lauree magistrali e il 53,4% della Facoltà. Al riguardo si rileva che il calo dall’a.a.2023-24 al 2024-25 ha riguardato anche gli aggregati LM e Facoltà.

Area di valutazione A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?

15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?

Il CdS raccoglie opinioni in miglioramento o stabili circa i vari aspetti delle attività integrative. La Tabella seguente mostra un'analisi comparativa con la totalità delle Lauree Magistrali e con l'intera Facoltà.

La Tabella mostra le percentuali di risposte positive (somma delle percentuali di risposte "Decisamente SI" e "Più SI che NO") unitamente alle variazioni (Var.) sia rispetto all'a.a. 2023-24 sia rispetto ai corsi di laurea magistrale, incluso FINASS, e all'intera Facoltà (F). Per la domanda 12, le percentuali sono ricalcolate al netto della percentuale alla quale la domanda non si applica, in modo da rendere confrontabili i tre valori del CdS, dei Corsi di laurea magistrale e della Facoltà.

Domande		CdS	LM	Facoltà	Var. LM	Var. F
12	2024-25	92.97	92.53	90.95	0.44	2.02
	2023-24	92.86	92.42	90.27	0.44	2.59
	Var.	0.11	0.12	0.68		
13	2024-25	93.29	93.59	92.11	-0.30	1.18
	2023-24	93.32	93.43	91.37	-0.11	1.95
	Var.	-0.03	0.16	0.74		
14	2024-25	92.15	92.85	91.23	-0.70	0.92
	2023-24	91.62	93.09	91.00	-1.47	0.62
	Var.	0.53	-0.24	0.23		
15	2024-25	90.84	91.64	90.52	-0.80	0.32
	2023-24	90.52	91.25	89.07	-0.73	1.45
	Var.	0.32	0.39	1.45		

Un punto di forza del CdS è il giudizio espresso sull'utilità delle attività didattiche integrative (la Domanda 12 registra il 93,0% di risposte positive), sia in termini incrementali rispetto all'a.a. 2023-24 sia rispetto agli altri corsi di laurea magistrali (92,5%) che alla Facoltà (91,0%). Si osserva al riguardo che le risposte Decisamente SI sono il 58,5% a fronte del 52,8% (LM) e del 50,1% (Facoltà) degli aggregati di confronto. La variazione dall'a.a. 2023-24 all'a.a. 2024-25 denota comunque per tutti e tre gli aggregati una sostanziale stabilità.

Benché il giudizio sulle modalità di pubblicizzazione delle esercitazioni e/o attività laboratoriali (Domanda 13) sia sostanzialmente in linea con quello degli aggregati di confronto (93,3% di risposte positive contro il 93,6% delle lauree magistrali e il 92,1% della Facoltà), si sottolinea una sostanziale over performance del CdS rispetto agli aggregati di confronto per quanto riguarda le risposte Decisamente SI (60,7% per il CdS a fronte del 53,1% delle lauree magistrali e del 49,7% della Facoltà).

In linea sono anche il giudizio sull'adeguata assistenza nello svolgimento delle esercitazioni (Domanda 14), che registra il 92,2% del CdS contro il 92,9% delle lauree magistrali e il 91,2% della Facoltà (ma con 56,4% del CdS rispetto al 51,6% e al 47,2% delle LM e di Facoltà per quanto riguarda la risposta Decisamente SI) e la soddisfazione complessiva espressa dagli studenti in relazione alle esercitazioni e/o alle attività integrative (Domanda 15), con il 90,8% di risposte positive per il CdS rispetto al 91,6% delle magistrali ed al 90,5% della Facoltà (e con il 55,1% del CdS contro il 50,0% della LM ed il 46,5% della Facoltà in termini di risposte Decisamente SI). Sui tre aspetti non si registrano significative variazioni rispetto all'a.a. 2023-24.

Considerato che le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc) (Domanda 14) non sono previste per il CdS nel 45,1% dei casi, a fronte del 37,6% delle magistrali ed al 41,6% della Facoltà, una possibile area di miglioramento è prevederne l'incremento, soprattutto perché il CdS è fortemente orientato a fornire non solo il bagaglio culturale, ma anche gli strumenti operativi delle discipline. Trattandosi di un corso con spiccati contenuti quantitativi e

informatici, il CdS ha approvato una revisione del percorso volta a incrementare le attività integrative tool-oriented. Tuttavia, al riguardo il CdS segnala che un fattore che può influenzare i livelli di performance è legato alla obsolescenza delle aule, giudicate inadeguate dagli studenti. Si comprende come l'impatto di adeguati sistemi d'aula sia maggiore su corsi che richiedono l'impiego di strutture particolarmente performanti (computer, banche dati ecc.). Si segnala che attualmente la Facoltà è impegnata in un programma di ristrutturazione.

Area di valutazione A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Sotto si riporta una Tabella con un'analisi della soddisfazione complessiva nelle due ultime rilevazioni, comparativamente alle altre Lauree Magistrali e all'intera Facoltà. La Tabella mostra le percentuali di risposte positive (somma delle percentuali di risposte "Decisamente SI" e "Più SI che NO") unitamente alle variazioni (Var.) sia rispetto all'a.a. 2023-24 sia rispetto ai corsi di laurea magistrale, incluso FINASS, (LM) e all'intera Facoltà (F).

Domande		CdS	LM	Facoltà	Var. LM	Var. F
16	2024-25	85.62	88.31	88.28	-2.69	-2.66
	2023-24	88.37	88.98	88.03	-0.61	0.34
	Var.	-2.75	-0.67	0.25		

Nel complesso, la soddisfazione per gli insegnamenti erogati dal CdS è leggermente in calo (le risposte positive erano l'88,4% lo scorso anno e sono 85,6% quest'anno, con una flessione di 2,75 p.p.). Il dato appare leggermente inferiore a quello delle lauree magistrali e della Facoltà, entrambi attestati all'88,3%. Resta comunque più elevata la percentuale di studenti decisamente soddisfatti dal CdS (50,8% contro il 47,6% delle lauree magistrali e il 44,1% della Facoltà). Occorrerà intervenire sugli ambiti maggiormente critici già individuati nella SMA e che riguardano il carico didattico e le attrezzature d'aula.

Area di valutazione A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO

17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?

18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

La Tabella seguente raccoglie le opinioni circa le infrastrutture, comparativamente alle altre Lauree Magistrali e all'intera Facoltà. La Tabella mostra le percentuali di risposte positive (somma delle percentuali di risposte "Decisamente SI" e "Più SI che NO") unitamente alle variazioni (Var.) sia rispetto all'a.a. 2023-24 sia rispetto ai corsi di laurea magistrale, incluso FINASS, (LM) e all'intera Facoltà (F).

Per la Domanda 18, le percentuali sono ricalcolate al netto dei questionari relativi ad insegnamenti ai quali la domanda non si applica, in modo da rendere confrontabili i tre valori del CdS, dei Corsi di laurea magistrale e della totalità dei corsi della Facoltà.

Domande		CdS	LM	Facoltà	Var. LM	Var. F
17	2024-25	82.30	85.51	84.34	-3.21	-2.04
	2023-24	89.06	88.84	84.26	0.22	4.80
	Var.	-6.76	-3.33	0.08		
18	2024-25	85.36	84.65	84.54	0.71	0.82
	2023-24	86.66	86.66	84.84	0.71	0.71
	Var.	-1.30	-2.01	-0.30		

Gli studenti giudicano adeguati gli strumenti audiovisivi (Domanda 17) in misura inferiore rispetto a quanto avviene per gli altri corsi di laurea magistrali e la Facoltà (82,3% di risposte positive contro l'85,5% delle lauree magistrali e l'84,3% della Facoltà). Particolarmente allarmante appare la flessione rispetto allo scorso a.a. (-6,76 p.p.). A dispetto del dato precedente, si osserva comunque che le risposte Decisamente SI sono il 42,0% per il CdS, a fronte del 37,3% delle lauree magistrali e del 36,5% della Facoltà. Locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (Domanda 18) sono considerati positivamente in misura pressoché in linea (85,4%) con il giudizio espresso per gli altri corsi di laurea magistrale (84,7%) e per la Facoltà nel suo complesso (84,5%). Da rilevare anche in questo caso una flessione rispetto

all'a.a. 2023-24 (-1,3 p.p.). Vale per questa Domanda la stessa osservazione formulata per la Domanda 17: si osserva che le risposte Decisamente SI sono il 43,1% per il CdS, a fronte del 37,1% delle lauree magistrali e del 36,7% della Facoltà.

Si sottolinea che la corrente rilevazione si è svolta durante un periodo di progressivo lavoro di rifacimento delle aule della Facoltà, con conseguenti temporanei disservizi e disagi.

Soprattutto in considerazione del ruolo che gli studenti attribuiscono alle attività integrative ed alle esercitazioni, determinanti per l'apprendimento del concreto know-how richiesto dal mercato del lavoro, esistono margini di miglioramento per incrementare in termini assoluti il grado di soddisfazione, rendendo maggiormente flessibili gli impianti d'aula e migliorando il monitoraggio e soprattutto la flessibilità delle attrezzature delle aule, programmando interventi di manutenzione prima dell'inizio dei semestri di lezione.

Area di valutazione A.6 – SERVIZI PER GLI STUDENTI

19. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

20. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

21. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

22. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

23. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

La Tabella sottostante riporta le opinioni circa i servizi agli studenti, comparativamente alla totalità delle Lauree Magistrali e all'intera Facoltà. La Tabella mostra le percentuali di rispondenti che hanno dichiarato di non essere a conoscenza dei servizi di orientamento e tutorato (Domanda 19) e di supporto agli studenti con disabilità, DSA e BES (Domanda 20). La Domanda 21 riporta la percentuale di rispondenti che hanno dichiarato di non aver usufruito della mediazione, mentre le Domande 22 e 23 riportano la percentuale di studenti che, avendo usufruito del servizio, si dicono soddisfatti dai servizi di mediazione. Non si confronta il dato con l'a.a. 2023-24 in quanto le domande sono state introdotte quest'anno. Al riguardo, si osserva comunque che nell'a.a. in corso la Facoltà ha potenziato i servizi di tutorato in itinere, distinti dall'attività ordinaria svolta dai docenti, e si prevede che nel tempo aumenterà la conoscenza e la fruizione di tali servizi da parte degli studenti. Sempre nell'a.a. in corso l'Ateneo ha potenziato i servizi dedicati agli studenti con disabilità e DSA, grazie a un progetto finanziato dalla Regione Lazio. Di conseguenza, si prevede che nel tempo aumenterà la conoscenza e la fruizione anche di questi servizi da parte degli studenti.

Domanda	CdS	LM	Facoltà	Var. LM	Var. F
19	55.53	53.9	42.7	1.63	12.83
20	77.99	74.77	72.19	3.22	5.8
21	83.67	85.98	87.24	-2.31	-3.57
22	100	95.19	92.82	4.81	7.18
23	100	97.16	95.26	2.84	4.74

Un'area di miglioramento sul quale il CdS dovrà agire riguarda la conoscenza dei servizi dedicati a studenti con disabilità, DSA e BES (non ne è a conoscenza il 78,0% del CdS contro il 74,8% delle magistrali e il 72,2% della Facoltà). La soddisfazione di chi ha usufruito delle mediazioni (Domande 22 e 23) è invece massima (100% contro il 97,2% della totalità delle Lauree Magistrali e il 95,3% della Facoltà).

Da migliorare l'informazione relativa ai servizi di tutorato ed orientamento (55,5% dichiara di non esserne a conoscenza contro il 53,9% degli altri corsi magistrali e il 42,7% della Facoltà). Tuttavia, si evidenzia che le attività di tutorato della facoltà sono essenzialmente limitate all'allineamento delle competenze in ingresso. Poiché le attività di didattica integrativa sono direttamente effettuate dal corpo docente, non è facile spesso per gli studenti distinguerle dalle attività di didattica ordinaria.

Area di valutazione A.7 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA

24. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale ritieni sia la modalità più efficace per la didattica?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

Si rileva che le domande 25 e 26 non sono presenti nei Questionari OPIS per l'a.a. esaminato e la domanda 24 è presente per i soli studenti Frequentanti. Dai questionari emerge la seguente risposta.

Domanda 24 (solo frequentanti)	CdS	LM	Facoltà
1. Totalmente in presenza in aula	63.52	61.42	63.39
2. Mista, con periodi in aula e periodi di frequenza a distanza	31.81	33.56	31.22
3. Non so	4.67	5.02	5.39

Il dato indica che circa i due terzi degli studenti frequentanti preferiscono la didattica totalmente in presenza e un terzo una didattica mista che alterni periodi in aula e periodi di frequenza da remoto. La percentuale è allineata sia con i valori delle Lauree magistrali che con quelli dell'intera facoltà.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Benché non sia prevista la registrazione delle lezioni erogate dai docenti, il CdS promuove costantemente la disponibilità del materiale didattico online attraverso le diverse piattaforme (Moodle, Google Classroom ecc.) per consentire la fruibilità dei contenuti anche agli studenti che fossero impossibilitati a seguire in presenza le lezioni.

B - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione B.1 - INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?

La Tabella sottostante riporta un'analisi comparativa circa i quesiti sull'insegnamento, relativamente agli studenti non frequentanti. La Tabella mostra le percentuali di risposte positive (somma delle percentuali di risposte "Decisamente SI" e "Più SI che NO") unitamente alle variazioni (Var.) sia rispetto all'a.a. 2023-24 sia rispetto ai corsi di laurea magistrale, incluso FINASS, (LM) e all'intera Facoltà (F).

Domande		CdS	LM	Facoltà	Var. LM	Var. F
1	2024-25	82.44	78.46	76.84	3.98	5.6
	2023-24	79.74	79.71	77.24	0.03	2.5
	Var.	2.7	-1.25	-0.4		
2	2024-25	88.17	80.3	76.86	7.87	11.31
	2023-24	81.67	80.32	75.74	1.35	5.93
	Var.	6.5	-0.02	1.12		
3	2024-25	87.4	80.35	79.3	7.05	8.1
	2023-24	83.28	79.66	79.07	3.62	4.21
	Var.	4.12	0.69	0.23		
4	2024-25	84.35	80.67	79.26	3.68	5.09
	2023-24	82.31	81.99	78.95	0.32	3.36
	Var.	2.04	-1.32	0.31		

L'attenzione rivolta dal CdS agli studenti non frequentanti costituisce nel suo complesso un chiaro punto di forza del CdS. La CPDS nella relazione del 2024 aveva evidenziato che un punto di debolezza era la soddisfazione degli studenti non frequentanti; dunque, le azioni introdotte dal CdS e l'azione di sensibilizzazione dei docenti sembra aver avuto un impatto.

Anche per i non frequentanti si conferma che un punto di forza è l'interesse verso gli argomenti trattati dal CdS (Domanda 1) (82,4%) rispetto sia alla totalità delle Lauree Magistrali (78,5%) che alla Facoltà (76,8%). Il dato, in crescita rispetto al 2023-24 (+2,7 p.p.), è ancora più significativo se si considera che le risposte "Decisamente SI" sono il 44,3%, superiori di quasi 12 p.p. rispetto al corrispondente dato delle lauree magistrali (+11,9 p.p.) e di quasi 15 p.p. rispetto alla Facoltà (+14,9 p.p.). A differenza dei Frequentanti, anche le conoscenze preliminari possedute (Domanda 2) sono percepite come sufficienti dall'88,2%, dato superiore agli aggregati di confronto (80,3% per le LM e 76,9% per la Facoltà). Analoghi dati si rilevano per il carico di studio (Domanda 3) (87,4% di risposte positive contro l'80,4% delle lauree magistrali e il 79,3% della Facoltà) e l'adeguatezza del materiale didattico (Domanda 4), che registra risposte positive per l'84,4% contro l'80,7% delle lauree magistrali e il 79,3% della Facoltà. Si osserva che tutti i valori – a differenza di quanto avviene per i Frequentanti – sono in crescita rispetto all'a.a. 2023-24.

Area di valutazione B.2 – DOCENTE

5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

La Tabella sottostante riporta un'analisi comparativa circa i quesiti sul docente, relativamente agli studenti non frequentanti. La Tabella mostra le percentuali di risposte positive (somma delle percentuali di risposte "Decisamente SI" e "Più SI che NO") unitamente alle variazioni (Var.) sia rispetto all'a.a. 2023-24 sia rispetto ai corsi di laurea magistrale, incluso FINASS, (LM) e all'intera Facoltà (F).

Domande		CdS	LM	Facoltà	Var. LM	Var. F
5	2024-25	87.02	86.45	83.73	0.57	3.29
	2023-24	84.88	84.69	83.07	0.19	1.81
	Var.	2.14	1.76	0.66		
6	2024-25	88.54	88.34	86.33	0.2	2.21
	2023-24	85.21	87.6	86.17	-2.39	-0.96
	Var.	3.33	0.74	0.16		

Il giudizio relativo alla chiarezza con la quale sono definite le e pubblicizzate le modalità di esame (Domanda 5) è comparativamente positivo rispetto sia a quelli delle LM e della Facoltà (rispettivamente, +0,57 e +3,29) sia all'a.a. precedente (+2,14). Anche la reperibilità dei docenti e la tempestività con la quale danno riscontro alle sollecitazioni degli studenti (Domanda 6) è in sensibile crescita rispetto al 2023-24 (+3,33 p.p.), comparabile a quella delle LM (+0,2 p.p.) e sensibilmente superiore rispetto alla Facoltà (+2,21 p.p.).

Area di valutazione B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?

9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?

10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali

La Tabella sottostante riporta un'analisi comparativa circa i quesiti sulle attività integrative, relativamente agli studenti non frequentanti. La Tabella mostra le percentuali di risposte positive (somma delle percentuali di risposte "Decisamente SI" e "Più SI che NO") unitamente alle variazioni (Var.) sia rispetto all'a.a. 2023-24 sia rispetto ai corsi di laurea magistrale (LM) e all'intera Facoltà (F). Per la Domanda 7, le percentuali sono ricalcolate al netto della percentuale alla quale la domanda non si applica, in modo da rendere confrontabili i tre valori del CdS, dei Corsi di laurea magistrale e della Facoltà.

Domande		CdS	LM	Facoltà	Var. LM	Var. F
7	2024-25	84.48	84.45	81.24	0.03	3.24
	2023-24	83.70	84.21	79.97	-0.52	3.72
	Var.	0.78	0.24	1.27		
8	2024-25	90.52	86.81	83.38	3.71	7.14
	2023-24	83.68	86.88	82.74	-3.20	0.94
	Var.	6.84	-0.07	0.64		
9	2024-25	90.52	84.53	82.34	5.99	8.18
	2023-24	86.53	86.64	82.93	-0.11	3.60
	Var.	3.99	-2.11	-0.59		
10	2024-25	89.66	84.14	82.60	5.52	7.06
	2023-24	80.86	85.31	81.15	-4.45	-0.29
	Var.	8.80	-1.17	1.45		

Le attività didattiche integrative, ove previste, (Domanda 7) sono ritenute utili all'apprendimento per l'84,5% dei rispondenti; il valore è pressoché simile a quello delle LM e superiore (+3,24 p.p.) a quello della Facoltà. Le modalità di svolgimento delle esercitazioni (Domanda 8) sono comunicate bene e il dato è in netto miglioramento nel tempo (+6,84 p.p. rispetto all'a.a. 2023-24) e superiore al dato delle lauree magistrali (+3,71 p.p.) e della Facoltà (+7,14 p.p.).

Molto positivo anche il dato relativo all'assistenza prestata durante lo svolgimento delle esercitazioni e delle attività laboratoriali (Domanda 9): con il 90,5% di risposte positive il CdS si colloca 5.99 p.p. sopra le lauree magistrali e 8,18 p.p. sopra la Facoltà e registra un incremento di 3.99 p.p. rispetto all'a.a. 2023-24.

La soddisfazione complessiva per come sono impostate esercitazioni e attività laboratoriali (Domanda 10) sintetizza il quadro positivo precedentemente delineato: con l'89,7% di risposte positive il CdS si colloca 5,52 p.p. al di sopra delle lauree magistrali e 7,06 p.p. al di sopra della Facoltà. Molto significativo è anche l'incremento rispetto all'a.a. precedente (+8,80 p.p.).

Il dato è ancora più evidente se si considerano solo le risposte "Decisamente SI", che registrano differenze comprese tra i 12 e i 21 p.p. rispetto alle altre lauree magistrali ed alla Facoltà.

Area di valutazione B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

La Tabella sottostante riporta un'analisi comparativa circa la soddisfazione per l'insegnamento, relativamente agli studenti non frequentanti. La Tabella mostra le percentuali di risposte positive (somma delle percentuali di risposte "Decisamente SI" e "Più SI che NO") unitamente alle variazioni (Var.) sia rispetto all'a.a. 2023-24 sia rispetto ai corsi di laurea magistrale, incluso FINASS, (LM) e all'intera Facoltà (F).

Domande		CdS	LM	Facoltà	Var. LM	Var. F
11	2024-25	79.38	77.20	74.07	2.18	5.31
	2023-24	78.14	78.58	75.03	-0.44	3.11
	Var.	1.24	-1.38	-0.96		

Ancorché esistano significativi margini di miglioramento, la soddisfazione complessiva nei confronti del CdS (Domanda 11) rappresenta un punto di forza rispetto all'insieme delle lauree magistrali e all'intera Facoltà (79,4% contro, rispettivamente, il 77,2% e il 74,1%). Il dato è in lieve crescita rispetto allo scorso a.a.

Area di valutazione B.5 - SERVIZI PER GLI STUDENTI

12. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

13. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

14. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

16. Sei complessivamente soddisfatto/o della mediazione ricevuta?

La Tabella sottostante riporta un'analisi comparativa circa i servizi per gli studenti, relativamente agli studenti non frequentanti. La Tabella mostra (Domande 12 e 13) le percentuali di rispondenti che hanno dichiarato di non essere a conoscenza dei servizi di orientamento e tutorato e di supporto agli studenti con disabilità, DSA e BES. La Domanda 14 riporta la percentuale di rispondenti che hanno dichiarato di non aver usufruito della mediazione, mentre le Domande 15 e 16 riportano la percentuale di studenti soddisfatti dai servizi di mediazione tra quelli che ne hanno usufruito. Non si confronta il dato con l'a.a. 2023-24 in quanto le domande sono state introdotte quest'anno.

Domanda	CdS	LM	Facoltà	Var. LM	Var. F
12	65.65	67.04	60.06	-1.39	5.59
13	79.39	78.73	77.08	0.66	2.31

14	90.7 4	93.1 8	92.69	-2.44	-1.95
15	40	86.4 4	85.63	-46.44	-45.6 3
16	100	89.8 3	85.03	10.17	14.97

Al riguardo, si osserva comunque che nell'a.a. in corso la Facoltà ha potenziato i servizi di tutorato in itinere, distinti dall'attività ordinaria svolta dai docenti, e si prevede che nel tempo aumenterà la conoscenza e la fruizione di tali servizi da parte degli studenti. Sempre nell'a.a. in corso l'Ateneo ha potenziato i servizi dedicati agli studenti con disabilità e DSA, grazie a un progetto finanziato dalla Regione Lazio. Di conseguenza, si prevede che nel tempo aumenterà la conoscenza e la fruizione anche di questi servizi da parte degli studenti.

Per quanto riguarda la conoscenza/fruizione dei servizi di orientamento e tutorato (Domanda 12), si registra un elevato deficit informativo (65,7% dei rispondenti segnala di non esserne a conoscenza), del tutto assimilabile a quello delle lauree magistrali (-1,39 p.p.) e maggiore di quello che si registra per la Facoltà (+5,59 p.p.). Sebbene il dato possa sembrare elevato, va comunque considerato che la propensione a informarsi su tali servizi dipende spesso da una percepita condizione di necessità: se lo studente non la avverte, difficilmente se ne interessa ed anzi tenderà a trascurare le informazioni che dovessero raggiungerlo. Tale meccanismo è ancor più vero per i servizi dedicati a studenti con disabilità, DSA e BES (Domanda 13), in relazione ai quali il 79,4% dei rispondenti dichiara di non averne conoscenza (+0,66 p.p. rispetto alle lauree magistrali e +2,31 p.p. rispetto alla Facoltà). Il dato trova conferma nell'elevata percentuale (90,74%) di rispondenti che dichiarano di non aver usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA (Domanda 14) (il dato è di 2,44 p.p. inferiore a quello delle lauree magistrali e di 1,95 p.p. inferiore a quello della Facoltà). Da approfondire è la ragione per la quale, tra coloro che hanno usufruito della mediazione, solo il 40% giudica positivamente l'ausilio ricevuto (Domanda 15), con una differenza estremamente significativa rispetto agli aggregati di confronto (-46,44 p.p. rispetto alle lauree magistrali e -45,63 p.p. rispetto alla Facoltà nel suo complesso). Il dato appare ancor più anomalo se si considera che ad essere complessivamente soddisfatto della mediazione ricevuta (Domanda 16) è il 100% di coloro i quali hanno fruito di tale servizio (+10,17 p.p. rispetto alle lauree magistrali e +14,97 p.p. rispetto alla Facoltà nel suo complesso).

Area di valutazione B.6 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA

17. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

Domanda 17	CdS	LM	Facoltà
1. Totalmente in presenza in aula	37.4	28.51	33.08
2. Mista, con periodi in aula e periodi a distanza	46.56	49.52	45.15
3. Non so	16.03	21.97	21.77

Rispetto a quelle fornite dai Frequentanti, le risposte dei Non Frequentanti risultano meno polarizzate sulla preferenza nei confronti della frequenza in aula. Poco meno del 50% preferirebbe una didattica mista e solo poco più di un terzo indica come preferibile l'erogazione interamente in aula. Percentuali simili si registrano per le lauree magistrali e per la Facoltà, anche se al riguardo appare significativa la differenza nella scelta della modalità totalmente in presenza in aula, più alta di quasi 10 p.p. per il CdS rispetto alle altre lauree magistrali. Probabilmente tale divario è ascrivibile alla consapevolezza che gli studenti non frequentanti hanno della maggior difficoltà a seguire da remoto corsi con elevato contenuto analitico e quantitativo, elemento che connota il CdS rispetto agli altri erogati dalla Facoltà.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Benché non sia prevista la registrazione delle lezioni erogate dai docenti, il CdS promuove costantemente la disponibilità del materiale didattico online attraverso le diverse piattaforme (Moodle, Google Classroom ecc.) per consentire la fruibilità dei contenuti anche agli studenti che fossero impossibilitati a seguire in presenza le lezioni.

SEZIONE 3 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NEL DARS-OPIS 2024

N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Miglioramento insegnamento	
Area da migliorare	<i>Conoscenze preliminari e carico didattico</i>
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	<i>A.1 - conoscenze preliminari; carico di studio Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti e il carico didattico sono percepiti come problemi da una non trascurabile quota di studenti frequentanti.</i>
Azioni intraprese	<i>Il CdS ha intrapreso una revisione del percorso formativo e un'approfondita ricognizione dei programmi, e avviato la ricostruzione della filiera dei contenuti erogati. Sono anche state intraprese azioni di sensibilizzazione sui docenti dei moduli per i quali i giudizi risultano particolarmente penalizzanti.</i>
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	<i>Le azioni di ricostruzione dei programmi puntuali e della filiera sono in corso. Per tale obiettivo lo scorso a.a. si è fissato un orizzonte di tre anni, ed è stata nominata all'uopo una commissione coordinata dalla Prof.ssa Oliva.</i>

N. 2 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Miglioramento insegnamento	
Area da migliorare	<i>Chiarezza nell'esposizione degli argomenti</i>
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	<i>A.2 – Chiarezza di esposizione Alcuni moduli presentano valori dei giudizi positivi sensibilmente più contenuti dal risultato medio.</i>
Azioni intraprese	<i>Il CdS ha intrapreso azioni di sensibilizzazione sui docenti dei moduli (tre moduli nello specifico) per i quali i giudizi risultano particolarmente penalizzanti. Al riguardo si registra che il CdS non ha altri strumenti di persuasione al di là della moral suasion.</i>
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	<i>Le azioni sono state oggetto di discussione nel CdS e sono attualmente in corso di applicazione. Il CdS affronta il problema in specifiche sedute nel corso delle quali i dati sono presentati in forma anonima, dando mandato al Presidente del CdS di interloquire con i docenti. L'anno scorso si è stimato in un triennio il periodo nel quale il processo può produrre risultati.</i>

N. 3 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Miglioramento docenza	
Area da migliorare	<i>Chiarezza nella pubblicizzazione delle modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali</i>

Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	<i>A.3 - Attività didattiche integrative Le modalità di svolgimento delle stesse sono pubblicizzate nelle schede dei corsi dei docenti. E' in atto un monitoraggio di tali schede a cura di una commissione coordinata dalla Prof. Olivia.</i>
Azioni intraprese	<i>Sono state intraprese azioni di monitoraggio e di incremento del flusso informativo sul sito web del Corso di Laurea, nonché azioni di invito ai docenti a tenere aggiornate le comunicazioni.</i>
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	<i>Le azioni sono in corso e sul punto si registrano già quest'anno significativi progressi desumibili dalla crescita dei tassi di soddisfazione degli studenti.</i>

N. 4 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Miglioramento docenza

Area da migliorare	<i>Assistenza durante le esercitazioni e/o attività laboratoriali</i>
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	<i>A.3. – Attività didattiche integrative (assistenza durante le esercitazioni e/o le attività laboratoriali).</i>
Azioni intraprese	<i>Le azioni previste lo scorso anno (miglioramento dell'assistenza nelle attività laboratoriali e integrative con l'aiuto di personale appositamente reclutato e monitoraggio delle tecnologie presenti nei laboratori) sono state avviate. Nei mesi di maggio e novembre 2025 è stata effettuata una ricognizione con i docenti a riguardo i software necessari nei laboratori per lo svolgimento delle attività didattiche.</i>
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	<i>Il grado di soddisfazione espresso dagli studenti registra già quest'anno un incremento. Il risultato deriva da un'attenta programmazione delle attività che coinvolge il personale tecnico della Facoltà.</i>

N. 5 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Miglioramento soddisfazione

Area da migliorare	<i>Soddisfazione complessiva</i>
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	<i>A.4 – Soddisfazione dell'insegnamento Alcuni moduli presentano valori dei giudizi positivi sensibilmente più contenuti del risultato medio.</i>
Azioni intraprese	<i>Come previsto, il CdS ha intrapreso azioni di sensibilizzazione sui docenti dei moduli per i quali i giudizi risultano particolarmente penalizzanti.</i>
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	<i>Benché le azioni siano state intraprese, non si registrano ancora miglioramenti sul fronte della soddisfazione complessiva dei frequentanti. Tuttavia, si è registrato un miglioramento della soddisfazione complessiva degli studenti non frequentanti. Obiettivo che il CdS si era posto e la CPDS nella relazione del 2024 aveva evidenziato che un punto di debolezza. Ne segue che</i>

	<p>le azioni messe in campo dal CdS e l'azione di sensibilizzazione dei docenti sembra aver avuto un impatto sulla soddisfazione dei non frequentanti.</p> <p><i>Tuttavia, per l'implementazione globale di tale azione inerente la soddisfazione dei frequentanti e non frequentanti è necessario che i docenti continuino a calibrare i programmi dei propri corsi ma ciò richiede almeno un triennio.</i></p>
--	--

N. 6 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Miglioramento infrastrutture	
Area da migliorare	Infrastrutture d'aula
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	<p>A.5 – Infrastrutture</p> <p><i>Gli impianti d'aula presentano ancora carenze e rigidità che andrebbero rimosse.</i></p>
Azioni intraprese	<i>In diverse circostanze, anche attraverso colloqui per le vie brevi, il CdS ha sollecitato attenzione sul problema da parte dei tecnici del Dipartimento e della Facoltà perché siano rese più flessibili le infrastrutture d'aula.</i>
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	<i>Benché le azioni siano state intraprese, si registra un peggioramento del grado di soddisfazione degli studenti, anche probabilmente a causa degli estesi lavori di ristrutturazione che hanno limitato o reso poco fruibili alcune aule (ad esempio, a causa di rumori per i lavori in corso). Al riguardo si sottolinea che il CdS non ha diretta responsabilità né possibilità di risolvere in modo autonomo tali criticità.</i>

N. 7 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Miglioramento disponibilità docenti per non frequentanti	
Area da migliorare	Reperibilità dei docenti e riscontro tempestivo
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	<p>B.2 - Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</p> <p><i>I non frequentanti percepiscono una minor reperibilità dei docenti.</i></p>
Azioni intraprese	<i>I docenti sono stati sensibilizzati sul tema in diverse occasioni (consigli di corso di studio, colloqui individuali) nel corso delle quali è stato loro suggerito di organizzare ricevuti anche da remoto.</i>
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	<i>Le azioni di sensibilizzazione continuano ad essere svolte e i dati sulla soddisfazione degli studenti non frequentanti dimostrano che il CdS si sta muovendo nella giusta direzione dal momento che il miglioramento dei valori è decisamente sensibile rispetto allo scorso anno.</i>

N. 8 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Miglioramento soddisfazione non frequentanti	
Area da migliorare	Soddisfazione da parte degli studenti non frequentanti
Area di valutazione (del questionario) /	B.4 – Soddisfazione

Ambito specifico	<i>La soddisfazione dei non frequentanti è sensibilmente inferiore a quella dei frequentanti.</i>
Azioni intraprese	<i>Attraverso l'intensificazione di didattica integrativa specifica, il CdS ha dato seguito alle azioni di coinvolgimento di Facoltà e Dipartimento per fronteggiare le difficoltà che i non frequentanti incontrano a causa della natura tecnica ed analitica del Corso.</i>
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	<i>Le azioni intraprese hanno dato esiti più che positivi, dal momento che la soddisfazione dei non frequentanti ha registrato incrementi decisamente significativi.</i>

SEZIONE 4 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

N. 1 / DARS-OPIS 2025 Obiettivo: Miglioramento insegnamento	
Area da migliorare	<i>Conoscenze preliminari e carico didattico</i>
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	<i>A.1 - conoscenze preliminari; carico di studio</i>
	<i>Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti e il carico didattico sono percepiti come problemi da una non trascurabile quota di studenti frequentanti, in special modo per alcuni moduli ben individuabili.</i>
Azioni da intraprendere	<p><i>Il CdS intende rafforzare le azioni di consapevolezza e sensibilizzazione, già avviate lo scorso anno, sui docenti dei moduli che presentano particolari problematicità. In particolare, il CdS ha individuato un nucleo di quattro moduli per i quali i giudizi risultano particolarmente penalizzanti.</i></p> <p><i>Al fine di migliorare le conoscenze preliminari in ambito quantitativo e computazionale, il Corso di studio, in accordo con le diverse aree quantitative, sta predisponendo del materiale didattico fruibile mediante piattaforme digitali al fine di allineare le conoscenze in ingresso. Il materiale per il corso di allineamento di matematica è già in parte disponibile, mentre l'analogo corso di statistica è in fase di finalizzazione.</i></p>
Obiettivo/risultato atteso	<i>Il CdS ritiene che le azioni da intraprendere possano produrre un miglioramento delle conoscenze preliminari e, di conseguenza, anche della percezione del carico di studio da parte degli studenti. Al termine del biennio indicato nei tempi di attuazione, l'obiettivo è avere un 85% di risposte positive per quanto concerne le conoscenze preliminari, e un 87% per le risposte positive in riferimento al carico di studio.</i>
Responsabilità	<i>Presidente CdS e, in subordine gruppo AQ, coadiuvati dalla Commissione composta dai Prof. Oliva, Postiglione e Vitale.</i>
Modalità e tempi di attuazione	<i>Come si è già osservato nel DARS-OPIS dello scorso anno, ci si aspetta che le azioni di sensibilizzazione intraprese – e che saranno rafforzate – potranno produrre dei risultati nell'arco del triennio. Tali azioni includono la sensibilizzazione dei docenti circa: (a) l'importanza di impiegare piattaforme</i>

	<i>digitali di supporto agli studenti nel loro percorso: (b) la realizzazione di materiali adeguati, che eventualmente includano richiami degli argomenti propedeutici utili a colmare le lacune iniziali lamentate dagli studenti. Considerando che il processo è stato avviato già lo scorso anno, i tempi per ottenere dei risultati sono stimabili in un biennio.</i>
--	---

N. 2 / DARS-OPIS 2025 Obiettivo: Miglioramento insegnamento

Area da migliorare	<i>Proporzione tra carico di studio richiesto e crediti assegnati</i>
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	<i>A.1 - conoscenze preliminari; carico di studio</i>
	<i>Mentre per circa il 40% degli insegnamenti gli studenti non ravvisano problematicità nello sbilanciamento del carico didattico rispetto ai crediti assegnati, alcuni moduli (in particolare sette, pari al 20% dei corsi del CdS) sono percepiti dagli studenti come sbilanciati nella direzione del carico didattico.</i>
Azioni da intraprendere	<i>Il CdS intende continuare a richiamare l'attenzione dei docenti su questo aspetto, anche attraverso una continua revisione della filiera degli insegnamenti, peraltro già avviata. Si procederà a rafforzare tali azioni in particolare su quei moduli percepiti come particolarmente sperequati.</i>
Obiettivo/risultato atteso	<i>Al termine del biennio indicato nei tempi di attuazione, l'obiettivo è avere un 87% di risposte positive per quanto concerne l'adeguatezza del carico didattico ai crediti assegnati.</i>
Responsabilità	<i>Presidente CdS e, in subordine gruppo AQ, coadiuvati dai referenti di Area.</i>
Modalità e tempi di attuazione	<i>Si informerà il Consiglio del CdS della problematica, anche attraverso l'illustrazione dei punteggi (opportunamente anonimizzati) associata ad un'opera di sensibilizzazione dei docenti riguardo l'importanza di tener conto delle difficoltà rappresentate dagli studenti. Il Presidente del CdS inviterà i docenti responsabili dei corsi con maggiori margini di miglioramento a dei confronti individuali, in modo da individuare di concerto le migliori strategie di risoluzione. I tempi previsti per ottenere dei risultati significativi sono stimati in almeno un biennio.</i>

N. 3 / DARS-OPIS 2025 Obiettivo: Miglioramento soddisfazione

Area da migliorare	<i>Soddisfazione complessiva</i>
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	<i>A.4 – Soddisfazione dell'insegnamento</i>
	<i>Alcuni moduli presentano valori dei giudizi positivi sensibilmente più contenuti del risultato medio. Si tratta per lo più degli stessi moduli che presentano margini di miglioramento sui punti già analizzati in precedenza.</i>

	<p>Distribuzione nel rapporto tra Nr Questionari e Rapporto di Soddisfazione applicato a Insegnamento-Docente</p> <table><caption>Data points from the scatter plot</caption><thead><tr><th>ID</th><th>Rapporto di Soddisfazione (X)</th><th>Nr questionari (Y)</th><th>Color</th></tr></thead><tbody><tr><td>27716</td><td>0.5</td><td>10</td><td>Red</td></tr><tr><td>31274</td><td>0.5</td><td>5</td><td>Red</td></tr><tr><td>12316</td><td>1.0</td><td>15</td><td>Red</td></tr><tr><td>2073</td><td>1.5</td><td>35</td><td>Red</td></tr><tr><td>38861</td><td>1.5</td><td>60</td><td>Red</td></tr><tr><td>31240</td><td>2.5</td><td>70</td><td>Red</td></tr><tr><td>12307</td><td>3.0</td><td>10</td><td>Red</td></tr><tr><td>31253</td><td>4.5</td><td>40</td><td>Red</td></tr><tr><td>12324</td><td>6.0</td><td>55</td><td>Red</td></tr><tr><td>38871</td><td>7.0</td><td>15</td><td>Red</td></tr><tr><td>38869</td><td>7.5</td><td>50</td><td>Red</td></tr><tr><td>31238</td><td>9.0</td><td>65</td><td>Red</td></tr><tr><td>38859</td><td>12.0</td><td>45</td><td>Orange</td></tr><tr><td>12325</td><td>12.5</td><td>40</td><td>Orange</td></tr><tr><td>38858</td><td>17.0</td><td>30</td><td>Blue</td></tr><tr><td>38866</td><td>17.0</td><td>25</td><td>Blue</td></tr><tr><td>31243</td><td>21.0</td><td>60</td><td>Blue</td></tr><tr><td>38862</td><td>33.0</td><td>50</td><td>Blue</td></tr></tbody></table>	ID	Rapporto di Soddisfazione (X)	Nr questionari (Y)	Color	27716	0.5	10	Red	31274	0.5	5	Red	12316	1.0	15	Red	2073	1.5	35	Red	38861	1.5	60	Red	31240	2.5	70	Red	12307	3.0	10	Red	31253	4.5	40	Red	12324	6.0	55	Red	38871	7.0	15	Red	38869	7.5	50	Red	31238	9.0	65	Red	38859	12.0	45	Orange	12325	12.5	40	Orange	38858	17.0	30	Blue	38866	17.0	25	Blue	31243	21.0	60	Blue	38862	33.0	50	Blue
ID	Rapporto di Soddisfazione (X)	Nr questionari (Y)	Color																																																																										
27716	0.5	10	Red																																																																										
31274	0.5	5	Red																																																																										
12316	1.0	15	Red																																																																										
2073	1.5	35	Red																																																																										
38861	1.5	60	Red																																																																										
31240	2.5	70	Red																																																																										
12307	3.0	10	Red																																																																										
31253	4.5	40	Red																																																																										
12324	6.0	55	Red																																																																										
38871	7.0	15	Red																																																																										
38869	7.5	50	Red																																																																										
31238	9.0	65	Red																																																																										
38859	12.0	45	Orange																																																																										
12325	12.5	40	Orange																																																																										
38858	17.0	30	Blue																																																																										
38866	17.0	25	Blue																																																																										
31243	21.0	60	Blue																																																																										
38862	33.0	50	Blue																																																																										
Azioni da intraprendere	<p><i>Durante la revisione del percorso formativo sono stati rivisti alcuni insegnamenti e il loro posizionamento nel semestre al fine di rendere più fluido il precorso stesso.</i></p>																																																																												
Obiettivo/risultato atteso	<p><i>Al termine del triennio indicato nei tempi di attuazione, l'obiettivo è avere un 88% di risposte positive per quanto concerne l'indicatore della soddisfazione complessiva.</i></p>																																																																												
Responsabilità	<p><i>CdS; Direttori di Dipartimento per coadiuvare il CdS nell'assegnazione delle coperture didattiche.</i></p>																																																																												
Modalità e tempi di attuazione	<p><i>L'effetto di questa azione potrà essere apprezzato non prima di un ulteriore biennio.</i></p>																																																																												

SEZIONE 5 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni.

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

Si sottolinea che la differenza nella percepita qualità delle infrastrutture del CdS rispetto agli altri CdS della Facoltà potrebbe spiegarsi con il fatto che, trattandosi di un percorso tecnico, gli studenti del CdS si aspettano più dei loro colleghi di altri percorsi la presenza ed il buon funzionamento di supporti informatici di ausilio allo svolgimento dell'attività didattica. Molti moduli quantitativi hanno infatti estrema necessità di software, computer dedicati o della possibilità di collegamenti multimediali.

Il CdS pertanto reitera alla Facoltà la segnalazione della seguente criticità, già emersa nel documento DARS-OPIS dello scorso anno:

- Miglioramento dei supporti d'aula (incrementare la flessibilità e la funzionalità dei supporti, monitorare il regolare funzionamento e programmare interventi di manutenzione periodici)

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Al fine di rendere più attrattivo il CdS si individua la necessità di accesso a dati finanziari tramite piattaforme di tipo cloud da sostituire ad abbonamenti stipulati con data provider finanziari classici e più obsoleti.