



DOCUMENTO DI ANALISI E MONITORAGGIO DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS 2025

SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI SUL CdS

Denominazione del CdS	Archaeological Materials Science – Scienza dei Materiali Archeologici
Codice Corso ¹	33600

Classe di laurea	LM-11		
Sede	Città universitaria, Sapienza Università di Roma		
Dipartimento	Dipartimento di Biologia Ambientale		
Facoltà	Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali		
Tipo	☐ L	☐ LMCU	☒ LM
Erogazione ²	☒ Convenzionale	☐ Mista	☐ Prevalentemente a distanza ☐ Integralmente a distanza
Durata normale	2 anni		

Commissione di Gestione AQ (CGAQ- CdS) <i>Quality Assurance Board</i>	<u>Componenti obbligatori</u> Prof.ssa Donatella Magri (Responsabile del CdS) Prof Federico Di Rita (Responsabile del DARS-OPIS) Sig.ra Jazmin María Arguedas Molina (Rappresentante gli studenti) ³ <u>Altri componenti</u> Prof. Nicola Schiavon (Presidente del corso internazionale) Prof.ssa Emanuela Borgia (Docente del CdS) Dr.ssa Francesca Congiu (Referente della Didattica del Dip. Biologia Ambientale)
	This Analysis and Monitoring Report of the results of the 2025 Student Opinion Questionnaires (DARS-OPIS) is compiled in English to allow the participation of the international student. The QA Board met online on November 5th, 2025 to discuss the topics listed in the tables of the sections of the Analysis and Monitoring Report for 2025 (DARS-OPIS), Subjects of discussion: Analysis of the template of the report and guidelines. Preliminary discussion on the topics required by the Analysis and Monitoring Report. First draft of the report. On November 6th 2025, an advanced draft of the Report was sent to the Program Professors and the student representative, for comments and suggestions. This Report was finally discussed and approved by the Master's Academic Committee I on December 16 th , 2025. .

¹ Il "codice corso" è indicato su GOMP e nel Catalogo dei CdS

² Riportare le modalità di erogazione, come indicato nella SUA-CdS.

³ Lo studente/gli studenti non deve/devono essere componenti anche della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS	This 2025 DARS-OPIS Report was reviewed by the Master's Academic Committee (limited to the component from Sapienza University of Rome plus the student representative and the coordinator (Prof. Nicola Schiavon) of the MSc Archaeological Materials Science (ARCHMAT), which is responsible for the management of the Master's Programme. The peculiarity of the LM-11 in Archaeological Materials Science (ARCHMAT) is its nature as an international course, jointly run in the first semester at the coordinating institution University of Evora (UEVORA, Portugal), in the second semester at the Aristotle University of Thessaloniki (AUTH, Greece), and in the third semester at Sapienza University of Rome. The fourth semester is devoted to the thesis in any of the partner universities. Attendance to the courses is compulsory, as the ARCHMAT Programme is an Erasmus Mundus Joint Master (EMJM) with most students supported by EU-funded scholarships. Thus, the comments to the OPIS available on the dedicated platform are only referred to the third semester at Sapienza University and only to attending students. Besides, the Quality Assurance Board of the ARCHMAT Programme, with the help of the student representative, took the initiative of collecting the students' opinions also for the other two semesters, in Portugal and Greece, respectively. For this reason, since 2023 an anonymous feedback questionnaire is compiled by the ARCHMAT students. The questionnaire, a shorter version of the OPIS questionnaire of Sapienza, has been prepared together with the students' representatives in 2023 and resubmitted to students in 2024 and 2025. The present DARS-OPIS Report takes into consideration the feedback available on the dedicated application (https://statistiche.uniroma1.it/uniroma1/extensions/SettoreStatistico/OPISAnalisiCorsiDiStudio.html), specifically on the "Evolutive analysis" that provides comparisons with the average values for the Faculty and for all MSc at Sapienza University. The international ARCHMAT feedback of 2024 and 2025 was also considered. The overall evaluation of the ARCHMAT MSc by the student is very positive (average value of OPIS in the Sapienza semester: 3.83/4.0) and outstanding for questions 12-14 integrative activities (>3.94/4.0). The main weakness of the program is highlighted by the international ARCHMAT questionnaire, indicating dissatisfaction concerning the administrative support. The proposed actions are addressed towards solving this issue.
Data della delibera di approvazione della DARS-OPIS da parte dell'Organo Collegiale responsabile del CdS.	Following discussions, the Master's Academic Committee approved the present Annual Monitoring Report on the 16th December 2025.

SEZIONE 2 – BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AI RIUSTATI OPIS, ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

A - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2024-2025
Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?
With respect to the semester run at Sapienza University in 2024-2025, the students' opinions highlight a high degree of satisfaction for questions 1 to 6, with average value per question always higher than 3.73/4.0, except for question 2 (Was your preliminary knowledge sufficient to understand the topics covered in the exam program?) attaining the value 3.28. The latter value is slightly lower than in the previous academic year (3.41/4) but still significantly higher than in the previous academic year 2022-2023 (2.87), which indicates a persistent improvement. The ARCHMAT value for question 2 in 2024-2025 (3.28) is slightly lower than the average for the Faculty of Mathematical, Physical and Natural Science (3.33) and for the MSc of Sapienza University (3.30). The highest values for the ARCHMAT Programme (>3.80, indicating a very high degree of satisfaction) are related to questions 1, 3, 5 and 6, indicating that courses are interesting, consistent with the syllabi, with adequate workload and satisfactory study material. This value confirms the students' appreciation expressed in the previous academic year 2023-2024. Questions 5, concerning the workload was also included in the ARCHMAT international questionnaire. The values for Sapienza University (3.86) are substantially in line the values for UEVORA (3.63) and significantly higher than AUTH (2.9), where the workload was considered to be light. The overall evaluation concerning courses is very positive. The prerequisite knowledge needed to comprehend the subjects taught in some of the courses (e.g. Biological Methods and Physics) should be given consideration.
A.2 – DOCENTE
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

With respect to the semester run at Sapienza University in 2024-2025, the students' opinions highlight a high degree of satisfaction for questions 7 to 11, with average values ranging 3.66-3.95 (average values of the Faculty: 3.37-3.83). The highest level of satisfaction for ARCHMAT is attained for questions 10 and 11 (3.95) confirming the high availability and support of teachers.

In particular, question 10 concerning the class schedule (3.95) shows improvement with respect to the previous academic year (3.69) and is substantially higher than UEVORA (1.6) and ATh (3.1), obtained from the international questionnaire.

The overall evaluation for the ARCHMAT semester at Sapienza University concerning lecturers is very positive. Some weaknesses have been found in the other semesters. Improvement strategies will be discussed in the International Academic Board.

Area di valutazione A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?

15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?

In the students' opinion, supplementary educational activities are a strength of the ARCHMAT MSc, as indicated by values in the range 3.81-4.00. The average for questions 12 to 15 (3.92) is consistent with the previous academic year (3.96). Compared to the average values of the Faculty (3.67) and the other MSc at Sapienza University (3.51) the ARCHMAT program appears well rooted on laboratory, field and practical activities. The reason for this success is both the educational choice of promoting hands-on activities and the financial support provided by the European Community, which allows field activities in higher proportion with respect to other MSc at Sapienza University.

The overall evaluation concerning laboratory and field work is outstanding.

Area di valutazione A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

The average value for the overall satisfaction of the quality of courses is 3.81, the same value of the previous academic year and significantly higher than the MSc average at Sapienza (3.44) and in our Faculty (3.37).

The degree of satisfaction of the Italian semester is also higher than the Portuguese (3.27) and the Greek (2.7) semesters. Compared to the previous year, the international questionnaire highlights an overall stability.

The overall evaluation concerning courses is very positive.

Area di valutazione A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO

17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?

18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

The average values for questions 17 and 18 are 3.71 and 3.70, respectively, which indicates that students are generally satisfied with the infrastructures connected to the ARCHMAT courses at Sapienza University. These values are, once more, significantly higher than for Sapienza University and the Faculty of Mathematical Physical and Natural Sciences, attaining 3.55 and 3.53, respectively.

These questions were not included in the ARCHMAT international questionnaire.

The overall evaluation concerning infrastructures is positive.

Area di valutazione A.6 – SERVIZI PER GLI STUDENTI
<i>19. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?</i>
<i>20. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?</i>
<i>21. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?</i>
<i>22. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?</i>
<i>23. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?</i>
Answers to questions 22 and 23 were 4/4, indicating total satisfaction by the students.
Area di valutazione A.7 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA
<i>24. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale ritieni sia la modalità più efficace per la didattica?</i>
<i>25. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire tuoi commenti?</i>
<i>26. Hai altri commenti?</i>
Not applicable.

B - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione B.1 - INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?

No report on these questions since all the ARCHMAT students attend the courses.

Area di valutazione B.2 – DOCENTE

5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

No report on these questions since all the ARCHMAT students attend the courses.

Area di valutazione B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?

9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?

10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali

No report on these questions since all the ARCHMAT students attend the courses.

Area di valutazione B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

No report on these questions since all the ARCHMAT students attend the courses.

Area di valutazione B.5 - SERVIZI PER GLI STUDENTI

12. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

13. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

14. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?
15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?
16. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?
No report on these questions since all the ARCHMAT students attend the courses.
Area di valutazione B.6 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA
17. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?
18. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?
19. Hai altri commenti?
No report on these questions since all the ARCHMAT students attend the courses.

SEZIONE 3 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NEL DARS-OPIS 2024

Obiettivo n 1	n. 1 / DARS-OPIS 2024 - to improve the administrative support to students at the start of the semester
Area da migliorare	The enrolment at Sapienza of ARCHMAT students in the first year of the course has so far been impossible, since students enroll in Portugal at the beginning of the first semester and arrive to Sapienza only at the beginning of the second year of the programme. Many of the students' comments highlight this problem.
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	The international ARCHMAT questionnaire includes two questions that are not part of the Sapienza OPIS, concerning the administrative support at the start of the semester and the integration with the local community, respectively. These questions are relevant, given the international character of the MSc programme and the organizational difficulties connected with the worldwide provenance of students. The answers to these questions (values of 2.29 and 1.14, respectively) were significantly lower than the average OPIS values (3.83). The Portuguese (0.9 and 0.9, respectively) and Greek semesters (3.27 and 2.55, respectively), have also low values and call for actions. Students regards the administrative support a weakness of the ARCHMAT program that has to be addressed. These issues though are common to many ERASMUS MUNDUS Master programme and the ARCHMAT Coordinator has raised the problem at EU level.
Azioni intraprese	We started the enrollment of students at the beginning of the second semester, with the assistance of the International Office of the Faculty of Mathematical Physical and Natural Science, applying online guided procedures.
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	The results for academic year 2024-2025 were not attained as expected, since many students were not completely enrolled until they arrived in Rome.

Obiettivo n 2	N. 2 / DARS-OPIS 2024 <i>To improve administrative communication among the three partner universities</i>
Area da migliorare	Many ARCHMAT students have difficulty obtaining the right documentation (Visa and residence permit) to attend the MSc programme at Sapienza University. This causes dissatisfaction among the students
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	Question included in the international ARCHMAT questionnaire: At the start of the semester, was the administrative support adequate?
Azioni intraprese	We had better communication among the student offices of the three partner universities..
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	ARCHMAT students obtained Visa and residence permits in reasonable time. The issue is largely solved, even if it always needs attention to minimize the discomfort of international students.

SEZIONE 4 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

Nr1 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	To improve the administrative support to students at the start of the semester Many of the students' comments highlight this problem
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	The international ARCHMAT questionnaire includes a questions that is not part of the Sapienza OPIS, concerning the administrative support at the start of the semester. Students highlight delays in the enrollment procedure and need help with administrative issues (e.g. fiscal code).
Azioni da intraprendere	We intend to start the enrollment of students before the end of the first semester at Evora University
Obiettivo/risultato atteso	Enrollment of ARCHMAT students before the end of the first semester at Evora University.
Responsabilità	The ARCHMAT director at Sapienza University
Modalità e tempi di attuazione	The collaboration of a temporary employee is required, which will be financed as part of the contribution disbursed by Sapienza International Office for international study programmes. This goal can be attained by March 2026..

SEZIONE 5 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

The organizational issues highlighted by the students require support from the International Office of the Faculty of Mathematical, Physical and Natural Science.

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

The application for online consultation of OPIS data is difficult to use and requires substantial centralized improvement.