



TEMPLATE PER LA STESURA DEL DOCUMENTO DI ANALISI E MONITORAGGIO DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS 2025

SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI SUL CdS

Denominazione del CdS	0580107304200005
Codice Corso¹	30896

Classe di laurea	LM-41		
Sede	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"		
Dipartimento	Medicina Sperimentale		
Facoltà	Medicina e Odontoiatria		
Tipo	☐ L	☒ LMCU	☐ LM
Erogazione²	☒ Convenzionale	☐ Mista	☐ Prevalentemente a distanza ☐ Integralmente a distanza
Durata normale	6 anni		

Commissione di Gestione AQ (CGAQ- CdS)	<u>Componenti obbligatori</u> Prof.ssa Cinzia Marchese (Responsabile del CdS) Prof. Guglielmo Tellan (Responsabile della Scheda di Monitoraggio) Sig. Ranucci Marco (Rappresentante gli studenti) Sig. Veneruso Emanuele (Rappresentante gli studenti)
	<u>Altri componenti</u> Prof.sse Aurelia Rughetti e Ilaria Grazia Zizzari (Eventuale altro/i Docente del CdS) Dott.ssa Anastasia Tarquini (Referente della didattica dipartimentale - Tecnico Amministrativo)
	La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, i giorni: 6 Ottobre 2025, Giovedì 30 Ottobre 2025, Venerdì 7 Novembre 2025, Lunedì 15 Dicembre 2025.
	Durante le riunioni sono stati valutati i dati ANVUR rilasciati a Settembre 2025. Sono stati poi consultati i dati OPIS resi disponibili ad Ottobre 2025. Ulteriori documenti e banche dati consultati sono: la relazione della CPDS riferita all'aa 2023/2024, la SMA riferita all'aa 2023/2024, la SMA preliminare riferita all'aa 2024/2025, il documento DARS-OPIS relativo all'aa 2023-24, i dati OPIS relativi all'aa 2024/2025 resi disponibili dal Comitato di Monitoraggio in data 1 ottobre 2025; la relazione del NVA relativa all'anno 2024
	(https://www.uniroma1.it/sites/default/files/field_file_allegati/relazione_nva_2025_an

¹ Il "codice corso" è indicato su GOMP e nel Catalogo dei CdS

² Riportare le modalità di erogazione, come indicato nella SUA-CdS.

	no_2024.pdf). I dati disponibili sono stati visionati, analizzati e discussi in seno alla Commissione Gestione dell'Assicurazione di Qualità. Da questa analisi, la Commissione ha identificando i punti di forza e le aree di miglioramento, tenendo anche conto della posizione del CdS nei confronti della Facoltà e rispetto agli anni precedenti. Sono stati verificati i risultati delle azioni di miglioramento proposte per gli OPIS 2024 e ne sono state formulate nuove da perseguire per l'aa 2025/2026. Sono state inoltre individuate e discusse le criticità non risolvibili a livello di corso di studio, segnalandole all'Ateneo e/o alla Facoltà. Il documento preliminare DARS-OPIS 2025 è stato poi condiviso con i docenti del CLMD durante la seduta del Consiglio di Corso di Laurea Magistrale che si è tenuto in data 25 Novembre 2025. Questo testo è stato poi revisionato ed integrato alla luce delle indicazioni pervenute dalla CPDS nell'incontro dalla CAGQ del 15 dicembre 2025 a cui hanno partecipato i rappresentanti degli studenti.
Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS	Oggetto della discussione: In data 18 Dicembre 2025, si è riunito il Consiglio di Corso del CLM-D affrontando e discutendo le integrazioni e modifiche al documento bozza della SMA (II fase), secondo la relazione con le osservazioni pervenute dalla CPDS in data 10.12.2025 in riferimento alla SMA provvisoria relativa all'aa 2024-2025 e il documento DARS-OPIS 2024-2025 inviati dall'CAGQ al CPDS e per conoscenza al TQ e Comitato di monitoraggio in data 3.11.2025 e 10.11.2025, rispettivamente e condivisi con il Consiglio di Corso di Laurea nella riunione del 25 Novembre 2025. Nella seduta del 18 Dicembre 2025, la CAGQ ha presentato i commenti ricevuti dalla CPDS sottolineando i punti attenzionati: internazionalizzazione e incremento della efficacia della rilevazione delle opinioni degli studenti. La CDPS ha inoltre sottolineato la necessità di implementare le strutture dedicate alle attività didattiche ed il coordinamento e la coerenza dei programmi svolti. Dopo ampia discussione con particolare attenzione agli ambiti della promozione dell'internazionalizzazione e dell'efficientamento della raccolta delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e confermando l'importanza cruciale di una riflessione approfondita riguardo il coordinamento tra i docenti ed il miglioramento dello sviluppo ed il rafforzamento delle la CTP approva le integrazioni e le modifiche apportate alla bozza del documento DARS-OPIS.
Data della delibera di approvazione della DARS-OPIS da parte dell'Organo Collegiale responsabile del CdS.	18 Dicembre 2025

SEZIONE 2 – BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AI RIUSTATI OPIS, ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

A - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2024-2025	
Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO	
1. <i>Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>	Dall'analisi dei questionari OPIS emerge che: Il 90,45%, degli studenti è complessivamente interessato agli argomenti trattati nei diversi insegnamenti del CdS (52,37% decisamente sì, 38,08% più sì che no), dato in netta crescita rispetto a quello degli anni precedenti (2023:85,71%; 2022: 84,37%). Il dato risulta inoltre in linea con la media di Facoltà (91,19%). In significativo aumento la percentuale di "decisamente sì" rispetto allo scorso anno (52,37% vs 42,78) e al 2022 (52,37% vs 24,79%).
2. <i>Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</i>	L'87,53% degli studenti ritiene che le conoscenze preliminari possedute siano risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti in altri insegnamenti. Dato in linea con la media di Facoltà (87,47%) e in aumento rispetto agli anni precedenti (2023: 83,32%, 2022: 82,67%).
3. <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?</i>	Per il 91,25% degli studenti gli insegnamenti sono complessivamente svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del CdS. Il dato è in aumento rispetto agli scorsi anni (2023: 88,15%, 2022: 83,58%) e risulta in linea con la media di Facoltà (92,49%).
4. <i>Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?</i>	L'85,05% degli studenti ritiene che, nel caso di insegnamento svolto da più docenti, le attività didattiche sono ben coordinate ed integrate tra i docenti. Il dato, oltre ad essere in aumento rispetto allo scorso anno (79,67%) supera nettamente anche la media di Facoltà (79,67%).
5. <i>Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati</i>	Il carico di studio richiesto per gli insegnamenti è complessivamente proporzionato ai crediti assegnati per l'84,47% degli studenti. Percentuale lievemente superiore al dato medio di Facoltà (83,85%), e in netto aumento rispetto allo scorso anno (79,77%).
6. <i>Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?</i>	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dai docenti, è adeguato allo studio della materia per l'87,17% degli studenti. Il dato è in aumento rispetto allo scorso anno (83,83%), pur essendo lievemente inferiore alla media di Facoltà (89,18%).
Inserire una breve analisi e un commento sintetico.	
I risultati dell'indagine OPIS evidenziano un quadro complessivamente positivo e in miglioramento rispetto agli anni precedenti . Gli studenti mostrano alto interesse per gli insegnamenti (90,45%), con un incremento significativo dei giudizi pienamente positivi ("decisamente sì").	

Punti di Forza:

- **Coordinamento tra docenti:** L'85,05% degli studenti valuta positivamente l'integrazione tra più docenti (dato superiore alla media di Facoltà). Le azioni intraprese dal CdS per potenziare il coordinamento e l'integrazione delle attività didattiche in corsi svolti da più docenti, hanno consentito un decisivo miglioramento di questa voce.

Aree di Miglioramento:

- Margine di miglioramento sul materiale didattico disponibile per gli studenti: sebbene in aumento, il dato 2024 (87,17%) è leggermente sotto la media di Facoltà (89,18%).
- Comunicazione e supporto continuo con gli studenti: le aree in crescita potrebbero consolidarsi ulteriormente tramite un feedback più sistematico da parte degli studenti durante il corso (non solo a fine semestre).
- Migliorare la coerenza tra carico di studio e CFU assegnati agli insegnamenti, come suggerito dalla CPDS, anche alla luce della attivazione del nuovo ordinamento.
- Continuare con le azioni già intraprese per il potenziamento del coordinamento e l'integrazione delle attività didattiche in corsi svolti da più docenti anche per evitare ripetizioni di argomenti, come consigliato dalla CPDS.

A.2 – DOCENTE

7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

L'88,23% degli studenti ritiene che il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina. Il dato è simile alla media di Facoltà (89,56%). Si registra un aumento significativo della percentuale di "decisamente sì" rispetto allo scorso anno (44,39% vs 34,04%).

8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Per il 90,29% degli studenti, il docente complessivamente espone gli argomenti in modo chiaro. Il dato è in linea con la media di Facoltà (91,07%) e in continuo aumento rispetto agli anni precedenti (2023: 86,41%; 2022:86,14%).

9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo complessivamente chiaro per il 90,29% degli studenti. Il dato risulta in linea con la media di Facoltà (91,07%) e si registra un miglioramento rispetto lo scorso anno (86,41%) e il 2022 (86,14%).

10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche vengono complessivamente rispettati secondo il 90,32% degli studenti, in linea con la media di Facoltà, che è del 90,99%. Il dato del CdS è in aumento rispetto allo scorso anno (87,59%).

11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

Secondo il 92,56% degli studenti il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti. Il dato è in linea con la Facoltà (92,67%) e in crescita sia rispetto al dato del 2023 (90,62%) che del 2022 (88,27%).

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

I risultati mostrano un **alto grado di soddisfazione degli studenti nei confronti del docente**. **Tutti gli indicatori evidenziano un trend di crescita costante negli ultimi anni**, segno di un miglioramento progressivo della qualità percepita dell'insegnamento.

Particolarmente significativo l'aumento della voce "*stimola/motiva l'interesse verso la disciplina*", che passa dal 34% al 44% di "decisamente sì", indicando un potenziamento dell'efficacia comunicativa e didattica.

Punti di Forza

- Chiarezza espositiva e organizzativa: oltre il 90% degli studenti valuta positivamente la chiarezza nelle spiegazioni e nella definizione delle modalità d'esame del CdS.
- Puntualità e rispetto della programmazione didattica (90,32%, in aumento rispetto al 2023)
- Reperibilità e disponibilità dei docenti: ottimo dato (92,56%).

Aree di Miglioramento

- Rafforzare la motivazione e il coinvolgimento degli studenti: pur migliorato, l'indicatore sull'interesse verso la disciplina (88,23%) rimane leggermente inferiore alla media di Facoltà (89,56%). Si reputa opportuno in seno agli organi competenti (CAGQ e CTP) una riflessione approfondita per definire strategie didattiche più efficaci interattive o applicative.

Area di valutazione A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

12. *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?*

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia per il 54,55% degli studenti. Il dato è più alto della media di Facoltà (50,77%) e in aumento rispetto allo scorso anno (52,92%). Da sottolineare che un ulteriore 39,5% delle risposte è relativa alla voce "Non previsto / non ho frequentato [se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario"].

13. *Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?*

Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro per il 90,02% degli studenti, in linea con la media di Facoltà (90,11%). Il dato registra un aumento di 3,77 punti percentuale rispetto al 2023 (86,25%).

14. *Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?*

Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza per l'89,62% degli studenti, percentuale simile alla media di Facoltà che è pari al 90.70%. Il dato registra un miglioramento rispetto all'anno precedente (86,56%).

15. *Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?*

L'88,32% degli studenti è complessivamente soddisfatto di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali. Il dato è in linea con la media di Facoltà (89,94%) e in aumento rispetto all'anno precedente (85,73%). Da notare l'aumento significativo della quota dei "decisamente sì" (2024: 48,02% vs 2023: 37,69%).

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

L'indicatore relativo alle attività didattiche integrative mostra un **livello di soddisfazione superiore alla media di Facoltà** e in **crescita** rispetto all'anno precedente. Ciò indica un apprezzamento crescente dell'utilità percepita di esercitazioni, tutorati e laboratori nel supportare l'apprendimento della materia.

Punti di Forza

- Trend complessivamente positivo: il miglioramento rispetto all'anno precedente conferma un progressivo consolidamento dell'efficacia delle attività integrative.

Aree di Miglioramento

- Potenziare e migliorare l'impostazione e l'assistenza delle esercitazioni e delle attività laboratoriali ritenute decisamente valide dagli studenti.

Area di valutazione A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

L'88,65% degli studenti è complessivamente soddisfatto di come vengono svolti gli insegnamenti, in linea con la media di Facoltà (89,36%). Il dato è in aumento rispetto allo scorso anno (84,3%), con una significativa crescita della quota dei "decisamente sì" (2024: 42,67% vs 2023:34,58%).

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

L'aumento della percentuale degli studenti soddisfatti e il forte incremento dei "decisamente sì" (+8 punti percentuale) evidenzia un miglioramento percepito nella qualità complessiva della didattica, sia in termini di chiarezza sia di efficacia metodologica.

Punti di Forza

- la qualità della didattica offerta è complessivamente valutata positivamente sia qualitativamente che metodologicamente

Aree di Miglioramento

- Potenziare ulteriormente gli aspetti legati al coinvolgimento attivo e all'innovazione didattica, per consolidare la crescita dei "decisamente sì"

Area di valutazione A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO

17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?

Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono complessivamente adeguati allo svolgimento delle lezioni per l'85,08% degli studenti del CdS, dato che supera la media di Facoltà pari all'81,70%. Da sottolineare il forte incremento del dato rispetto allo scorso anno (73,29%).

18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

Il 71,36% degli studenti ritiene che i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) siano adeguati. La media di Facoltà è del 62,12%. Il dato risulta nettamente in aumento rispetto allo scorso anno (62,99%).

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

I dati relativi alle infrastrutture evidenziano una **valutazione complessivamente positiva e in forte miglioramento**.

Punti di Forza

- Trend costantemente positivo che riflette un'attenzione crescente alla qualità dell'ambiente formativo e una migliore gestione delle risorse tecnologiche.

Aree di Miglioramento

- Nonostante i progressi, la percezione di adeguatezza dei locali per attività integrative resta inferiore rispetto agli altri ambiti didattici: sarebbe utile proseguire con interventi mirati per migliorare gli spazi dei laboratori e gli strumenti pratici, come anche suggerito dalla CPDS nell'ultima relazione annuale 2025.

Area di valutazione A.6 – SERVIZI PER GLI STUDENTI

19. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

Il 50,35% degli studenti dichiara di essere a conoscenza o ha usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso. Il dato è in linea con la media di Facoltà. Il 49,65% dichiara di non essere al corrente dei suindicati Servizi.
20. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]? Il 30,44% degli studenti è a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]. La media della Facoltà è del 34,43% Il 69,56% degli studenti del CdS non conosce questi servizi.
21. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA? Il 10,24% degli studenti ha usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA, dato in linea con quello medio della Facoltà (11,38%). Verosimilmente questo dato rispecchia la percentuale di studenti DSA presenti nel corso. Non sono disponibili dati per gli anni precedenti.
22. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto? Il 93,33% degli studenti ritiene che complessivamente la mediazione ha garantito gli ausili richiesti. Il dato è in linea con la media di Facoltà (93,25%).
23. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta? Il 96,19% degli studenti sono complessivamente soddisfatti della mediazione ricevuta. Il dato del CdS è in linea con quello di facoltà (95,21%).
Inserire una breve analisi e un commento sintetico. L'area dei servizi per gli studenti mostra un quadro articolato: circa la metà degli studenti (50,35%) dichiara di conoscere o aver usufruito dei servizi di orientamento e tutorato, in linea con la media di Facoltà. Tuttavia, resta una quota analoga (49,65%) che non ne è a conoscenza, segnalando margini di miglioramento nella comunicazione e nella diffusione delle informazioni. La conoscenza dei servizi per studenti con disabilità, DSA e BES, è più limitata (30,44%, inferiore alla media di Facoltà del 34,43%), anche se tra coloro che hanno usufruito del servizio, il livello di soddisfazione è molto elevato: il 93,33% ritiene adeguati gli ausili e il 96,19% si dichiara complessivamente soddisfatto. Punti di Forza - Elevata soddisfazione tra gli utenti dei servizi di mediazione DSA/disabilità, con valori superiori al 93%, indice di un servizio efficace e ben gestito. Aree di Miglioramento - Potenziare la comunicazione: quasi metà degli studenti non è a conoscenza dei servizi disponibili. Serve una strategia più efficace di informazione (es. presentazioni in aula, momenti dedicati, pubblicità sulla pagina web del Corso). - Rafforzamento del tutorato ordinario: ampliare l'accessibilità e la percezione dell'utilità del servizio. - Promozione dei servizi per DSA/BES: la percentuale di conoscenza (30%) è ancora bassa; sarebbe utile un potenziamento della sensibilizzazione e del coordinamento con i docenti tutor.
Area di valutazione A.7 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA
24. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale ritieni sia la modalità più efficace per la didattica?

Il 63,16% degli studenti ritiene che la modalità più efficace di didattica sia quella totalmente di presenza, in linea con la media di Facoltà (63,08%). Il 32,69% considera la modalità mista il metodo più efficace. I dati sono simili a quelli dello scorso anno.

25. *Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire tuoi commenti?*

A questa domanda non sono associati dati.

26. *Hai altri commenti?*

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

La maggioranza degli studenti (63,16%) ritiene che la didattica totalmente in presenza sia la modalità più efficace per l'apprendimento, segno di apprezzamento per l'interazione diretta, la partecipazione attiva e il contatto con il docente. Una quota, abbastanza consistente (32,69%) considera invece la modalità mista (presenza e online) la più funzionale.

B - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione B.1 - INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Il 67,55% degli studenti non Frequentanti (NF) ha mostrato interesse per gli argomenti trattati (decisamente sì+più sì che no), consolidando positivamente il dato relativo al 2023 (66,96%). Tuttavia, il dato considerato per il 2024/2025 (67,55%) risulta inferiore del dato relativo a tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Odontoiatria (73,77%) che mostra invece un incremento rispetto all'anno precedente (68,30%). È da rilevare che la percentuale relativa agli studenti che rispondono negativamente alla domanda (Decisamente no) è marcatamente diminuita per il nostro CdS nel triennio (dato 2024: 5,96%; dato 2023: 11,30%; dato 2022: 10,04%) e si mantiene al di sotto del dato di Facoltà (2024: 8,95%).

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

Il 76,16% degli studenti NF esprime una valutazione positiva rispetto all'utilità delle conoscenze preliminari acquisite nei corsi precedenti. Questa valutazione positiva è in linea con quelle rilevate negli anni precedenti per il CLMD (2023: 76,96%; 2022: 76,06%) ed è superiore a quella riferita alla Facoltà per tutti gli anni considerati (2024: 75,06%; 2023: 70,57%; 2022: 69,39%).

3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Il 65,56% degli studenti NF decisamente sì/+più sì che no) valuta come proporzionato il carico di studio rispetto ai crediti assegnati (*Domanda 3 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*). Questo dato è in flessione rispetto al biennio precedente (dato 2023: 70,43%; dato 2022: 70,27%) ed in controtendenza con il dato relativo ai CdS della stessa Facoltà in cui invece si osserva un incremento nell'ultimo anno considerato (dato 2025: 72,91%; dato 2023: 68,23%; dato 2022: 69,39%).

4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?

La percentuale di studenti NF che hanno risposto positivamente alla domanda 4. *Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?* è del 72,19% (decisamente sì + più sì che no) ed è in costante crescita rispetto agli anni accademici precedenti (dato 2023: 69,57%; dato 2022: 70,66%). Risulta per l'aa 2024 inferiore rispetto al dato della Facoltà per il quale si è osservato una netta crescita nell'ultimo anno considerato (dato 2024: 75,56%; dato 2023: 69,74%; dato 2022: 69,71%).

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

La valutazione dei diversi ambiti dell'Area di valutazione B1- "Insegnamento" è globalmente positiva. Gli ambiti "conoscenze preliminari" e "materiale didattico" sono particolarmente apprezzati dagli studenti NF. In incremento, con percentuali vicine al 70%, anche gli studenti che mostrano interesse per gli insegnamenti e considerano il carico di studi adeguato.

Punti di Forza

- L'acquisizione di conoscenze preliminari degli insegnamenti precedentemente sostenuti, sono sufficienti per affrontare il programma di esame.
- La disponibilità e l'indicazione del materiale didattico è un elemento apprezzato nel corso di studi.

Aree di Miglioramento

- L'interesse per gli argomenti trattati dall'insegnamento sembra essere un elemento su cui poter intervenire, malgrado questo sia un parametro migliorabile per tutti i corsi di Facoltà.

Area di valutazione B.2 – DOCENTE

5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo complessivamente chiaro per il 77,48% degli studenti, dato che consolida la tendenza positiva osservata in questo triennio (dato 2023: 75,65%; dato 2022: 74,90%). Il dato si conferma migliore rispetto a quello relativo a tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Odontoiatria sia per l'aa 2024 (dato CdS: 77,48% vs dato facoltà: 76,06%) che negli anni precedenti (aa 2023 - dato CdS: 75,65% vs dato Facoltà: 71,85%; aa

2022- dato CdS: 74,90% vs dato Facoltà: 70,52%). Da sottolineare inoltre, che all'incremento continuo osservato per la percentuale di studenti NF del CLMD che ritengono che le modalità di esame siano state definite e pubblicizzate chiaramente, corrisponde un netto e continuo decremento della percentuale di studenti NF che rispondono "assolutamente no" a questa domanda (dato 2024: 4,64%; dato 2023: 6,52%; 2022: 11,58%).

6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

Il dato delle risposte positive (decisamente sì + più sì che no) è del 77,48% in netto miglioramento rispetto all'anno precedente (dato 2023: 72,61%), ripristinando il valore positivo osservato nel 2022 (80,31%).

Questo dato è in linea con quello relativo a tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Odontoiatria in cui si osserva un trend positivo di crescita nell'ultimo triennio (Dato 2024: 78,21%; 2023: 72,61%; 2022: 74,14%). E' interessante notare che all'incremento percentuale positivo per il CdS per questo parametro, corrisponde una riduzione della percentuale di studenti del CdS che valutano come assolutamente negativo questo parametro (decisamente no - dato 2024: 4,64%; 2023: 6,09; 2022: 6,09).

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

Emerge un chiaro ed elevato apprezzamento per la disponibilità dei docenti così come risultano chiare le modalità di esame e la calendarizzazione di questi. Questo è un risultato anche delle azioni correttive progettate nel DARS-OPIS 2023/2024 finalizzate a rafforzare proprio questo particolare ambito.

Punti di Forza

- L'elevata efficacia di comunicazione riguardante lo svolgimento degli esami è un elemento importante soprattutto per gli studenti NF che difficilmente hanno accesso alla quotidianità della vita universitaria.

Aree di Miglioramento

- La disponibilità di informazioni riguardanti gli esami e degli studenti sono ambiti su cui poter intervenire per incrementare la percentuale di soddisfazione.

Area di valutazione B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

I dati 2024 relativi a questo parametro indicano un incremento del 15,5% della quota di studenti NF che dichiarano che le attività didattiche integrative non fossero previste o che non siano state frequentate perché non pertinenti (dato 2024: 60,26% vs dato 2023: 52,17%) con valori che sono ben sopra il dato corrispettivo di Facoltà (dato 2024: 43,25% vs dato 2023: 42,26%). A questo netto incremento è dovuta la riduzione della percentuale degli studenti NF che rispondono positivamente al quesito (più sì che no+decisamente sì) (dato 2024: 24,50% vs dato 2023: 31,30%) che gli studenti NF che invece esprimono un parere negativo (più no che sì+decisamente no) (dato 2024: 15,23% vs dato 2023: 16,52%). Entrambi queste percentuali del CdS sono inferiori rispetto a quelle definite per tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Odontoiatria (percentuale di valutazione positiva: 40,51%; percentuale relativa alle valutazioni negative: 16,24%). Non sono presenti dati per l'anno 2022.

8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?

La percentuale di studenti NF che ha risposto positivamente (decisamente sì + più sì che no) è 70% ed è in netta crescita rispetto al dato relativo all'anno 2023 (67,27%) (non è disponibile il dato per il 2022). Questo dato si mantiene più basso della percentuale di gradimento di tutti i CdS della Facoltà anch'esso in crescita (dato 2024: 74,45%; dato 2023: 70,72%). Non sono presenti dati per l'anno 2022.

9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?

Rispetto all'adeguatezza dell'assistenza garantita durante lo svolgimento delle esercitazioni/attività laboratoriali, la valutazione positiva (decisamente sì + più sì che no) è del 68,33% ed è nettamente in crescita rispetto all'anno 2023 (64,55%). Questo dato è inferiore rispetto alla percentuale di gradimento degli studenti NF di tutti i CdS della stessa Facoltà (dato 2024: 73,87%; dato 2023: 67,19%). Questo dato può risentire dell'aumento del rapporto tra numero di studenti iscritti/docenti (iC27) osservato durante gli ultimi anni, molto probabilmente a seguito dei pensionamenti di numerosi docenti. E' interessante notare che per questa domanda rivolta agli studenti frequentanti la percentuale di apprezzamento corrisponda all'89,62% degli studenti, percentuale simile alla media di Facoltà che è pari al 90,70%. Non sono presenti dati per l'anno 2022.

10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?

Gli studenti NF che risultano soddisfatti dall'impostazione delle esercitazioni e/o attività laboratoriali sono l'80% (decisamente sì + più sì che no), percentuale superiore rispetto all'anno precedente (dato 2023: 77,27%) per il nostro CdS e superiore anche alla percentuale di Tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Odontoiatria (77,37%). Anche per la percentuale di Facoltà si osserva un trend positivo rispetto all'anno 2023 (68,15%). Per entrambi gli anni il nostro CdS mostra delle percentuali maggiori di gradimento rispetto alla Facoltà. Non sono presenti dati per l'anno 2022.

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

Gli ambiti relativi alla Area di valutazione B.3 – ATTIVITA' DIDATTICHE ELETTIVE sono generalmente positivi, anche se rimane sostanziale il livello in miglioramento, con un grado di soddisfazione generale che raggiunge l'80%.

Punti di Forza

- Lo svolgimento delle Attività didattiche Elettive e l'assistenza durante la loro realizzazione sono ambiti di rilievo positivo per il CdS, malgrado sia presente un ampio spazio di intervento.

Aree di Miglioramento

- La pianificazione delle Attività didattiche elettive può essere meglio programmata e realizzata.

Area di valutazione B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

La percentuale di studenti NF che si ritiene positivamente e complessivamente soddisfatto dello svolgimento dell'insegnamento (più sì che no+ decisamente sì) si è mantenuta costante rispetto all'anno precedente (73,51% vs 73,91%) e al 2022/23 (67,18%). Il dato del CdS nell'anno 2024 si mantiene in linea con il valore percentuale relativo a tutti i CdS della Facoltà di Medicina e Odontoiatria (74,07%).

A riguardo, si osserva una tendenza positiva della soddisfazione degli studenti NF di tutti i CdS della Facoltà (dato 2024: 74,07%; dato 2023: 68,15%; dato 2022: 67,02%).

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

Anche la soddisfazione per l'insegnamento è elevata, malgrado sia presente un ampio spazio di miglioramento

Punti di Forza

- Questo ambito (soddisfazione dello svolgimento dell'insegnamento) correla positivamente con altri ambiti analizzati (B.3 attività didattiche integrative). Ciò è indicativo di come le attività proposte e le modalità di somministrazione siano chiari agli studenti NF.

Aree di Miglioramento

- La percentuale degli studenti NF che apprezzano l'insegnamento proposto avrebbero bisogno di un ulteriore supporto.

Area di valutazione B.5 - SERVIZI PER GLI STUDENTI

12. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

Il 53,64% degli studenti NF dichiara di essere a conoscenza dei servizi di orientamento e di tutorato dedicati, percentuale lievemente superiore a quella relativa a tutti i CdS della Facoltà (51,78%). Di questi studenti NF che erano a conoscenza solo il 33,96% dichiara di averne usufruito (18,54% vs 35,10%).

13. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

Gli studenti NF che dichiarano di essere a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con DS o con BES sono il 27,81% dato inferiore rispetto a quello della Facoltà pur se questo è sempre un valore molto basso (34,30%). Non sono disponibili dati degli anni precedenti.

14. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

Il 16,67% degli studenti NF (che sono in totale 42) dichiarano di aver usufruito della mediazione del servizio disabilità o DSA, dato inferiore a quello relativo a tutti i CdS della Facoltà (22,46%). Non sono disponibili dati degli anni precedenti.

15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

La percentuale di studenti NF che hanno utilizzato la mediazione del servizio di disabilità o del servizio DSA è dell'85,71% dato maggiore rispetto a quello relativo a tutti i CdS della Facoltà (78,49%) (Si rappresenta che la percentuale considerata è su una esigua corte di 7 studenti NF). Non sono disponibili dati degli anni precedenti.

16. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

La percentuale di studenti NF si dichiarano complessivamente soddisfatti della mediazione del servizio di disabilità o del servizio DSA è del 71,43% dato inferiore rispetto a quello relativo a tutti i CdS della facoltà (82,80%) (Si rappresenta che la percentuale considerata è su una esigua corte di 7 studenti NF). Non sono disponibili dati degli anni precedenti.

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

I dati descritti nell'area di valutazione B.5 (servizi agli studenti) indicano una ridotta conoscenza per i servizi di assistenza e supporto così come per la disponibilità di tutor.

Punti di Forza e Aree di Miglioramento.

Si ravvisa la necessità di incrementare questi ambiti. In particolare, si valuta la necessità di incrementare la percentuale degli ambiti 12 (Conoscenza dei servizi di orientamento e tutoring) e 13 (Servizi agli studenti con disabilità, DSA e BES).

Area di valutazione B.6 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA

17. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?

Il 50,99% di studenti NF esprime una netta preferenza per l'erogazione di didattica in forma mista, dato simile all'aa 2022/23 (50,97%). Anche le percentuali relative agli studenti NF che preferiscono totalmente in presenza piuttosto che una erogazione a distanza sono congruenti con quelli dell'anno 2022 (totalmente in presenza 35,76% vs 37,84%; Non so: 13,25% v 11,20%). E' di interesse che il dato della Facoltà rispetto agli studenti che preferiscono una didattica erogata in modalità mista sia diminuito nel tempo (dato 2024: 43,33%; dato 2022: 49,09%), mentre sia incrementata la percentuale degli studenti indecisi (non so – dato 2024: 22,37%; dato 2022: 13,30%).

18. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?

Non sono disponibili dati rispetto a questa domanda

19. Hai altri commenti?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

- La maggioranza degli studenti (50% circa) preferisce l'erogazione mista della didattica. Questo dato suggerisce che la popolazione degli studenti NF tendenzialmente vuole usufruire di tempi/spazi facilmente modulabili.

SEZIONE 3 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NEL DARS-OPIS 2024³

Obiettivo n.1	n. 1 / DARS-OPIS 2024: promozione dei questionari OpiS in aula
Area da migliorare	Compilazione dei questionari OpiS in aula.

³ Il TQ intende irrobustire il collegamento tra SMA 2024 e SMA 2025 al fine di sostanziare il monitoraggio delle azioni di miglioramento individuate nel 2024.

Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	<i>Sezione A Analisi e proposte di gestione ed utilizzo dei questionari Opis – relazione annuale CPDS Medicina e Odontoiatria 2022/23.</i>
Azioni intraprese	Invio mail di sensibilizzazione, dalla metà del 1° e del 2° semestre indirizzate a tutti i docenti.
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Dai dati OPIS ricevuti relativi all'aa 2024/2025 si osserva un incremento del numero dei questionari compilati dagli studenti frequentanti che si riferiscono alla generalità del Corso di Studi. Questo valore è in aumento nel 2024 (6735) rispetto a quello del 2023 (5907) e a quello del 2022 (5309). Tuttavia, si è osservato una riduzione delle opinioni con commenti specifici sui corsi integrati (2024: 533; 2023: 692; 2022: 1194). Questi dati indicano che l'obiettivo proposto è stato solo parzialmente raggiunto.
	Malgrado il numero totale dei questionari compilati sia aumentato, rimane sempre ridotto il numero dei questionari compilati in aula (23,8% vs 76,2%, dati ottenuti dal portale Sapienza). Una ragione per la ridotta somministrazione in presenza potrebbe essere legata alla scarsa disponibilità dei docenti che preferiscono fornire il proprio codice OPIS senza sottrarre tempo allo svolgimento della didattica.

Obiettivo n.2	n. 2 / DARS-OPIS 2024: Miglioramento della definizione e pubblicizzazione delle modalità di esame
Area da migliorare	Definizione e pubblicizzazione delle modalità di esame.
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	L'aspetto specifico da attenzionare è: <i>A2.9 Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</i> Area di valutazione "DOCENTE", ambito specifico "comunicazione modalità di esami" Questo punto specifico è stato attenzionato per migliorarlo e portarlo in linea con la media di tutti i CdS della Facoltà.
Azioni intraprese	Oltre alla puntuale pubblicazione del calendario degli esami sul sito del CdS che viene eseguito correttamente ogni anno sono state adottate nell'aa 2024/25 le seguenti iniziative: 1) Sensibilizzare ulteriormente i docenti a pubblicare sulla propria pagina GOMP le modalità di esame (mail inviata a tutti i docenti); 2) Sensibilizzare i coordinatori di Corso Integrato perché fosse meglio specificato sulla pagina di Infostud relativa ad ogni appello le modalità di svolgimento dell'esame.
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	I dati ottenuti indicano che si è ottenuto un netto miglioramento nella chiarezza della comunicazione e pubblicizzazione delle date e modalità di esame nell'aa 2024/25. Infatti, mentre nell'anno precedente 2023/24 l'86,41% degli studenti frequenti riteneva complessivamente chiare queste informazioni, ora si osserva un incremento di 4 punti percentuali. Infatti nella rilevazione del 2024/25 il 90,29% degli studenti frequentanti si è dimostrato soddisfatto della chiarezza delle notizie riguardanti la calendarizzazione e le modalità di svolgimento dell'esame. Inoltre la percentuale di

	soddisfazione per il nostro CdS si avvicina a quella di Facoltà (91,07%) raggiungendo l'obiettivo proposto.
	I risultati ottenuti indicano che le azioni correttive individuate ed eseguite hanno apportato un netto miglioramento di questo parametro.

SEZIONE 4 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

Nr.1/ DARS-OPIS 2025 – OBIETTIVO: Potenziare la conoscenza dei servizi di orientamento e tutorato per gli studenti iscritti al corso	
Area da migliorare	SERVIZI PER GLI STUDENTI
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	Area di valutazione A.6 - Servizi per gli studenti Area di valutazione B.5 – Servizi agli studenti non frequentanti Ambito specifico: 1. Conoscenza dei Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso In questo ambito, solo il 50,35% degli studenti frequentanti e il 53,64% degli studenti NF dichiara di essere a conoscenza o ha usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso. Questi dati pur essendo in linea, o addirittura lievemente maggiori, con quelli relativi a tutti i CdS della Facoltà (studenti frequentanti: 49,89%; studenti NF: 51,78%) non sono ritenuti soddisfacenti per l'adeguata disponibilità dei servizi e soddisfazione degli studenti e rappresentano una criticità. 2. Conoscenza dei servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento o con Bisogni Educativi Speciali In questo ambito, solo il 30,44% degli studenti frequentanti e il 27,81% degli studenti NF è a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con DSA e BES. Questi valori sono inferiori a quelli relativi a tutti i CdS della Facoltà che comunque risultano anch'essi bassi (studenti frequentanti: 34,43%; studenti NF: 34,30%). Questi elementi sono stati ritenuti meritevoli di grande attenzione per definire azioni correttive
Azioni da intraprendere	Per potenziare la conoscenza dei servizi di orientamento e tutorato per gli studenti iscritti al corso (frequentanti e non) si prevede di: - Calendarizzare momenti dedicati per ogni anno di corso come presentazioni in aula condotte da docenti responsabili e studenti tutor per descrivere i servizi di tutorato offerto - Incrementare le occasioni di pubblicità dei servizi sui social disponibili (pagina web del corso, piattaforma Moodle, link interattivi sulla pagina di Facoltà). - Simili strategie saranno adottate anche per incrementare la conoscenza dei servizi dedicati a studenti con disabilità, DSA e BES.
Obiettivo/risultato atteso	L'obiettivo atteso è, in assoluto, un incremento percentuale (= o >5%) delle percentuali di studenti frequentanti e di studenti NF rispetto all'anno accademico

	<i>attuale, così come l'allineamento o il superamento dei valori di riferimento della Facoltà.</i>
Responsabilità	<i>I responsabili delle azioni correttive: Presidente del CdS, Coordinatori di semestre (1 e 2), i Tutor.</i>
Modalità e tempi di attuazione	<i>Le risorse necessarie in termini di personale sono garantite dalla presenza del presidente, dei tutor e di docenti, responsabili del tutoraggio. La disponibilità di un supporto informatico potrebbe rendere più fruibile il Servizio.</i>

N. 2 / DARS-OPIS 2025 - Obiettivo: Promozione compilazione Questionari Opis in aula.

Area da migliorare	Compilazione dei questionari Opis in aula
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	Sezione A1- Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS (Relazione Annuale CPDS Medicina e Odontoiatria 2024/2025) Come proposto dalla CPDS, il CdS intende aumentare il numero dei questionari Opis compilati in aula una volta superati i 2/3 delle lezioni. Il CdS si propone di arrivare al 50% di compilazione in aula. Le percentuali relative alla conoscenza delle modalità di esame sono elevate sia per gli studenti frequentanti (90,29%) che non frequentanti (77,48%) in linea con i dati della facoltà (studenti frequentanti: 91,07%; studenti NF: 76,07%) e superiori a quelli dell'anno precedente (Studenti frequentanti: 86,41%; studenti NF: 75,65%). Le azioni correttive adottate nell'ultimo anno hanno contribuito al miglioramento di questi indici. Dopo attenta riflessione si decide di attenzionare ancora questi parametri per garantire il consolidamento ed eventualmente il miglioramento di questi risultati.
Azioni da intraprendere	Per incrementare la rilevazione dei dati OPIS in aula, come suggerito dal Team Qualità e rilevato dalla CPDS si propongono le seguenti azioni: - Sollecitare la riflessione collegiale del CdS sulle possibili strategie di implementazione della raccolta dati OPIS. - Sensibilizzazione dei docenti rimarcando questa attività ai 2/3 delle lezioni erogate del 1° che del 2° semestre come da indicazioni del Team Qualità e del Nucleo di Valutazione. - Coinvolgimento dei coordinatori di corso integrato e di insegnamento nel verificare lo svolgimento dei rilevamenti OPIS. - Sensibilizzare gli studenti alla compilazione dell'OPIS in aula
Obiettivo/risultato atteso	Il CdS si propone di arrivare al 50% di compilazione dei DARS-OPIS in aula.
Responsabilità	Presidente, Coordinatori di Corso Integrato, Docenti, rappresentanti degli studenti
Modalità e tempi di attuazione	- Invio mail di sensibilizzazione, le attività di sensibilizzazione avverranno dalla metà del 1° e del 2° semestre. - Sollecitazione nel Consiglio di Corso e negli incontri di CTP. - Promozione di un incontro dedicato/semestre (1 e 2 semestre) con i coordinatori di CI per promuovere e monitorare la raccolta dei dati OPIS. - Incontri dedicati con gli studenti di ogni anno di corso per sensibilizzare alla raccolta dei dati OPIS, organizzati da docenti e rappresentanti degli studenti

SEZIONE 5 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (dipartimento/ facoltà)

Le richieste qui indicate rispondono alle criticità emerse dall'analisi degli indicatori ANVUR commentati nella Scheda di Monitoraggio 2025 e dall'analisi delle rilevazioni delle opinioni degli studenti 2025, dalle richieste degli studenti, raccolte dalla CGAQ e dalle indicazioni presenti nella relazione della CPDS 2025,

- Estendere e garantire la copertura WiFi/Internet nelle Aule della Sede Policlinico per favorire l'utilizzo in aula di forme di didattica alternative interattive in presenza mediante gli strumenti tecnologici forniti dall'Ateneo (Classroom, Moodle ed altri supporti digitali per la didattica).
- Migliorare la funzionalità delle aule (areazione, illuminazione, proiettore etc), rendendole adeguate alla fruizione corretta della didattica, come indicato dalla CPDS nelle relazioni precedenti e confermato nella relazione annuale 2025
- Aumentare il numero delle aule aperte h24, inclusi i giorni festivi all'interno del Policlinico (attualmente la capienza è di 60 posti).
- Migliorare la disponibilità e fruibilità di spazi dedicati alle esercitazioni alla formazione professionalizzante rendendoli adeguate alle attività individuali e di gruppo (CPDS 2025, indicazioni studenti) come implementare fruibilità Skill-Lab, rendere disponibili locali per gli armadietti.
- Incrementare la disponibilità dei reparti accessibili agli studenti per garantire il rapporto docenti/posti letto adeguato.
- Migliorare i sistemi di rilevazioni oggettive delle presenze,
- Integrare con nuovo personale docente la carenza dovuta alla quiescenza di alcuni docenti per ripristinare un adeguato rapporto tra studenti e docenti (indicatori iC27, iC28 e iC05 della Scheda di Monitoraggio 2025). Questa azione richiede una sintonia di intenti e la verifica delle azioni intraprese da Facoltà e Ateneo.

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

- Migliorare la funzionalità delle aule (areazione, illuminazione, proiettore etc.), rendendole adeguate alla fruizione corretta della didattica, come indicato dalla CPDS nelle relazioni precedenti e confermato nella relazione annuale 2025.
- Aumentare il numero delle aule aperte h24, inclusi i giorni festivi all'interno del Policlinico (attualmente la capienza è di 60 posti).
- Incrementare la disponibilità dei reparti accessibili agli studenti per garantire il rapporto docenti/posti letto adeguato.
- Migliorare i sistemi di rilevazioni oggettive delle presenze,
- Integrare con nuovo personale docente la carenza dovuta alla quiescenza di alcuni docenti per ripristinare un adeguato rapporto tra studenti e docenti (indicatori iC27, iC28 e iC05 della Scheda di Monitoraggio 2025). Questa azione richiede una sintonia di intenti e la verifica delle azioni intraprese da Facoltà e Ateneo.