



**TEMPLATE PER LA STESURA DEL DOCUMENTO DI ANALISI E MONITORAGGIO DEI  
RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS 2025**

**SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI SUL CdS**

<b>Denominazione del CdS</b>	Ingegneria dell'Ambiente per lo Sviluppo Sostenibile
<b>Codice Corso</b>	32358

<b>Classe di laurea</b>	L7			
<b>Sede</b>	Latina			
<b>Dipartimento</b>	Ingegneria Chimica Materiali Ambiente			
<b>Facoltà</b>	Ingegneria Civile e Industriale			
<b>Tipo</b>	X L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM	
<b>Erogazione</b>	X Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza	<input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
<b>Durata normale</b>	3 anni			

<b>Commissione di Gestione AQ (CGAQ- CdS)</b>	Vengono indicati i soggetti coinvolti nella compilazione della <i>Documento di analisi e monitoraggio dei risultati dei questionari delle opinioni degli studenti</i> (componenti della CGAQ-CdS e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).  Componenti obbligatori Prof.ssa Silvia Serranti (Responsabile del CdS) Prof. Alberto Budoni (Responsabile del DARS-OPIS) Sig.ra Giulia Rigoni (Rappresentante gli studenti)  Altri componenti Prof. Alessandro Corsini (Eventuale altro/i Docente del CdS) Dr.ssa Franca Rieti (Tecnico Amministrativo)
	La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione del DARS-OPIS, il giorno: 01-12-2025  Oggetto della discussione: Analisi degli OPIS, con individuazione delle principali criticità per aree di valutazione; definizione di eventuali azioni correttive e/o di miglioramento; predisposizione della DARS-OPIS per l'invio alla CPDS.

<p><b>Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS</b></p>	<p>L'Organo responsabile della gestione del CdS e con poteri deliberanti (Consiglio d'Area Didattica in Ingegneria Civile e Industriale – Sede di Latina) si è riunito in data 16 dicembre 2025 per la discussione del DARS-OPIS predisposto dalla CGAQ.</p> <p><b>Oggetto della discussione:</b> è stato illustrato il quadro complessivamente molto positivo emerso dalle valutazioni degli studenti frequentanti, con livelli elevati di soddisfazione in tutte le aree di valutazione, in particolare per quanto riguarda l'interesse per gli insegnamenti, la chiarezza e la disponibilità dei docenti, l'adeguatezza del materiale didattico, l'efficacia delle attività integrative e la soddisfazione complessiva, con valori sistematicamente superiori alle medie di Titolo e di Facoltà. È stato inoltre sottolineato il miglioramento delle valutazioni sulle attività didattiche integrative, già oggetto di azioni di miglioramento nel precedente ciclo di monitoraggio.</p> <p>Per quanto concerne i servizi agli studenti, pur in presenza di una valutazione molto positiva da parte degli utenti effettivi, il Consiglio ha condiviso la necessità di rafforzare la comunicazione relativa ai servizi di tutorato, orientamento e ai servizi dedicati a studenti con DSA/BES, come principale area di attenzione per il successivo ciclo di miglioramento.</p> <p>Gli studenti non frequentanti esprimono valutazioni complessivamente positive, sebbene inferiori rispetto ai frequentanti, confermando il ruolo centrale della frequenza e dell'interazione diretta nel migliorare l'esperienza formativa. Le azioni di miglioramento individuate risultano coerenti con quanto emerso dall'analisi e sono orientate principalmente al potenziamento della comunicazione sui servizi agli studenti.</p> <p>Dopo discussione, l'Organo Collegiale approva il <i>Documento di analisi e monitoraggio dei risultati dei questionari delle opinioni degli studenti</i>.</p> <p>Alla luce delle osservazioni ricevute dalla CPDS in data 13 gennaio 2026, non si sono rese necessarie integrazioni al presente documento. I suggerimenti formulati saranno tuttavia presi in considerazione nella programmazione del prossimo ciclo di monitoraggio e di miglioramento del Corso di Studio.</p>
<p><b>Data della delibera di approvazione della DARS-OPIS da parte dell'Organo Collegiale responsabile del CdS.</b></p>	<p>16-12-2025</p>

## SEZIONE 2 – BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AI RISULTATI OPIS, ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

<b>A - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI</b> <b>a.a. 2024-2025</b>	
<b>Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO</b>	
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati	
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	
<p>1. Il livello di interesse per gli insegnamenti risulta molto elevato, con <b>92,5% di valutazioni positive</b> (<i>Più sì che no 35,9% + Decisamente sì 56,6%</i>), indicando una grande attrattività dei contenuti proposti.</p> <p>2. Le conoscenze preliminari risultano generalmente buone per affrontare gli argomenti del corso, con <b>87,1% di risposte positive</b> (<i>Più sì che no 46,2% + Decisamente sì 40,9%</i>).</p> <p>3. La coerenza tra quanto pianificato e quanto effettivamente erogato è ottima, con <b>95,7% di giudizi favorevoli</b> (<i>Più sì che no 29,3% + Decisamente sì 66,4%</i>), evidenziando un allineamento chiaro tra syllabus e attività in aula.</p> <p>4. Nei corsi a più docenti emerge un buon livello di integrazione, con <b>88,2% di giudizi positivi tra i rispondenti (escludendo la % di risposte "Non applicabile")</b>.</p> <p>5. Il carico di lavoro risulta adeguato per l'<b>89,6% degli studenti</b> (<i>Più sì che no 41,2% + Decisamente sì 48,4%</i>), con una quota minoritaria che percepisce un impegno lievemente superiore rispetto ai crediti assegnati.</p> <p>6. Il materiale fornito è ritenuto idoneo dal <b>93,1% degli studenti</b> (<i>Più sì che no 33,7% + Decisamente sì 59,4%</i>), confermando un supporto didattico complessivamente efficace per lo studio.</p>	
<p>I risultati dell'Area A.1 evidenziano una valutazione complessivamente molto positiva degli insegnamenti, con tutti i valori superiori a quelli medi di Titolo e Facoltà, evidenziando buona efficacia didattica, coerenza programmatica e adeguato supporto formativo.</p>	
<b>A.2 – DOCENTE</b>	
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	

7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina: il **92,2%** di valutazioni positive, comprendenti le risposte "più si che no" e "decisamente sì" (36,1% + 56,1%) dimostrano una capacità di coinvolgimento molto buona nelle lezioni.
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro: l'**87,8%** di valutazioni positive (*Più si che no* 37,9% + *Decisamente sì* 49,8%) indica una buona percezione di comprensibilità complessiva dei contenuti.
9. Le modalità d'esame risultano definite e pubblicizzate con chiarezza: la percentuale di risposte positive è pari al **93,7%** (*Più si che no* 30,4% + *Decisamente sì* 63,3%), valore elevato che evidenzia trasparenza e comunicazione efficace.
10. Il rispetto degli orari di lezioni ed attività didattiche raggiunge il **95,9%** di valutazioni positive (*Più si che no* 26,6% + *Decisamente sì* 69,3%), risultando uno dei punti di maggiore solidità percepita.
11. Il docente è reperibile e risponde con tempestività ai quesiti: il **94,7%** di valutazioni positive (*Più si che no* 24,8% + *Decisamente sì* 69,9%) rappresenta un indicatore di ottima disponibilità, assistenza e supporto allo studio da parte dei docenti.

I risultati dell'Area A.2 confermano una valutazione molto positiva della docenza, con livelli elevati in tutte le dimensioni considerate: chiarezza espositiva, rispetto degli orari e soprattutto disponibilità del docente nel supporto agli studenti. Le percentuali risultano **stabili e omogenee e in generale superiori ai valori medi di Titolo e Facoltà**, indicando una percezione di qualità didattica solida e costante.

#### **Area di valutazione A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE**

**12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?**

**13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?**

**14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?**

**15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?**

12. Si precisa che, ai fini dell'analisi della domanda 12, sono stati esclusi dal calcolo percentuale i questionari con risposta "Non previsto / non ho frequentato", che corrispondono al 29,5% del totale. I valori riportati sono quindi riferiti ai soli rispondenti effettivamente esposti alle attività didattiche integrative. Le attività integrative risultano utili all'apprendimento nel **92,0%** dei casi, indicando una funzione efficace nel consolidare le conoscenze.
13. Le modalità di svolgimento sono percepite chiare nel **96,0%** dei rispondenti, valore particolarmente elevato e indice di buona comunicazione organizzativa.
14. L'assistenza durante esercitazioni/laboratori è adeguata nel **91,1%** dei casi, confermando un buon supporto operativo durante le attività.
15. La soddisfazione complessiva sull'impostazione delle attività integrative è pari a **91,1%**, in linea con gli indicatori precedenti e coerente con una valutazione positiva globale.

I risultati dell'Area A.3 mostrano una **chiara efficacia delle attività integrative**, con valori positivi molto alti in tutte le dimensioni analizzate. La comunicazione delle modalità di svolgimento e la soddisfazione complessiva risultano particolarmente solide (oltre il 90% dei valutanti), con un quadro omogeneo e coerente che conferma la buona progettazione delle esercitazioni/laboratori.

#### **Area di valutazione A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO**

**16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

16. Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, le risposte positive (*Più sì che no* + *Decisamente sì*) sono pari a **89,1%** (41,1% + 48,0%). Il livello di soddisfazione complessiva risulta molto elevato, con quasi nove studenti su dieci che esprimono un giudizio favorevole. Le percentuali sono **superiori alle medie di Titolo e Facoltà**, confermando l'ottima percezione generale dell'esperienza formativa nel suo insieme.

Il grado di soddisfazione finale conferma il quadro emerso nelle sezioni precedenti: gli insegnamenti sono complessivamente percepiti come efficaci, organizzati e adeguatamente supportati da materiali, docenti e attività integrative. Il dato complessivo (89,1% di valutazioni positive) riflette una buona coerenza interna dei risultati, senza elementi di discontinuità.

#### **Area di valutazione A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO**

17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?

18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

17. Gli strumenti audiovisivi risultano adeguati nel **90,3%** (*Più sì che no* 46,4% + *Decisamente sì* 43,9%) dei giudizi, con una buona percezione di funzionalità di proiettori, PC e impianto audio.

18. Nella domanda 18 si è escluso dal calcolo il gruppo “non previsto”, che costituisce il 21,9% del totale. I locali e le attrezzature per esercitazioni/laboratori sono valutati positivamente nel **92,8%** dei rispondenti, evidenziando un buon livello di idoneità degli spazi didattici disponibili.

La sezione A.5 presenta un quadro complessivamente molto positivo: la dotazione audiovisiva e gli spazi laboratoriali risultano adeguati e funzionali per oltre il 90% degli studenti valutanti. I valori sono **superiori alle medie di Titolo e Facoltà**, confermando una percezione infrastrutturale solida e coerente con la qualità didattica rilevata nelle sezioni precedenti.

#### **Area di valutazione A.6 – SERVIZI PER GLI STUDENTI**

19. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

20. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell’Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

21. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

22. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

23. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

19. Il 52,4% degli studenti dichiara di conoscere e aver usufruito dei servizi di orientamento e tutorato, mentre il 17,2% ne è a conoscenza ma non li ha utilizzati e il 30,4% non li conosce: il dato mostra una buona quota di utilizzo ma suggerisce margini per migliorarne la visibilità.

20. I servizi dedicati a studenti con disabilità/DSA/BES risultano conosciuti dal 31,0% di rispondenti, mentre il 69,0% non ne è a conoscenza: emerge un bisogno di maggiore informazione e comunicazione.

21. Solo il 6,1% degli studenti ha usufruito della mediazione del Servizio disabilità/DSA, un valore fisiologicamente basso ma coerente con la popolazione potenzialmente destinataria.

22. Tra chi ha utilizzato il servizio, il 100% (*Più sì che no* 16,7% + *Decisamente sì* 83,3%) dichiara che gli ausili richiesti sono stati garantiti, indicando un’eccellente efficacia della mediazione.

23. La soddisfazione complessiva della mediazione ricevuta è anch’essa pari al 100% (*Più sì che no* 16,7% + *Decisamente sì* 83,3%), in continuità con la percezione estremamente positiva del supporto fornito.

In sintesi, l’Area A.6 mostra una buona fruizione dei servizi di tutorato/orientamento, mentre risulta poco diffusa la conoscenza dei servizi DSA/BES, pur con una valutazione eccellente da parte degli utenti effettivi. La qualità percepita del servizio, quando attivato, è elevata e stabile.

Aree di Miglioramento:

- Incrementare la comunicazione sull’esistenza dei servizi di orientamento e tutorato, non conosciuti dal 30,4% dei rispondenti.
- Incrementare la diffusione informativa sui servizi inclusivi (quasi 70% non ne è a conoscenza).

<b>Area di valutazione A.7 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA</b>
24. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale ritieni sia la modalità più efficace per la didattica?
25. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire tuoi commenti?
26. Hai altri commenti?
<p>24. In relazione alla modalità di insegnamento ritenuta più efficace, l'<b>81,8%</b> degli studenti indica come più efficace la didattica <b>totalmente in presenza</b>, un dato <b>nettamente superiore</b> sia alla media di Titolo (67,3%) sia a quella di Facoltà (65,2%). La modalità mista raccoglie il 15,4% delle preferenze e il 2,8% non esprime valutazione.</p> <p>25. I suggerimenti non evidenziano elementi utili ad una rielaborazione quantitativa strutturata e non sono pertanto riportati in dettaglio.</p> <p>26. I commenti aperti non evidenziano elementi utili ad una rielaborazione quantitativa strutturata e non sono pertanto riportati in dettaglio.</p> <p>Il valore significativamente più alto rilevato presso la sede di Latina può essere interpretato in relazione al contesto locale: <b>gruppi classe più contenuti</b>, maggiore <b>interazione diretta con il docente</b>, una percezione di <b>maggior efficacia del confronto in aula</b>. In questo quadro, l'insegnamento frontale risulta percepito come più immediato, chiaro e coinvolgente rispetto ai contesti metropolitani più numerosi e distribuiti.</p>

## B - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI

### a.a. 2024-2025

#### **Area di valutazione B.1 - INSEGNAMENTO**

1. *Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*
  2. *Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?*
  3. *Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*
  4. *Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?*
1. Il livello di interesse verso gli argomenti risulta positivo nel **73,9%** dei casi (*Più sì che no* 43,5% + *Decisamente sì* 30,4%), indicando una buona attrattività dei contenuti anche per chi non segue le lezioni.
2. Le conoscenze preliminari risultano sufficienti nel **63,1%** degli studenti (*Più sì che no* 45,7% + *Decisamente sì* 17,4%), con una base formativa percepita discreta ma meno solida rispetto ai frequentanti.
3. Il carico di studio è ritenuto proporzionato ai CFU dal **71,8%** del campione (*Più sì che no* 34,8% + *Decisamente sì* 37,0%), con una percezione generalmente equilibrata dello sforzo richiesto. Watch
4. Il materiale didattico risulta adeguato allo studio per il **78,3%** degli studenti (*Più sì che no* 32,6% + *Decisamente sì* 45,7%), confermando un supporto autonomo ritenuto fruibile anche senza frequenza.

Nel complesso le valutazioni sono positive, anche se mediamente più basse rispetto ai frequentanti, aspetto tipico della categoria e legato alla minore esposizione diretta all'insegnamento.

#### **Area di valutazione B.2 – DOCENTE**

5. *Le modalità di esame sono state definite e pubblicate in modo chiaro?*
6. *Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?*
5. Le modalità d'esame sono ritenute chiare e adeguatamente pubblicate dal **73,9%** degli studenti (*Più sì che no* 39,1% + *Decisamente sì* 34,8%), indicando una comunicazione complessivamente efficace anche per chi non segue il corso.
6. La reperibilità del docente e la rapidità nel rispondere a quesiti risultano positive nell'**80,4%** dei giudizi (*Più sì che no* 30,4% + *Decisamente sì* 50,0%), evidenziando buona disponibilità di supporto anche a distanza.

I non frequentanti percepiscono in modo favorevole la chiarezza sugli esami e la reperibilità del docente, con valori superiori al 70% e un picco oltre l'80% sulla risposta ai quesiti.

#### **Area di valutazione B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE**

7. *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?*
8. *Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?*
9. *Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?*

**10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali**

7. Si precisa che, ai fini dell'analisi della domanda 7, sono stati esclusi dal calcolo percentuale i questionari con risposta "Non previsto / non ho frequentato", che corrispondono al 52,7% del totale. I valori riportati sono quindi riferiti ai soli rispondenti effettivamente esposti alle attività didattiche integrative. Le attività integrative, quando fruite, risultano utili per il **68,2%** dei rispondenti, indicando una buona efficacia percepita pur trattandosi di un gruppo ristretto di studenti.
8. La chiarezza nelle modalità di svolgimento delle esercitazioni è giudicata molto buona (**86,4%** di valutazioni favorevoli).
9. L'adeguatezza dell'assistenza durante attività pratiche risulta positiva nel **72,7%** dei casi.
10. La soddisfazione complessiva rispetto a esercitazioni/laboratori raggiunge **86,4%**, indicando una percezione decisamente buona della struttura e fruibilità delle attività integrative.

Le valutazioni sono complessivamente positive, con apprezzamento alto per chiarezza e organizzazione delle attività.

**Area di valutazione B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO**

**11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

11. La soddisfazione complessiva risulta positiva nel **56,5%** dei rispondenti (43,5% + 13,0%), mentre circa un terzo esprime una posizione più critica (30,4% "Più no che sì") e il 13,0% giudica l'esperienza insoddisfacente. Il dato mostra quindi un equilibrio moderato, con prevalenza di valutazioni favorevoli ma una presenza non trascurabile di studenti che percepiscono margini di miglioramento.

Il livello di soddisfazione dei non frequentanti è inferiore rispetto ai frequentanti – tendenza prevedibile nei corsi in cui la presenza facilita comprensione, interazione e continuità didattica.

**Area di valutazione B.5 - SERVIZI PER GLI STUDENTI**

**12. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?**

**13. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?**

**14. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?**

**15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?**

**16. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?**

12. Sono a conoscenza o hanno usufruito dei servizi di tutorato/orientamento il **45,7%** degli studenti (30,4% li ha utilizzati + 15,2% li conosce ma non li usa), mentre il **54,4%** non ne è a conoscenza.
13. I servizi dedicati a studenti DSA/BES risultano noti solo al **20,0%** degli intervistati, mentre l'**80,4%** dichiara di non conoscerli.
14. Nessuno tra i rispondenti dichiara di aver usufruito dei servizi DSA/BES (100% "No").
- 15-16. Non essendoci utenti del servizio, non è possibile valutare l'efficacia della mediazione né il livello di soddisfazione.

Il quadro mostra una buona conoscenza dei servizi di orientamento/tutorato ma una scarsa consapevolezza dei servizi dedicati a DSA/BES, aspetto già osservato tra i frequentanti. L'assenza totale di utilizzatori non consente di esprimere valutazioni qualitative sulla mediazione.

**Area di valutazione B.6 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITÀ MISTA**

17. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?

18. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?

19. Hai altri commenti?

- 17. La modalità ritenuta più efficace è quella **totalmente in presenza** per il **54,4%** degli studenti, mentre il **28,3%** indica la didattica **mista** (aula + distanza) come opzione valida. Il **17,4%** non esprime preferenza.
- 18. I suggerimenti aperti non risultano numericamente significativi né omogenei tra loro e non forniscono indicazioni consistenti per ulteriori sviluppi strutturati.
- 19. Anche gli ulteriori commenti non presentano elementi ricorrenti tali da suggerire modifiche operative o integrazioni didattiche.

Il quadro generale mostra una preferenza prevalente per la presenza, come già osservato tra i frequentanti, con una parte minoritaria che riconosce nel modello misto un supporto complementare utile ma non sostitutivo.

### SEZIONE 3 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NEL DARS-OPIS 2024<sup>1</sup>

Obiettivo n. 1	N. 1 / DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	Attività didattiche integrative
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	Questionario frequentanti: (A.3) Attività didattiche integrative, domande 12-15. Le domande mostravano percentuali di risposte positive (somma di più si che no e decisamente si) pari a 65%, 92%, 87% e 85%.
Azioni intraprese	Sono state intraprese attività di orientamento in itinere, di partecipazione a seminari e a cicli di conferenze e di laboratorio.
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Indicare i risultati per l'a.a. 2024-2025.  Il grado di raggiungimento del risultato atteso (vedi DARS-OPIS 2024) è elevato, come dimostrato dal miglioramento delle percentuali di risposte positive per le domande 12-15, che risultano pari a 92,0%, 96%, 91,1% e 91,1%, rispettivamente.

<sup>1</sup> Il TQ intende irrobustire il collegamento tra SMA 2024 e SMA 2025 al fine di sostanziare il monitoraggio delle azioni di miglioramento individuate nel 2024.

## SEZIONE 4 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

<b>N. 1 / DARS-OPIS 2025</b>	
<b>Area da migliorare</b>	Aumentare la visibilità e l'utilizzo dei servizi di tutorato e orientamento in itinere, con particolare attenzione alla <b>comunicazione</b> .
<b>Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico</b>	<p><b>Area di valutazione coinvolta – FREQUENTANTI</b>  <b>A.6 – Servizi per gli studenti</b>          Domande rilevanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>19.</b> Conoscenza/uso dei servizi di tutorato/orientamento</li> <li>• <b>20.</b> Conoscenza dei servizi DSA/BES</li> </ul> <p><b>Area di valutazione coinvolta – NON FREQUENTANTI</b>  <b>B.5 – Servizi per gli studenti</b>          Domande rilevanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>12.</b> Conoscenza/uso dei servizi di tutorato/orientamento</li> <li>• <b>13.</b> Conoscenza servizi per DSA/BES</li> </ul>
<b>Azioni da intraprendere</b>	Miglioramento della comunicazione sui servizi di tutorato/orientamento e DSA/BES attraverso il sito del CdS, i canali digitali istituzionali e le bacheche. Presentazione dei servizi di tutorato e degli altri servizi offerti agli studenti nelle prime lezioni del semestre per garantire informazione diretta ai frequentanti. Attivazione di un dialogo più strutturato con le rappresentanze studentesche per facilitare la diffusione e fruibilità del servizio.
<b>Obiettivo/risultato atteso</b>	Incremento della conoscenza dei servizi di tutorato/orientamento e DSA/BES, con atteso miglioramento dei giudizi OPIS 2025/26 di almeno +5% nelle risposte positive dell'Area Servizi agli studenti sia tra frequentanti che non frequentanti.
<b>Responsabilità</b>	Presidenza del CAD, Commissione Comunicazione e sito web del CAD, Segreteria didattica, in collaborazione con rappresentanze studentesche.
<b>Modalità e tempi di attuazione</b>	Risorse necessarie: aggiornamento contenuti web, supporto comunicazione. Attivazione nel corso dell'A.A. 2025-26.

## SEZIONE 5 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

### 5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

Si richiede alla Facoltà ICI di potenziare le attività di sostegno all'apprendimento delle materie di base, con particolare riferimento alla dotazione di docenti per il funzionamento di percorsi di Analisi Matematica e per il tutoraggio degli studenti, nell'ambito del Progetto per l'Orientamento e il Tutoraggio.

È necessario prevedere nuove risorse per la sede di Latina al fine di incrementare la quota di docenti strutturati. Tale criticità, se non affrontata, tenderà ad aggravarsi nei prossimi anni a causa dei pensionamenti che, a partire già da quest'anno, hanno interessato e interesseranno in misura significativa la docenza che storicamente ha contribuito in modo determinante all'avvio e al consolidamento del CdS presso la sede di Latina.

### 5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Permangono criticità logistiche e infrastrutturali presso la sede della Facoltà di Ingegneria di Via Andrea Doria 3–5 (Latina) che, pur garantendo la fruibilità degli spazi didattici, presenta limitazioni dovute alla parziale agibilità del primo piano. Attualmente non sono disponibili spazi dedicati agli studenti (temporaneamente collocati in un altro edificio), né laboratori informatici o sale lettura. Inoltre, risulta al momento impossibile attivare laboratori specificamente destinati al supporto di determinate attività didattiche. Tali carenze incidono negativamente sull'attrattività del CdS e, di conseguenza, sul numero di iscritti, qualora non vengano risolte in tempi brevi.

Valutare la possibilità di incentivi o riconoscimenti per i docenti strutturati che svolgono didattica presso la sede di Latina.