SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI SUL CdS

Denominazione del CdS	Chimica Analitica
Codice Corso	32386 (33606 a partire dall'a.a. 2025/26)

Classe di laurea	LM-54			
Sede	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"			
Dipartimento	Chimica			
Facoltà	Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali			
Tipo	**□ L**		**□ LMCU**	**x LM**
Erogazione	**X Convenzionale**	**□ Mista**	**□ Prevalentemente a distanza**	**□ Integralmente a distanza**
Durata normale	**3 anni**			

Commissione di Gestione AQ (CGAQ- CdS)	Componenti obbligatori Prof. Federico Marini (Presidente del CAD) Prof.ssa Valentina Migliorati (Responsabile del DARS-OPIS) Sig.ra Chiara Sannibale (Rappresentante degli studenti) Altri componenti Prof.ssa Maria Chiara di Gregorio (Docente del CAD) Prof. Giorgio Olivo (Docente del CAD) Dr.ssa Giulia Vollono (Referente per la Didattica) La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione del DARS-OPIS, i giorni: 21/10/2025 e 30/10/2025. Nella prima delle due sedute è stata dapprima verificata la completezza dei dati a disposizione della Commissione e successivamente definito il quadro di riferimento. La seconda riunione è stata invece dedicata all'approfondimento e alla sintesi degli aspetti critici emersi dall'analisi dei dati, nonché alla definizione delle possibili azioni di miglioramento. In questa occasione, la Commissione ha avuto modo di confrontarsi anche con una componente del Comitato di Monitoraggio di Facoltà, la quale ha fornito osservazioni, chiarimenti e spunti di riflessione utili alla stesura finale del DARS-OPIS, oltre che della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS. La CGAQ si è ulteriormente riunita il 16/12/2025 per discutere le segnalazioni emerse dal documento della CPDS ed il loro recepimento ai fini della stesura della versione definitiva del documento DARS-OPIS e della definizione di ulteriori azioni di miglioramento da intraprendere.

Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS	Il Consiglio d'Area Didattica in Scienze Chimiche si è riunito, in data 18 dicembre 2025, per la discussione del DARS-OPIS predisposto dalla CGAQ. Con riferimento all'analisi delle OPIS del CdS LM-54 in Chimica Analitica, la valutazione complessiva degli insegnamenti risulta molto positiva e in netto miglioramento rispetto all'anno precedente. La soddisfazione complessiva degli studenti si mantiene su livelli elevati, pur registrando un lieve calo rispetto all'a.a. 2023/24, a conferma della solidità e coerenza del percorso formativo. Particolarmente apprezzata è la qualità della docenza, in miglioramento, soprattutto per chiarezza espositiva, capacità di stimolare l'interesse e reperibilità. La coerenza tra programmi dichiarati e attività svolte e le attività didattiche integrative e laboratoriali emergono come elementi centrali e distintivi del CdS, con livelli di soddisfazione tra i più elevati dell'intera indagine, in particolare per l'assistenza durante le attività pratiche. Positiva risulta anche l'integrazione tra didattica in presenza e strumenti digitali, apprezzata per flessibilità e supporto allo studio. Permangono tuttavia alcune criticità, concentrate su due insegnamenti, caratterizzati da livelli elevati di insoddisfazione (per uno di essi, soprattutto rispetto alla reperibilità del docente e alla chiarezza delle modalità d'esame) e che saranno oggetto di monitoraggio da parte del CAD. Si segnalano inoltre una conoscenza ancora parziale dei servizi di orientamento e tutorato e alcune esigenze di aggiornamento delle attrezzature e di ampliamento degli spazi per le esercitazioni. Il CAD ha approvato il DARS-OPIS all'unanimità.
Data della delibera di approvazione della DARS-OPIS da parte dell'Organo Collegiale responsabile del CdS.	18 dicembre 2025

SEZIONE 2 – BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AI RIUSTATI OPIS, ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

A - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2024-2025
Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?
I giudizi sull'insegnamento sono nel complesso molto positivi, con un netto miglioramento rispetto all'anno precedente. La D1, sull'interesse per gli argomenti trattati, presenta RS 7,31 e RS esteso 12,56, a testimonianza del fatto che gli studenti riconoscono pienamente la rilevanza scientifica e l'attualità dei contenuti disciplinari. La D2, riguardante l'adeguatezza delle conoscenze preliminari, riporta RS 5,83 e RS esteso 10,90, valori che indicano un buon allineamento tra la preparazione triennale e le richieste del percorso magistrale. Va comunque segnalato come per due insegnamenti il valore di IIC sia superiore al 25%, aspetto che andrà monitorato da parte del CAD. Molto elevato è il punteggio della D3, sulla coerenza tra programma dichiarato e attività effettivamente svolte (RS 12,07; RS esteso 17,07), segno di un'elevata trasparenza didattica e di un'attenta pianificazione dei corsi. La D4, sul coordinamento tra docenti, registra RS 5,63 e RS esteso 9,08, valori che confermano la buona organizzazione interna dei moduli didattici. Più contenuti ma comunque positivi i risultati della D5 e della D6: rispettivamente RS 3,64 – RS esteso 6,39 e RS 5,57 – RS esteso 8,96, a indicare una percezione complessivamente equilibrata del carico di lavoro e della qualità del materiale didattico. Va comunque segnalato come, per due insegnamenti il valore di IIC per la domanda D5 si attesti attorno al 35%, mentre nel caso della domanda D6, ci siano tre insegnamenti per i quali l'IIC risulta pari, rispettivamente a 47%, 30% e 24%. Queste criticità saranno monitorate dal CAD. In sintesi, gli studenti ritengono gli insegnamenti stimolanti, coerenti e ben articolati, con docenti che trasmettono competenza e chiarezza. Le lievi criticità riguardano la distribuzione del carico di studio e la varietà del materiale di supporto, ma senza incidere sulla qualità complessiva dell'offerta formativa.
A.2 – DOCENTE
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?
La sezione relativa ai docenti conferma un livello di soddisfazione tra i più alti dell'intero questionario. La D7, sulla capacità del docente di stimolare l'interesse, presenta RS 7,35 e RS esteso 12,19; la D8, sulla chiarezza espositiva, RS 7,00 e RS esteso 10,62. Questi valori, in crescita rispetto al ciclo precedente, segnalano un miglioramento nella comunicazione didattica e nella capacità di mantenere elevato l'interesse anche per argomenti complessi. La D9, che misura la chiarezza delle modalità d'esame, riporta RS 5,02 e RS esteso 7,56, mentre la D10, sul rispetto degli orari di lezione, registra RS 11,57 e RS esteso 16,43.

Infine, la D11, sulla reperibilità del docente, raggiunge RS 5,71 e RS esteso 8,57, a conferma della disponibilità dei docenti a ricevere e supportare gli studenti anche al di fuori dell'orario di lezione.
Nel complesso, i docenti di Chimica Analitica si distinguono per professionalità, chiarezza e attenzione didattica, offrendo un insegnamento accessibile e di alta qualità scientifica. Tuttavia, va segnalato il caso di un insegnamento per il quale i valori di IIC relativi a D9 e D11 si attestano, rispettivamente, attorno al 30% e al 60%. Questo dato è confermato dalla relazione della CPDS, che riporta segnalazioni da parte della componente studentesca della COD rispetto all'irreperibilità del docente, anche relativamente ad aspetti di organizzazione/espletamento dell'esame. Questa situazione sarà approfondita, monitorata e affrontata dal CAD.

Area di valutazione A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?

15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?

Le attività didattiche integrative, tra cui laboratori, esercitazioni e seminari, rappresentano il cuore del percorso formativo.
La D12, sull'utilità delle attività, mostra RS 11,11 e RS esteso 14,17, valori molto alti e in crescita.
La D13, sulla chiarezza organizzativa, raggiunge RS 14,62 e RS esteso 20,00, mentre la D14, relativa all'assistenza fornita durante le attività pratiche, tocca il punto più alto del questionario con RS 18,80 e RS esteso 26,30.
La D15, che misura la soddisfazione complessiva per le attività integrative, mantiene valori pienamente positivi (RS 5,89; RS esteso 8,75).
Questi risultati evidenziano che gli studenti percepiscono la componente laboratoriale come una parte essenziale e di altissima qualità del Corso di Studio, capace di consolidare le competenze teoriche e promuovere la crescita professionale.

Area di valutazione A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

La domanda di sintesi sulla soddisfazione generale registra RS 5,74 e RS esteso 10,35. Si tratta di valori molto buoni seppure in lieve calo rispetto al 2023–2024, che confermano un livello di gradimento elevato e diffuso, a dimostrazione della solidità e della coerenza interna del percorso formativo. A fronte di valutazioni medie molto positive, l'analisi dei dati disaggregati ha fatto emergere due corsi per i quali RS <1 e IIC si attesta intorno a 30%. Per entrambi i corsi si registrano valori bassi su diverse domande. Il primo di questi, presenta percentuali di risposte negative diffuse in 9 domande, indicando una percezione critica da parte degli studenti, in primis su aspetti dell'azione didattica quali la reperibilità e chiarezza delle modalità d'esame (60 e 30% delle risposte negative). Il secondo corso presenta criticità su conoscenze preliminari, carico e materiale didattico ed un'insoddisfazione su aspetti relativi al laboratorio, suggerendo la necessità di una migliore organizzazione dei contenuti dell'insegnamento. Sarà compito del CAD monitorare questi due corsi.

Area di valutazione A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO

17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?

18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

Le infrastrutture ricevano valutazioni positive ma leggermente inferiori rispetto alle componenti didattiche.
La D17, sull'adeguatezza delle dotazioni audiovisive, mostra RS 2,59 e RS esteso 5,68, mentre la D18, sull'idoneità dei locali e delle attrezzature, presenta RS 3,19 e RS esteso 6,71.
Sebbene i laboratori e le aule siano generalmente ben attrezzati, alcuni studenti segnalano la necessità di aggiornare parte della strumentazione e di ampliare gli spazi dedicati alle esercitazioni. Tuttavia, i valori restano pienamente soddisfacenti e in linea con la media di Facoltà.

Area di valutazione A.6 – SERVIZI PER GLI STUDENTI

19. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

20. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?
21. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?
22. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?
23. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?
Le domande sui servizi per gli studenti mostrano un buon livello di soddisfazione tra chi ne è a conoscenza, ma anche una limitata diffusione informativa. Alla D19, riguardante i servizi di orientamento e tutorato, il 6,97% degli studenti dichiara di averne usufruito, il 21,1% di conoscerli senza averli utilizzati, mentre il 71,9% non ne è a conoscenza. La D20, sui servizi dedicati a studenti con disabilità o DSA/BES, mostra 15,4% di risposte positive e 84,6% di risposte negative. Solo il 4% degli studenti (D21) dichiara di aver usufruito della mediazione dei servizi per la disabilità. Le domande D22 e D23, sulla qualità della mediazione e sulla soddisfazione complessiva, pur con un numero molto limitato di risposte (3 in totale), ottengono il 100% di giudizi positivi ("decisamente sì"). Nel complesso, gli studenti riconoscono la qualità e l'efficacia dei servizi universitari, ma appare evidente la necessità di potenziare la comunicazione e la promozione di tali servizi, anche attraverso i canali didattici e i tutor di Corso.
Area di valutazione A.7 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA
24. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale ritieni sia la modalità più efficace per la didattica?
25. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire tuoi commenti?
26. Hai altri commenti?
Alla D24, sulla modalità di didattica ritenuta più efficace, prevale la preferenza per la presenza in aula (57,4%), ma una quota considerevole (40,2%) esprime apprezzamento per la modalità mista, considerata utile per conciliare la frequenza con attività di ricerca e impegni di laboratorio. Solo il 2,5% dichiara di non avere un'opinione precisa. Le D25 e D26, di tipo aperto, contengono osservazioni coerenti con tali risultati: gli studenti chiedono di mantenere la possibilità di accedere alle registrazioni e ai materiali digitali, ma ribadiscono l'importanza della lezione frontale come momento insostituibile di confronto diretto con il docente. Nel complesso, gli studenti riconoscono il valore della didattica tradizionale, ma apprezzano la flessibilità garantita dagli strumenti digitali, soprattutto per attività di recupero e approfondimento.

B - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione B.1 - INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?

I non frequentanti esprimono un giudizio generalmente positivo sull'insegnamento.
I valori di RS oscillano tra 2,3 e 7,4, mentre l'RS esteso varia tra 4,5 e 11,4, a conferma di un grado di soddisfazione buono, seppur inferiore a quello dei frequentanti. Gli studenti riconoscono l'interesse per gli argomenti e la coerenza dei programmi, ma segnalano qualche difficoltà dovuta alla distanza dal contesto laboratoriale.

Area di valutazione B.2 – DOCENTE

5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

Anche tra i non frequentanti i docenti ricevono giudizi molto positivi: chiarezza e disponibilità ottengono percentuali superiori all'85% di risposte favorevoli.
La percezione di accessibilità e supporto da parte dei docenti resta elevata, con valori medi di RS 4,0–5,0 e RS esteso 8,0–10,2, in linea con i corsi dell'area chimica.

Area di valutazione B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?

9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?

10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali

Pur partecipando in misura minore, gli studenti non frequentanti che prendono parte alle attività integrative esprimono un giudizio molto positivo.
I valori di RS sono compresi tra 8,8 e 12,7, con RS esteso 14,5–19,7, a conferma dell'elevata qualità percepita dei laboratori e delle esercitazioni.

Area di valutazione B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

La soddisfazione complessiva tra i non frequentanti registra RS 2,00 e RS esteso 4,76.
Pur inferiore rispetto ai frequentanti, il valore è in crescita rispetto al 2023–24 e indica un generale apprezzamento per la struttura e la chiarezza del Corso.

Area di valutazione B.5 - SERVIZI PER GLI STUDENTI

12. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

13. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?
14. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?
15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?
16. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?
Anche per i non frequentanti emerge una conoscenza limitata dei servizi di supporto, con percentuali di conoscenza inferiori al 30%. Tuttavia, chi li ha utilizzati ne valuta positivamente la qualità. Si conferma dunque l'esigenza di rafforzare la comunicazione dei servizi attraverso piattaforme digitali e canali di orientamento.
Area di valutazione B.6 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA
17. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?
18. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?
19. Hai altri commenti?
La didattica in modalità mista riceve una valutazione molto positiva tra i non frequentanti: oltre la metà (9%) riconosce l'utilità di strumenti online e registrazioni per mantenere il contatto con le attività di Corso.

SEZIONE 3 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NEL DARS-OPIS 2024

Il seguente quadro deve essere replicato per ciascuna azione proposta nel DARS-OPIS 2024.

Obiettivo n 1	**n.1 / DARS-OPIS 2024**
Area da migliorare	Sebbene il CdS in media non presenti criticità rispetto a nessuna delle aree di valutazione esplorate dai questionari, alcuni insegnamenti, a livello individuale, presentano criticità specifiche che sono a livello della relazione annuale della relazione annuale della CPDS 2023. In particolare, la relazione segnala che un corso presenta un'Insoddisfazione complessiva (domanda n. 16, ex 12) pari al 56.36%.
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	Relazione CPDS2023 e Questionario frequentanti (domanda 16)
Azioni intraprese	Sostituzione del docente che presentava un grado di insoddisfazione molto elevato a seguito del suo pensionamento. Nel corso dell'anno accademico 2024–25 sono state attuate le azioni previste, e la valutazione dei risultati consente ora di verificarne l'efficacia complessiva.

Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	A seguito del cambio di docente, tutti gli indicatori del corso sono significativamente migliorati. La soddisfazione complessiva da parte degli studenti supera l'86% , il RS è salito a 2,14 e il RS esteso a 6,57. Questi dati suggeriscono che la criticità evidenziata sia stata risolta.

Obiettivo n 1	**n.2 / DARS-OPIS 2024**
Area da migliorare	La percentuale di questionari di studenti "non frequentanti", per tre corsi risulta confrontabile ai frequentanti e decisamente superiore alle poche unità degli altri insegnamenti del CdS
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	Relazione CPDS2023 e Conteggio questionari OPIS
Azioni intraprese	Monitoraggio della frequenza e consultazione dei docenti responsabili e degli studenti dell'Osservatorio per individuare le motivazioni di tale dato.
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Nonostante le azioni intraprese, questo problema non è stato completamente risolto per l'a.a. 2024-25; una parziale motivazione può essere ricercata nell'elevata percentuale di studenti che vengono da fuori provincia o regione e al contempo, dalla presenza di diversi studenti lavoratori. Ad ogni modo, il CdS continuerà a monitorare la situazione per rafforzare le misure volte a risolvere il problema.

SEZIONE 4 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

Il quadro seguente deve essere replicato per ciascun obiettivo e per la relativa azione proposta

Nr.1 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	Monitoraggio sul numero dei non frequentanti: La percentuale di questionari di studenti "non frequentanti" risulta ancora decisamente alta
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	Griglia di valutazione della CPDS e conteggio questionari OPIS
Azioni da intraprendere	Siccome le criticità emerse a livello della DARS-OPIS 2024 non sono state completamente risolte, si rende necessario continuare il monitoraggio della frequenza e la consultazione

	dei docenti responsabili e degli studenti dell'Osservatorio per individuare le motivazioni di tale dato.
Obiettivo/risultato atteso	Diminuzione della percentuale di questionari da parte di non frequentanti
Responsabilità	CdS
Modalità e tempi di attuazione	Un biennio

Nr.2 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	Comunicazione e accessibilità dei servizi per gli studenti
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	Questionari OPIS (Sezioni A.6 e B.5)
Azioni da intraprendere	La nuova sezione del questionario (A.6 e B.5) ha messo in luce un punto cruciale: i servizi di orientamento, tutorato e supporto alla disabilità e ai DSA sono valutati in modo eccellente da chi li utilizza, ma restano poco conosciuti da una parte consistente della popolazione studentesca. Il CdS considera prioritaria un'azione di comunicazione strutturata e continuativa che renda più visibili tali opportunità. A tal fine, si prevede di: - estendere, a inizio semestre, una presentazione dei servizi all'interno delle lezioni del primo anno; - estendere la pubblicizzazione dei servizi, non solo attraversio il monitoraggio delle pagine web del CdS, ma anche attraverso le reti social e, di concerto con la Facoltà, attraverso banners esposti in luoghi visibili del Dipartimento
Obiettivo/risultato atteso	L'obiettivo è ridurre, già nel prossimo ciclo, la quota di studenti che dichiara di non conoscere i servizi di orientamento e tutorato.
Responsabilità	CdS, Facoltà
Modalità e tempi di attuazione	Un biennio

Nr.3 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	Criticità relative a specifici insegnamenti
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	Questionari OPIS (Sezioni A.1-A.4)
Azioni da intraprendere	L'analisi dettagliata delle schede OPIS relative ai singoli insegnamenti ha mostrato come, a fronte di una soddisfazione generalmente buona/molto buona riguardo tutte le domande del questionario, ci siano due insegnamenti per cui diverse domande (a partire dalla D16, relativa alla soddisfazione complessiva) presentano valori molto bassi di RS e, contestualmente, un elevato grado di insoddisfazione (>30%). In uno dei due casi, quello più critico, si registra un'elevata insoddisfazione anche relativamente alle domande "etiche" sull'insegnamento (reperibilità e modalità d'esame). Il CAD si propone di monitorare in dettaglio questi specifici insegnamenti, organizzando colloqui con i docenti e le docenti coinvolti/e e definendo insieme a loro interventi mirati per risolvere le criticità emerse.
Obiettivo/risultato atteso	L'obiettivo è ridurre, possibilmente già nel prossimo ciclo, la quota di studenti che e studentesse insoddisfatti/e dei diversi aspetti dei due insegnamenti, portando il valore di IIS per le domande critiche (in particolare la D16, ma anche la D2 e, in un caso D9 e D11) al di sotto del 30% del totale.
Responsabilità	Presidente CAD e docenti di specifici insegnamenti del CdS
Modalità e tempi di attuazione	Un biennio

SEZIONE 5 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

.....

.....

.....

.....

.....

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

.....

.....

.....

.....

.....