


**TEMPLATE PER LA STESURA DEL DOCUMENTO DI ANALISI E MONITORAGGIO DEI  
RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS 2025**
**SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI SUL CdS**

Denominazione del CdS	<b>SCIENZE DELLO SVILUPPO E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE/DEVELOPMENT AND INTERNATIONAL COOPERATION STUDIES</b>		
Codice Corso <sup>1</sup>	<b>33629</b>		

Classe di laurea	<b>LM-81</b>		
Sede	<b>ROMA</b>		
Dipartimento	<b>SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE</b>		
Facoltà	<b>SCIENZE POLITICHE, SOCIOLOGIA, COMUNICAZIONE</b>		
<b>Tipo</b>	<input type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM
<b>Erogazione<sup>2</sup></b>	<input checked="" type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza
<b>Durata normale</b>	<b>_____</b>		

Commissione di Gestione AQ (CGAQ- CdS)	<p>Vengono indicati i soggetti coinvolti nella compilazione della Documento di analisi e monitoraggio dei risultati dei questionari delle opinioni degli studenti (componenti della CGAQ-CdS e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).</p> <p><b>Componenti obbligatori:</b>            Prof. Alessandro Vagnini (Responsabile del CdS)            Prof. Fabio Di Dio (Responsabile del DARS-OPIS)            Sig.ra Elena Castiglioni (Rappresentante gli studenti)<sup>3</sup></p> <p><b>Altri componenti:</b>            Prof. Pierluigi MONTALBANO (Presidente del CdS)            Prof. RUGGERI Marco (Docente del Cds)            Dr.ssa GIROLAMI Nadia (Tecnico Amministrativo con funzione di Manager Didattico di Dipartimento)</p> <p>La Commissione di Gestione AQ si è riunita nei giorni 10/10/2025 e 17/10/2025 per la discussione dei risultati OPIS e l'elaborazione di eventuali azioni di miglioramento.</p>
--	--

<sup>1</sup> Il “codice corso” è indicato su GOMP e nel Catalogo dei Cds

<sup>2</sup> Riportare le modalità di erogazione, come indicato nella SUA-CdS.

<sup>3</sup> Lo studente/gli studenti non deve/devono essere componenti anche della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS	<p>L'organo responsabile della gestione del CdS e con poteri deliberanti (Consiglio di CdS) si è riunito, per la discussione del DARS-OPIS predisposto dalla CGAQ, il giorno 7/11/2025 e successivamente il giorno 17/12/2025 per la deliberazione definitiva.</p> <p><b>Oggetto della discussione:</b> Analisi dei risultati di sintesi delle OPIS ed elaborazione delle eventuali azioni di miglioramento. Approfondimento dell'analisi condotta dalla CGAQ del CdS e relativi commenti sui punti di criticità e di forza della proposta formativa. Analisi delle raccomandazioni del NVA e della CPDS e di eventuali segnalazioni degli studenti e delle studentesse.</p> <p>A seguito della discussione il Collegio di CdS approva il Documento di analisi e monitoraggio dei risultati dei questionari delle opinioni degli studenti e delle studentesse. La discussione si è concentrata sul problema della facilità di accesso al materiale didattico da parte degli studenti non frequentanti e sull'esigenza di prevedere all'interno del materiale didattico anche materiale propedeutico ai contenuti dei diversi insegnamenti. Un altro punto di discussione ha riguardato la necessità di prevedere un maggiore filtro in entrata da parte della Commissione di verifica dei requisiti, eventualmente prevedendo debiti formativi da soddisfare prima dell'iscrizione al CdLM. Non sono stati espressi dissensi o giudizi non condivisi.</p> <p><b>Si riporta, qui di seguito, il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.</b></p>
Data della delibera di approvazione della DARS-OPIS da parte dell'Organo Collegiale responsabile del CdS.	17/12/2025

## SEZIONE 2 – BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AI RIUSTATI OPIS, ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO<sup>4</sup>

<b>A - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI</b> <b>a.a. 2024-2025</b>	
<b>Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO</b>	
1. <i>Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</i>	
2. <i>Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</i>	
3. <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?</i>	
4. <i>Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?</i>	
5. <i>Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati</i>	
6. <i>Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?</i>	
<p>Per questo gruppo di domande gli studenti manifestano un giudizio complessivamente positivo e stabile. Nel dettaglio: D1 (Interesse per l'insegnamento) mostra una superiorità netta di risposte positive (90,21% contro 9,79% negative), configurandosi come punto di forza del CdS; D2 (Conoscenze preliminari) registra 86,48% di positive e 13,52% di negative (registrando al contrario la percentuale più alta di risposte negative di tutto il questionario); D3 (Coerenza con la pagina del CdS) conferma un elevato allineamento (94,76% positive; 5,24% negative). D4 (Coordinamento tra docenti) si colloca su livelli buoni (89,38% positive; 10,62% negative), così come D5 (Proporzionalità del carico di studio) (90,69% positive; 9,31% negative). D6 (Adeguatezza dei materiali didattici) evidenzia un riscontro molto favorevole (94,90% positive; 5,10% negative). In termini di confronto, "Conoscenze e carico didattico" (che aggrega le domande D2–D5) per il CdS 2024/2025 registra una quota di risposte positive pari a 88,62%, in calo di –3,32 p.p. rispetto al 2023/2024 (91,94%), ma comunque sopra al 2022/2023 (83,65%) di +4,97 p.p.; Tale dato supera, inoltre, la corrispondente quota di Facoltà 2024/2025 (85,3%) di +3,32 p.p.</p>	
<b>A.2 – DOCENTE</b>	
7. <i>Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</i>	
8. <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i>	
9. <i>Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</i>	
10. <i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i>	
11. <i>Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</i>	
<p>Per questo gruppo di domande gli studenti manifestano un giudizio complessivamente positivo e stabile. Nel dettaglio, D7 evidenzia una prevalenza di risposte positive (92,55% contro 7,45% negative); D8 conferma un esito favorevole (91,45% positive; 8,55% negative); D9 si mantiene su livelli analogamente alti (91,86% positive; 8,14% negative); D10 registra il risultato migliore del gruppo (95,10% positive; 4,90% negative); D11 rimane su valori molto elevati (94,83% positive; 5,17% negative).</p>	

<sup>4</sup> Salvo diversa indicazione, i commenti riportati utilizzano i dati OPIS **consolidati al 30 settembre** dell'a.a. di riferimento. Il criterio di soddisfazione adottato salvo diversa specifica, è rappresentato dalla "quota di soddisfatti" calcolata come somma di "**decisamente soddisfatti**" + "**più sì che no**" sul totale delle risposte (**escludendo le modalità "non previsto/non pertinente/non applicabile"**). Per le domande che possono riferirsi ad aspetti "non previsti/non pertinenti/non applicabili" il commento è fornito **solo quando i dati sono effettivamente disponibili**; diversamente, l'assenza di commento è dovuta a **mancanza di rilevazioni**.

### Area di valutazione A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?

15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?

Per questo gruppo di domande gli studenti manifestano un giudizio complessivamente positivo e stabile. Nel dettaglio, D12 registra 93,69% di risposte positive (6,31% negative), in lieve flessione rispetto al 2023/2024 (94,09%, -0,38 p.p.), ma in netto miglioramento rispetto al 2022/2023 (89,79%, +3,92 p.p.) e superiore ai valori di Facoltà nell'AA di riferimento (90,6%, +3,11 p.p.). Nel dettaglio, D13 (chiarezza delle modalità di svolgimento di esercitazioni/attività laboratoriali) registra 96,50% di risposte positive (3,50% negative); D14 (assistenza durante esercitazioni/attività laboratoriali) si attesta al 94,74% di positive (5,26% negative); D15 (soddisfazione per l'impostazione di esercitazioni/attività laboratoriali) raggiunge 94,86% di positive (5,14% negative). Tutti e tre gli indicatori si collocano stabilmente oltre il 94%, delineando un punto di forza dell'area e risultando coerenti con il quadro già emerso su D12.

### Area di valutazione A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Per questa domanda gli studenti manifestano un netto giudizio positivo pari a 90,97%. La soddisfazione complessiva del CdS registra una leggera flessione rispetto al 2023/2024 (93,00%), ma in netto miglioramento sul 2022/2023 (85,47%) e superiore alla Facoltà 2024/2025 (88,38%).

### Area di valutazione A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO

17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?

18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

Per questo gruppo di domande gli studenti manifestano un giudizio complessivamente positivo e stabile. Nel dettaglio, D17 (strumenti audiovisivi) mostra una netta prevalenza di risposte positive (90,28% contro 9,72% negative); D18 (locali e attrezzature per attività integrative) si colloca su livelli buoni, pur con una quota negativa leggermente più elevata (89,62% positive; 10,38% negative).

### Area di valutazione A.6 – SERVIZI PER GLI STUDENTI

19. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

20. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

21. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

22. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

23. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

Per questa area solo per D21 e D22 le rilevazioni sono disponibili. D22 evidenzia un esito molto favorevole, con 94,40% di risposte positive (5,60% negative); D23 registra valori ancora più elevati, con 95,20% di risposte positive (4,80% negative).

### Area di valutazione A.7 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA

24. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale ritieni sia la modalità più efficace per la didattica?

25. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire tuoi commenti?

26. Hai altri commenti?

Non risultano rilevazioni disponibili su questa area.

## B - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI

### a.a. 2024-2025

#### Area di valutazione B.1 - INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?

Per questo gruppo di domande gli studenti non frequentanti manifestano un giudizio complessivamente positivo. Nel dettaglio D1 (interesse per l'insegnamento) presenta 83,48% di risposte positive e 16,52% negative; D2 (conoscenze preliminari) si attesta a 80,83% di positive contro 19,17% di negative, confermandosi come l'item con la quota di risposte negative più elevata anche nel caso degli studenti non frequentanti; D3 (proporzionalità del carico) raggiunge 85,84% di positive (14,16% negative); D4 (adeguatezza dei materiali/risorse) 88,50% di positive (11,50% negative); D5 (chiarezza degli obiettivi/carico) 84,96% di positive (15,04% negative); D6 (interesse/coinvolgimento) 88,50% di positive (11,50% negative). Le conoscenze e carico didattico (che aggregano le domande D1–D2) si collocano all'83,28% di giudizi positivi (16,72% negativi). Rispetto al 2023/2024 (87,22%) si osserva una flessione di -3,94 p.p., mentre rispetto al 2022/2023 (78,10%) il dato è in crescita di +5,18 p.p.. In confronto alla Facoltà 2024/2025 (77,83%) il CdS mantiene un vantaggio di +5,45 p.p..

#### Area di valutazione B.2 – DOCENTE

5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

Per questo gruppo di domande gli studenti non frequentanti manifestano un giudizio complessivamente positivo e stabile. Nel dettaglio D5 registra 84,96% di risposte positive (15,04% negative), mentre D6 raggiunge 88,50% di positive (11,50% negative). I due indicatori risultano quindi ampiamente favorevoli, con D6 come elemento più forte del gruppo. In coerenza con gli aggregati del questionario per i frequentanti, il CdS 2024/2025 si colloca a 87,45% per Organizzazione (domande affini a D5) e 83,58% per Interesse (domande affini a D6). Rispetto agli anni precedenti: Organizzazione scende dal 92,52% (2023/2024) a 87,45% (-5,07 p.p.), ma resta sopra al 2022/2023: 86,27% (+1,18 p.p.); Interesse passa da 90,09% a 83,58% (-6,51 p.p.), leggermente sotto al 2022/2023: 85,62% (-2,04 p.p.). Nel confronto con la Facoltà 2024/2025, il CdS mantiene un vantaggio su entrambi i fronti: Organizzazione 87,45% vs 84,79% (+2,66 p.p.) e Interesse 83,58% vs 79,88% (+3,70 p.p.). In termini di singoli item, D5 (84,96%) è in linea e leggermente sopra la Facoltà, mentre D6 (88,50%) è ben sopra la media di Ateneo.

### Area di valutazione B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?

9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?

10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali

Per questo gruppo di domande gli studenti non frequentanti manifestano un giudizio complessivamente positivo e stabile. Nel dettaglio D7 evidenzia 86,62% di risposte positive (13,38% negative); D8 conferma un esito favorevole (88,54% positive; 11,46% negative); D9 si colloca su valori analogamente alti (89,17% positive; 10,83% negative); D10 mantiene livelli elevati (88,54% positive; 11,46% negative); D11 mostra la quota negativa relativamente più alta del gruppo, pur restando ampiamente positivo (83,48% positive; 16,52% negative). Nel complesso, l'azione didattica (che raggruppa le domande D6–D7–D9–D10) presenta un 88,56% di risposte positive nel 2024/2025 (11,44% negative). È in flessione rispetto al 2023/2024: 93,39% (-4,83 p.p.), pressoché in linea con il 2022/2023: 89,26% (-0,70 p.p.) e superiore alla Facoltà 2024/2025: 86,40% (+2,16 p.p.) mentre Attività integrative (D8) registra un -3,88 p.p. rispetto al 2023/2024: il confronto 2022/2023 non è disponibile, mentre il CdS risulta sopra la Facoltà (+2,73 p.p.).

### Area di valutazione B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Per questa area gli studenti non frequentanti esprimono un giudizio complessivamente positivo. Nello specifico, la soddisfazione per l'insegnamento (D11) registra 83,48% di risposte positive e 16,52% negative. La soddisfazione dei non frequentanti è positiva e superiore al benchmark di Facoltà, pur segnando un arretramento rispetto al picco 2023/2024 e un miglioramento sui livelli 2022/2023. La componente negativa (16,42%) suggerisce di continuare a presidiare prerequisiti, chiarezza delle consegne e gestione del carico, già richiamati nelle aree B.1–B.2, per consolidare ulteriormente il risultato.

### Area di valutazione B.5 - SERVIZI PER GLI STUDENTI

12. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

13. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

14. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

16. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

Per questa area solo per D15 e D16 le rilevazioni sono disponibili. Per entrambe le domande gli studenti non frequentanti manifestano un giudizio complessivamente molto positivo. Nel dettaglio D15 registra 92,86% di risposte positive (7,14% negative), mentre D16 raggiunge un consenso pieno con 100,00% di risposte positive (0,00% negative).

### Area di valutazione B.6 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA

17. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?

18. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?

19. Hai altri commenti?

Non risultano rilevazioni disponibili su questa area.

## SEZIONE 3 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NEL DARS-OPIS 2024<sup>5</sup>

Il seguente quadro deve essere replicato per ciascuna azione proposta nel DARS-OPIS 2024.

Obiettivo n. 1	N. 1 / DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	<b>MIGLIORAMENTO DELLE OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI</b>
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	Maggiore supporto alla fruizione dei materiali didattici da parte degli studenti non frequentanti, in linea con quanto suggerito nella Relazione 2022-23 della Commissione Paritetica Docenti Studenti della Facoltà.
Azioni intraprese	<ul style="list-style-type: none"> <li>– verifica della completezza delle informazioni disponibili sui siti docenti e sul nuovo catalogo corsi di Sapienza, a cura dei membri del Team di qualità che si occupano dell'elaborazione del DARS-OPIS (il Consiglio di CdS ha deliberato di non istituire un Osservatorio della didattica delegando questa attività di Osservatorio ai componenti del Team di Qualità);</li> <li>– adozione e promozione all'interno del CdS delle raccomandazioni Sapienza in merito all'utilizzo delle tecnologie a supporto della didattica a distanza ai fini del miglioramento della fruizione del materiale didattico per gli studenti non frequentanti;</li> </ul>
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	<p>Indicare i risultati per l'a.a. 2024-2025.</p> <p>L'indicatore riferito alla domanda 4 (adeguatezza materiale didattico) per gli studenti non frequentanti continua a registrare una tendenza in peggioramento, passando dal 7,48% di risposte negative nell'AA 2023-24 all'11,5% nell'AA 2024-25. Ciò segnala la necessità di mantenere questa azione di supporto anche per il prossimo AA, moltiplicando gli sforzi da parte di tutto il corpo docente.</p>

<sup>5</sup> Il TQ intende irrobustire il collegamento tra SMA 2024 e SMA 2025 al fine di sostanziare il monitoraggio delle azioni di miglioramento individuate nel 2024.

## SEZIONE 4 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

- Nella **Sezione 4** del Template il CdS deve indicare “una” o “più azioni” proposte in relazione alle “**aree di miglioramento**” individuate dal CdS dall’analisi dei risultati OPIS (Sezione 2).
- Il CdS deve indicare “una” o “più azioni” proposte in relazione ad “**aree di miglioramento**” individuate in recepimento di suggerimenti e/o raccomandazioni formulati dal NVA e/o dalla CPDS.
- Il CdS indica l’**obiettivo/area da migliorare**, l’**area/ le aree di valutazione** (rispetto alla struttura del questionario) e l’**ambito/i specifico/i** per il/ quale/i si ritiene necessario un intervento da parte del CdS; l’**azione da intraprendere**, con relative **modalità di attuazione**, il **responsabile** (o i responsabili), il **target** per misurarne l’efficacia, nonché le **risorse necessarie** e il **tempo di realizzazione**.
- Eventuali azioni di miglioramento non risolvibili a livello di CdS vanno indicate nella successiva Sezione 5, quale segnalazione alla Facoltà/Dipartimento e/o all’Ateneo.

Il quadro seguente deve essere replicato per ciascun obiettivo e per la relativa azione proposta

Nr 1/ DARS-OPIS 2025	
<b>Area da migliorare</b>	<b>Supporto alla fruizione dei materiali didattici da parte degli studenti non frequentanti</b>
<b>Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico</b>	<b>D4 (adeguatezza materiale didattico).</b>
<b>Azioni da intraprendere</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– verifica della completezza delle informazioni disponibili sui siti docenti e sul nuovo catalogo corsi di Sapienza (a cura del corpo docente);</li> <li>– promozione all’interno del CdS delle raccomandazioni Sapienza in merito all’utilizzo delle tecnologie a supporto della didattica a distanza ai fini del miglioramento della fruizione del materiale didattico per gli studenti non frequentanti;</li> </ul>
<b>Obiettivo/risultato atteso</b>	Contrastare la tendenza crescente di risposte negative alla domanda riferita all’adeguatezza del materiale didattico
<b>Responsabilità</b>	Team di Qualità
<b>Modalità e tempi di attuazione</b>	Obiettivo verificabile tramite DARS-OPIS. Acquisibile nel medio termine.

<b>Nr 2/ DARS-OPIS 2025</b>	
<b>Area da migliorare</b>	<b>Conoscenze Preliminari studenti</b>
<b>Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico</b>	<b>La Domanda 2, sia per i frequentanti sia per i non frequentanti, registra la più alta percentuale di valutazioni negative.</b>
<b>Azioni da intraprendere</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– integrare i materiali didattici dei singoli insegnamenti con materiale aggiuntivo propedeutico e rendere consapevole il corpo docente della necessità di verificare le conoscenze preliminari degli studenti e delle studentesse frequentanti ai fini del miglioramento dell'efficacia della didattica;</li> <li>– rafforzare l'azione di verifica dei requisiti in entrata degli studenti e delle studentesse non appartenenti alle classi di Laurea L36 e L37, eventualmente assegnando debiti formativi in entrata;</li> </ul>
<b>Obiettivo/risultato atteso</b>	Contrastare la tendenza crescente di risposte negative alla domanda sulle conoscenze preliminari
<b>Responsabilità</b>	Consiglio di CdS e Commissione Verifica Requisiti in Entrata
<b>Modalità e tempi di attuazione</b>	Obiettivo verificabile tramite DARS-OPIS. Acquisibile nel medio termine.

## SEZIONE 5 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni.

### 5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

---

---

---

---

### 5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Si segnalano, anche per la rilevanza relativa alle opinioni degli studenti e delle studentesse in merito alle attrezzature ed infrastrutture, alcune criticità non affrontabili a livello di CdS. Nello specifico, come già segnalato nella SMA, si fa riferimento alla disponibilità di Aule e postazioni informatiche dedicate al CdS. Visto il carattere interdipartimentale del CdS, sarebbe infatti auspicabile dedicare un set di Aule al CdS al fine di centralizzare i corsi e permettere un'adeguata fruizione dei corsi stessi da parte degli studenti.