


**TEMPLATE PER LA PREDISPOSIZIONE DEL  
 DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI  
 a.a. 2023/24**
**Sezione 1**
**Informazioni generali sul CdS**

<b>Denominazione del CdS</b>	GLOBAL HUMANITIES - Studi umanistici globali		
<b>Codice Corso</b>	32362		
<b>Classe di laurea</b>	L-42		
<b>Sede</b>	Roma		
<b>Dipartimento</b>	Istituto Italiano di Studi Orientali		
<b>Facoltà</b>	Lettere e Filosofia		
<b>Anno di Attivazione</b>	2020-2021		
<b>Tipo</b>	<input checked="" type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM

<b>Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS</b>	<p>Il Consiglio del CdS in Global Humanities si è riunito su zoom giovedì 12/12/2024 alle ore 12, per discutere e approvare la versione definitiva del DARS. Ha preso la parola Licia Romano, membro della CGAQ e responsabile del DARS, che ha illustrato i risultati emersi dalle OPIS, molto positivi e migliori delle medie di Ateneo e Facoltà, e le azioni di miglioramento proposte. Queste intendono:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Migliorare le risorse educative digitali;</li> <li>2. Affrontare i corsi con indice di soddisfazione basso;</li> <li>3. Realizzare attività più coinvolgenti per gli studenti.</li> </ol> <p>Si è aperto un breve dibattito, al quale hanno partecipato costruttivamente anche i rappresentanti degli studenti, nel quale si è discusso principalmente sull'opportunità di registrare le lezioni, pur cercando il bilanciamento tra facilitare l'accesso agli studenti che non possono frequentare regolarmente e non scoraggiare la presenza in aula. In merito alla presenza in aula, sono stati messi in evidenza sia il fatto che non si possono prendere le firme, sia che la frequenza è scoraggiata dalla distanza tra le sedi e le sovrapposizioni delle lezioni.</p> <p>Al termine della discussione il Consiglio ha approvato il documento all'unanimità.</p>
<b>Data della delibera</b>	



## Sezione 2

### Questionario

<b>DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI</b> a.a. 2023-2024	
<b>A.1 - INSEGNAMENTO</b>	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<p><b>1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 1</b> è pari a 13 (Ateneo 6,39; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 69,14% versus 60,06% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024 .Il valore della domanda (D11 per il 2022-2023) era lo scorso anno pari a 8,73 ed è quindi in decisa ripresa. Probabilmente si tratta dell'esito di parte delle attività messe in campo in seguito al monitoraggio del 2023 (SMA obiettivo 4): una più accurata selezione degli studenti comporta chiaramente un loro maggiore interesse nelle materie oggetto di insegnamento. Solo un insegnamento mostra un RS inferiore a 1,5.</p> <p>Il RS della <b>domanda 2</b> (ex D.1) è pari a 3,57 (Ateneo 2,42; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 52,67% versus 44,21% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024 , in aumento rispetto al valore di 1,66 dell'a.a. 2022-2023. Sono circa 10 i corsi che hanno un RS inferiore a 1,5, ma numerosi attorno a 2. Le attività messe in atto e che verranno ulteriormente realizzate si spera ottengano un miglioramento ulteriore del RS. Come suggerito dalla CPDS il nuovo Syllabus dei corsi consiglierà letture integrative.</p> <p>Il RS della <b>domanda 3</b> (ex D.9) è pari a 15,01 (Ateneo 10,4; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 68,96% versus 64,41% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024, in aumento rispetto al valore di 9,19 dell'a.a. 2022-2023. Solo alcuni corsi risultano essere lievemente problematici, con valori di RS comunque superiori alla soglia di 1,5. Il coordinamento del corpo docente in funzione della scrittura del nuovo syllabus sarà utile anche ad aumentare la coerenza tra quanto presente sulla pagina web e quanto insegnato.</p> <p>Il RS della <b>domanda 4</b> è pari a 8,41 (Ateneo 4,98; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 42,76% versus 29,19% di Facoltà). La domanda non era posta nella tornata OPIS del 2022-2023. Un solo corso presenta un RS inferiore a 1,5. Il valore attuale sembra al momento soddisfacente.</p> <p>Il RS della <b>domanda 5</b> (ex D.2) è pari a 8,51 (Ateneo 3,2; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 63,39% versus 49,93% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024, in aumento rispetto al valore di 6,54 dell'a.a. 2022-2023. Solo alcuni corsi risultano essere problematici, con valori di RS a volte inferiori alla soglia di 1,5. Anche qui, fatte rare eccezioni, non si ravvisano problemi particolari.</p> <p>Il RS della <b>domanda 6</b> (ex D.3) è pari a 16,39 (Ateneo 7,66; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 70,9% versus 60,59% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024,</p>
<p><b>2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p><b>3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p><b>4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non applicabile * <b>(*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)</b></p>	
<p><b>5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p><b>6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	

	<p>in aumento rispetto al valore di 8,86 dell'a.a. 2022-2023. Nessun corso presenta un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5. Pertanto non si rilevano problemi da considerare con urgenza.</p> <p>Nella sezione A.1 il punto di forza è il materiale didattico, che è giudicato idoneo e ottiene un buon RS pari a 16,44. L'area decisamente da migliorare, ma che ha pur sempre risultati molto lontani dalla soglia critica di 1,5, è quella sulle conoscenze preliminari (3,56).</p>
<b>A.2 - DOCENTE</b>	<p><b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 7</b> (ex D.6) è pari a 9,38 (Ateneo 5,03; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 66,11% versus 58,5% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024, in leggero aumento rispetto al valore di 8,84 dell'a.a. 2022-2023. Nessun corso presenta un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5, ma alcuni hanno valori anche inferiori a 2.</p>
<p><b>8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 8</b> (ex D.7) è pari a 9,75 (Ateneo 5,47; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 65,61% versus 58,62% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024, in aumento rispetto al valore di 6,96 dell'a.a. 2022-2023. Tre corsi presentano un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5, e alcuni hanno valori inferiori a 2.</p>
<p><b>9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 9</b> (ex D.4) è pari a 10,10 (Ateneo 5,33; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 66,38% versus 58,1% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024, in aumento rispetto al valore di 6,23 dell'a.a. 2022-2023. Due corsi presentano un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5, e alcuni hanno valori piuttosto bassi.</p>
<p><b>10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 10</b> (ex D.5) è pari a 15,82 (Ateneo 14,84; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 69,82% versus 69,02% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024, in aumento rispetto al valore di 11,43 dell'a.a. 2022-2023. Nessun insegnamento presenta un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5.</p>
<p><b>11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 11</b> (ex D.10) è pari a 17,99 (Ateneo 10,83; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 70,63% versus 63,87% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024, in aumento rispetto al valore di 9,92 dell'a.a. 2022-2023. Nessun insegnamento presenta un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5.</p> <p>Nella sezione A.2 il CdS ottiene in generale risultati molto positivi, con punte di apprezzamento altissime per quanti riguarda la disponibilità dei docenti (RS pari a 18,09); rispetto a questa performance l'area da migliorare riguarda la capacità dei docenti di interessare gli studenti (9,32), che tuttavia è in sé un valore discreto.</p>
<b>A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE</b>	<p><b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 12</b> (ex D.8) è pari a 10,41 (Ateneo 8,16; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 38,37% versus 26,95% di Facoltà), in</p>

<p>3) Più no che si 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]</p>	<p>netto aumento rispetto al valore di 5,43 per l'a.a. 2022-2023. Nessun insegnamento mostra un valore inferiore alla soglia di 1,5. Il RS della <b>domanda 13</b> è pari a 13,44 (Ateneo 7,88; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 65,27% versus 59,61% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024. Il valore non è disponibile per l'a.a. 2022-2023 dal momento che la domanda non era stata posta. Un solo insegnamento presenta un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5. Il RS della <b>domanda 14</b> è pari a 11,53 (Ateneo 7,48; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 64,66% versus 58,3% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024. Il valore non è disponibile per l'a.a. 2022-2023 dal momento che la domanda non era stata posta. Un solo insegnamento presenta un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5. Il RS della <b>domanda 15</b> è pari a 14,23 (Ateneo 6,96; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 66,82% versus 57,56% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024. Il valore non è disponibile per l'a.a. 2022-2023 dal momento che la domanda non era stata posta. Alcuni insegnamenti presentano un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5. Ci si chiede comunque se le domande non possano sviare gli studenti, dal momento che la maggior parte dei corsi non prevede veri e propri laboratori. Si tratta al massimo di attività di didattica innovativa che dovrebbero piuttosto rientrare nelle azioni volte al coinvolgimento degli studenti.</p>
<p><b>13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</b> 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	
<p><b>14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?</b> 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	
<p><b>15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?</b> 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	
<p><b>A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO</b></p>	<p><b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</b> 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	<p>L'IS della <b>domanda 16</b> (ex D.12) è pari a 9,30 per l'a.a. 2023-2024, in aumento rispetto al valore di 6,60 per l'a.a. 2022-2023. Un solo insegnamento presenta un valore di IS inferiore alla soglia di 1,5. Il valore del RS è migliorabile, anche se appare nettamente superiore alla media di Ateneo (5,06). Comunque, un buon 65,61% degli studenti risponde di essere decisamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento; se a questi si aggiungono quelli che hanno risposto "Più si che no", il valore che si ottiene dalla somma delle risposte positive è di 92,9%, che certamente evidenzia un punto di forza del CdS, sia in termini assoluti che in confronto con il dato di Facoltà (90,2%, trainato però dalla maggioranza di risposte "Più si che no").</p>
<p><b>A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO</b></p>	<p><b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?</b> 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 17</b> è pari a 10,2 (Ateneo 3,67; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 63,57% versus 45,87% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024. Nessun insegnamento presenta un valore inferiore alla soglia di 1,5. Il valore non è disponibile per l'a.a. 2022-2023 dal momento che la domanda</p>

<p><b>18. I locali e le attrezzature per le <u>attività didattiche integrative</u> (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?</b></p> <p>1) Decisamente si  2) Più sì che no  3) Più no che sì  4) Decisamente no  5) Non previsto *</p> <p><b>[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</b></p>	<p>non era stata posta. Tuttavia la ex D.16 (Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce efficacemente le interazioni didattiche sia con gli studenti in presenza, sia con quelli a distanza?) era pari a 29,75. Questa discrepanza di valori è ovviamente dovuta alla differenza sostanziale tra le domande. Se confrontato con il dato di Facoltà, il risultato si evidenzia come un punto di forza, molto probabilmente dovuto al fatto che molte lezioni si tengono nella sede relativamente nuova di Marco Polo. Sicuramente, una maggiore adeguatezza di alcune aule potrebbe aiutare ad alzare ulteriormente il valore.</p> <p>Il RS della <b>domanda 18</b> è pari a 8,39 (Ateneo 3,57; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 47,33% versus 30,11% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024. Il valore non è disponibile per l'a.a. 2022-2023 dal momento che la domanda non era stata posta. Un solo insegnamento presenta un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5.</p> <p>Anche qui, ci si chiede se la domande non possa sviare gli studenti, dal momento che la maggior parte dei corsi non prevede esercitazioni o laboratori.</p>
<p><b>A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA</b></p>	
<p><b>19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</b></p> <p>1) totalmente in presenza in aula  2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza  3) non so</p>	<p>La stragrande maggioranza degli studenti nel 2023-2024 ha espresso una preferenza per la modalità in presenza, con il 54,89% degli intervistati che ha indicato questa opzione come ideale. Questo dato rappresenta un cambiamento significativo rispetto all'anno accademico precedente, il 2022-2023, durante il quale la maggioranza degli studenti, pari al 59,89%, aveva invece indicato una preferenza per una didattica mista, che combinasse lezioni in presenza e online. Tale variazione potrebbe riflettere un desiderio crescente di ritorno alla socialità e all'interazione diretta in aula dopo i periodi di restrizioni dovuti alla pandemia, oppure una percezione di maggiore efficacia dell'apprendimento in presenza rispetto alla modalità ibrida.</p>
<p><b>20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti? .....</b></p>	<p>Per quanto riguarda la domanda aperta 20, gli studenti hanno espresso opinioni diverse sull'utilizzo degli strumenti per la didattica a distanza. Molti apprezzano l'uso di piattaforme come Google Meet e Moodle per facilitare l'accesso ai materiali e suggeriscono di rendere disponibili le registrazioni delle lezioni per permettere un apprendimento più flessibile, soprattutto per chi non può frequentare per motivi di salute o logistici. Alcuni ritengono utile adottare modalità blended (online e offline) per garantire pari opportunità di apprendimento. È stata inoltre segnalata la necessità di condividere materiali più strutturati, come slide dettagliate e quiz settimanali, per supportare lo studio autonomo. Infine, c'è chi propone un uso maggiore di strumenti interattivi come Kahoot o Quizlet per rendere le</p>

	lezioni più coinvolgenti e favorire l'apprendimento attivo.
<p>21. Hai altri commenti? .....</p>	<p>I commenti degli studenti dei corsi di Global Humanities evidenziano una combinazione di elementi positivi e negativi, offrendo spunti utili per eventuali miglioramenti. Da un lato, <b>molti studenti hanno apprezzato</b> l'organizzazione, la chiarezza e lo stile di insegnamento coinvolgente dei docenti. Questi commenti sottolineano spesso l'atmosfera vivace delle lezioni, la rilevanza pratica dei contenuti e la capacità dei professori di motivare e ispirare. Gli studenti hanno trovato i corsi stimolanti dal punto di vista intellettuale, con un numero significativo di apprezzamenti per l'uso di materiali diversificati come supporti visivi, film, relatori ospiti e uscite didattiche. Questo riscontro positivo suggerisce che gli sforzi del corpo docente per rendere il materiale accessibile e interessante siano stati efficaci e apprezzati dai partecipanti.</p> <p>Tuttavia, sono emerse anche diverse <b>aree di criticità</b>. Alcuni studenti hanno espresso insoddisfazione per le politiche di frequenza obbligatoria di alcuni corsi (con firma richiesta a certificazione). Questo risulta particolarmente grave dal momento che il corso di Global Humanities non prevede la frequenza obbligatoria e che quindi si tratta di iniziative prese autonomamente dai docenti.</p> <p>Altri commenti hanno segnalato che alcune lezioni mancavano di chiarezza, con professori che parlavano troppo velocemente o che non fornivano sufficienti materiali di supporto, come presentazioni PowerPoint dettagliate o registrazioni delle lezioni. La richiesta di un maggior numero di supporti visivi e di una migliore coerenza tra il libro di testo e le lezioni è stata un tema ricorrente, indicando la necessità di contenuti più coerenti e accessibili. Inoltre, alcuni commenti hanno evidenziato sfide logistiche, come l'inadeguatezza delle condizioni delle aule, tra cui sovraffollamento e problemi con le attrezzature audiovisive. Alcuni hanno sottolineato l'opportunità di fornire un vocabolario dei termini specialistici utilizzati durante una o più lezioni.</p> <p>Un numero significativo di studenti ha inoltre formulato suggerimenti per migliorare l'esperienza di apprendimento. Il suggerimento più frequente riguarda <b>l'integrazione di un approccio misto o di più opzioni online</b>, che consentirebbe maggiore flessibilità per gli studenti che hanno difficoltà a frequentare costantemente di persona (e.g. interruzioni nei trasporti, problemi di salute personali, iscrizione tardiva). Alcuni hanno anche raccomandato di fornire istruzioni più chiare per i compiti e gli esami, oltre a incorporare elementi più interattivi, come quiz o esercizi di gruppo, per</p>

	<p>rendere i contenuti più coinvolgenti e facili da comprendere. Questi suggerimenti evidenziano un desiderio per un ambiente di apprendimento più adattabile e interattivo, in cui gli strumenti digitali possano integrare i metodi di insegnamento tradizionali. Spesso gli studenti lamentano sovrapposizioni tra corsi diversi, elemento non facilmente superabile, data l'ampiezza dell'offerta formativa del corso.</p> <p>Altro tema a volte presente è l'eccesso di materiale da studiare individualmente per la preparazione dell'esame, che è percepito eccessivo rispetto al numero di CFU conseguiti.</p> <p>Complessivamente, sebbene i commenti riconoscano i punti di forza dell'approccio didattico attuale, evidenziano anche aree in cui una maggiore flessibilità, migliori risorse e una comunicazione più chiara potrebbero ulteriormente migliorare l'esperienza educativa.</p>
--	--

### DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI

a.a. 2023-2024

<b>B.1 - INSEGNAMENTO</b>	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<p><b>1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 1</b> (ex D6) è pari a 7,32 (Ateneo 2,34; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 60,97% versus 44,4% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024, in netto aumento rispetto al valore di 4,81 per l'a.a. 2022-2023. Tre insegnamenti presentano un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5.</p>
<p><b>2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 2</b> (ex D.1) è pari a 2,47 (Ateneo 1,26; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 41,59% versus 32,24% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024, in aumento rispetto al valore di 1,01 per l'a.a. 2022-2023. Diversi insegnamenti presentano un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5. Sebbene il valore complessivo non sia sotto soglia, si ritengono necessarie le azioni inerenti al Syllabus unico e alle letture integrative proposte per ogni corso.</p>
<p><b>3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 3</b> (ex D.2) è pari a 4,62 (Ateneo 1,67; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 53,43% versus 36,96% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024, in aumento rispetto al valore di 3,36 per l'a.a. 2022-2023. Diversi insegnamenti presentano un valore di IS inferiore alla soglia di 1,5.</p>
<p><b>4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 4</b> (ex D.3) è pari a 7,73 (Ateneo 3,19; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 61,24% versus 45,95% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024, in netto aumento rispetto al valore di 4,13 per l'a.a. 2022-2023. Due insegnamenti presentano un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5.</p> <p>Nella sezione B.1 i punti di forza sono la capacità dei docenti di stimolare l'interesse degli studenti e il materiale didattico, che anche i non frequentanti giudicano adeguato. Un miglioramento anche in</p>

	questo caso è da cercare nelle conoscenze preliminari, non sempre giudicate sufficienti.
<b>B.2 - DOCENTE</b>	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<p><b>6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 6</b> (ex D.5) è pari a 6,91 (Ateneo 3,65; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 59,08% versus 47,37% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024, in aumento rispetto al valore di 5,35 per l'a.a. 2022-2023. Due insegnamenti presentano un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5.</p>
<p><b>5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 5</b> (ex D. 4) è pari a 6,98 (Ateneo 2,92; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 60,57% versus 47,9% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024, in aumento rispetto al valore di 3,68 per l'a.a. 2022-2023. Cinque insegnamenti presentano un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5.</p> <p>Nella sezione B.2, a differenza dell'omologa sezione nel questionario dei frequentanti, la reperibilità dei docenti si configura come un'area da migliorare.</p>
<b>B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE</b>	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<p><b>7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato * (andare a domanda 12) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p>	<p>Il RS della <b>domanda 7</b> è pari a 6,18 (Ateneo 3,19; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 27,99% versus 14,92% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024. La domanda non è valorizzata per l'a.a. 2022-2023. Diversi insegnamenti presentano un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5 o pari a zero. Tuttavia si segnala che le nostre lezioni non prevedono nella maggior parte dei casi esercitazioni o attività laboratoriali.</p>
<p><b>8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 8</b> è pari a 6,73 (Ateneo 6,90; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 59,12% versus 44,76% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024. La domanda non è valorizzata per l'a.a. 2022-2023. Diversi insegnamenti presentano un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5 o pari a zero. Tuttavia si segnala che le nostre lezioni non prevedono nella maggior parte dei casi esercitazioni o attività laboratoriali.</p>
<p><b>9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 9</b> è pari a 8,16 (Ateneo 3,37; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 59,71% versus 44,09% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024. La domanda non è valorizzata per l'a.a. 2022-2023. Diversi insegnamenti presentano un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5 o pari a 0.</p>
<p><b>10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il RS della <b>domanda 10</b> è pari a 7,28 (Ateneo 3,15; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 61,76% versus 43,88% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024. La domanda non è valorizzata per l'a.a. 2022-2023. Diversi insegnamenti presentano un valore di RS inferiore alla soglia di 1,5 o pari a 0.</p> <p>In generale, la sezione B.3 appare poco indicativa, dato che se ci sono stati esercitazioni o laboratori per</p>

	definizione i non frequentanti non vi hanno preso parte.
<b>B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO</b>	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<p><b>11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>L'IS della <b>domanda 11</b> (ex D.7) è pari a 4,29 (Ateneo 1,48; percentuale "Decisamente sì" del corso pari a 52,09% versus 33,79% di Facoltà) per l'a.a. 2023-2024 in aumento rispetto al 3,03 dell'a.a. 2022-2023. Diversi insegnamenti presentano un valore di IS inferiore alla soglia di 1,5 o pari a 0.</p> <p>Nella sezione B.4, come già nell'omologa sezione del questionario dei frequentanti, se alle risposte "Decisamente sì" si aggiungono le "Più sì che no", il valore aggregato dei giudizi positivi è pari a 88,03, che certamente può essere considerato un punto di forza.</p>
<b>B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA</b>	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<p><b>12. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</b></p> <p>1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so</p>	<p>Il RS della <b>domanda 12</b> (ex D.13) non è disponibile in piattaforma. Tuttavia si segnala che oltre il 50% degli studenti non frequentanti suggerisce una didattica "Mista, con periodi in aula e periodi a distanza" (circa il 62% degli studenti del corso, versus il 53,03 di Facoltà). Il valore è comunque in linea con quanto rilevato lo scorso anno.</p>
<p><b>13. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?</b></p> <p>.....</p>	<p>Tra i punti di forza, emerge un generale apprezzamento per l'interesse suscitato dai contenuti trattati e per l'interazione stimolante con i docenti. Molti studenti hanno elogiato la disponibilità e la passione degli insegnanti, che hanno reso i corsi coinvolgenti e accessibili anche per chi ha difficoltà a seguire regolarmente. L'utilizzo di strumenti online, come Google Classroom e Google Meet, è stato ritenuto efficace per la distribuzione dei materiali didattici e per la comunicazione tra docenti e studenti. Inoltre, la possibilità di poter usufruire delle registrazioni delle lezioni è stata ben accolta da molti studenti, in particolare da coloro che non potevano frequentare in presenza a causa di impegni lavorativi o sovrapposizioni di orari.</p> <p>Tuttavia, gli studenti hanno evidenziato alcune aree di miglioramento. Una delle problematiche più ricorrenti riguarda la necessità di rendere ancor più diffuso l'utilizzo di registrazioni delle lezioni, in modo da permettere anche a chi non può frequentare di avere accesso ai contenuti didattici. Inoltre, è stato richiesto un maggiore impegno nella condivisione anticipata dei materiali di supporto, come appunti o spiegazioni più dettagliate delle slides utilizzate in classe, che spesso contengono solo immagini o diagrammi senza ulteriori chiarimenti. Gli studenti</p>

	hanno anche suggerito l'adozione di piattaforme come Canvas per una migliore gestione delle lezioni e per facilitare la comunicazione.
--	--

### SEZIONE 3 - OBIETTIVI E AZIONI DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

n

<b>N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Maggiore accessibilità delle risorse didattiche digitali</b>	
<b>Area da migliorare</b>	L'area su cui si intende intervenire risponde ai suggerimenti proposti dagli studenti nelle domande aperte, nelle quali si richiede di integrare il materiale di studio tramite strumenti multimediali.
<b>Area di valutazione</b>	A.6 e B.5 – domande integrative questionario frequentanti e non frequentanti.
<b>Aspetto/i specifico/i</b>	Domande 6, 20 e 21 questionario frequentanti; domande 4 e 13 questionario non frequentanti.
<b>Azioni da intraprendere</b>	Sensibilizzare il corpo docente, sottolineando l'opportunità di implementare la registrazione delle lezioni e la condivisione delle stesse sulla piattaforma online del corso, insieme a materiali di supporto come slide dettagliate e appunti delle lezioni. RegISTRAZIONI delle lezioni, riassunti dei contenuti trattati in classe depositati nelle piattaforme online offerte da Sapienza (Google Classroom o Moodle) potrebbero colmare la distanza tra la partecipazione in presenza e lo studio autonomo. Implementando tali misure, il CdS potrebbe migliorare l'esperienza di apprendimento per coloro che, a causa di varie circostanze, non possono essere presenti in aula. Questo garantirebbe una maggiore accessibilità per gli studenti non frequentanti e permetterebbe a chi ha difficoltà di partecipare in presenza di rimanere aggiornato.
<b>Responsabilità</b>	Presidente del CdS, docenti del CdS.
<b>Modalità e tempi di attuazione</b>	Non sono necessarie risorse particolari: sarà cura dei singoli docenti integrare il materiale delle loro lezioni con gli strumenti digitali messi a disposizione dell'Ateneo, già nel corso dell'a.a. 2024-2025.

<b>N. 2 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Sensibilizzazione dei docenti dei corsi con RS Inferiore a 1,5</b>	
<b>Area da migliorare</b>	L'area su cui si intende intervenire è limitata a pochi insegnamenti nei quali gli studenti avvertono come non ottimali le modalità adottate dai docenti, in relazione alla frequenza, alle spiegazioni o agli esami.
<b>Area di valutazione</b>	A.1 e B.1 – carico di studio questionario frequentanti e non frequentanti; A.2 – chiarezza espositiva questionario frequentanti; A.2 e B.2 – chiarezza nella modalità di esame questionario frequentanti e non frequentanti; A.6 – domande integrative questionario frequentanti.

<b>Aspetto/i specifico/i</b>	Domande 5, 8, 9 e 21 questionario frequentanti; domande 3 e 5 questionario non frequentanti.
<b>Azioni da intraprendere</b>	Avviare un dialogo costruttivo con i docenti dei corsi che hanno ottenuto un Rapporto di Soddisfazione (RS) inferiore a 1,5 su specifiche domande, al fine di comprendere meglio le ragioni alla base dei feedback degli studenti. Questo confronto non mira a penalizzare i docenti, ma a identificare eventuali difficoltà, come il bilanciamento tra il carico di studio e i crediti assegnati, o le iniziative prese dai docenti in maniera indipendente (e.g. firma in aula, come se si trattasse di un corso con frequenza obbligatoria, mentre Global non prevede frequenza obbligatoria), tenendo in considerazione la complessità della materia e l'anno in cui il corso è impartito. L'obiettivo è promuovere un approccio collaborativo per sviluppare soluzioni condivise, che valorizzino il lavoro dei docenti e rispondano alle esigenze degli studenti, nel rispetto delle specificità di ogni insegnamento.
<b>Responsabilità</b>	Presidente del CdS, docenti del CdS.
<b>Modalità e tempi di attuazione</b>	Non sono necessarie risorse particolari: sarà cura del Presidente del CdS contattare i docenti interessati, già nel corso dell'a.a. 2024-2025.

<b>N. 3 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Potenziamento delle attività interattive e coinvolgenti</b>	
<b>Area da migliorare</b>	L'area su cui si intende intervenire risponde ai suggerimenti proposti dagli studenti nelle domande aperte, dalle quali si evince la necessità di una maggiore interazione con il docente o tra gli studenti stessi.
<b>Area di valutazione</b>	A.6 – domande integrative questionario frequentanti.
<b>Aspetto/i specifico/i</b>	Domande 20 e 21 questionario frequentanti.
<b>Azioni da intraprendere</b>	Sensibilizzare i docenti sull'importanza di adottare metodi di apprendimento interattivi, come quiz online, esercitazioni pratiche e lavori di gruppo, sia in aula che da remoto. L'obiettivo è favorire un apprendimento più dinamico e coinvolgente, che possa migliorare la comprensione dei contenuti e rispondere meglio alle diverse esigenze degli studenti. Promuovere un dialogo costruttivo con i docenti per esplorare insieme le modalità più adatte da integrare nei rispettivi corsi.
<b>Responsabilità</b>	Presidente del CdS, docenti del CdS.
<b>Modalità e tempi di attuazione</b>	Non sono necessarie risorse particolari: sarà cura del Presidente del CdS aprire una riflessione, già nel corso dell'a.a. 2024-2025.

## **SEZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO**

### **4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)**

La domanda 17 del questionario frequentanti [Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?] non presenta propriamente dei valori critici, nessun insegnamento essendo sotto la soglia di 1,5. Tuttavia, un intervento da parte della Facoltà per migliorare le dotazioni in aula sarebbe funzionale non solo a una migliore fruibilità delle lezioni ma anche alle azioni proposte (obiettivi 1 e 3), in particolare per quanto riguarda la presenza del wi-fi che non è capillare.

### **4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo**

Dall'analisi dei questionari non sono emerse criticità che potrebbero essere risolte a livello di Ateneo.