


**TEMPLATE PER LA PREDISPOSIZIONE DEL
 DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI
 DARS-OPIS - 2024**
Sezione 1 - Informazioni generali sul CdS

Denominazione del CdS¹	Environmental and Sustainable Building Engineering		
Codice Corso²	30842		
Classe di laurea	LM24		
Sede	Rieti		
Dipartimento	DICEA		
Facoltà	Ingegneria Civile ed Industriale		
Tipo	<input type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input checked="" type="checkbox"/> LM

Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi). Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.</i></p>
Data della delibera	

¹ Il "codice corso" è indicato su GOMP e nel Catalogo dei CdS

² Il "codice corso" è indicato su GOMP e nel Catalogo dei CdS

Sezione 2 – QUESTIONARIO OPIS 2023-2024

Premessa: nel 2023-2024 sono stati valutati 289 questionari (contro 220 dell'anno precedente) di cui 267 che si sono dichiarati frequentanti (F). Il 27% dei questionari è stato compilato in aula registrando un forte aumento rispetto all'anno precedente in cui il 9.1% era stato compilato in aula. L'incentivazione della compilazione in aula come consigliato dalla Commissione PDS ha prodotto ottimi risultati.

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2023-2024	
A.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	<p>I risultati relativi all'area di valutazione dell'insegnamento mostrano dei valori medi di poco variati rispetto all'anno precedente e mantengono una evidente soddisfazione degli allievi (>3). Inoltre, da una analisi dei singoli insegnamenti si riscontrano scostamenti rispetto a tali valori medi di al massimo mezzo punto senza evidenziare alcuna particolare anomalia.</p> <p>Al quesito 1. <i>Sei interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento</i> si è riscontrato un valore medio di 3.44. Al quesito 2. <i>Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</i> si è riscontrato un valore medio di 3.27. Al quesito 3. <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?</i> si è riscontrato un valore medio di 3.56. Al quesito 4. <i>Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?</i> si è riscontrato un valore medio di 3.72. Al quesito 5. <i>Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?</i> si è riscontrato un valore medio di 3.43. Al quesito 6. <i>Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?</i> si è riscontrato un valore medio di 3.46.</p>
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no 5) Non applicabile * (*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)	
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
A.2 - DOCENTE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	<p>I risultati relativi all'area di valutazione docente mostrano un lieve calo nei valori medi rispetto all'anno precedente ma sempre con una evidente soddisfazione degli allievi (>3). Al quesito 8. <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i> passa da 3.54 nell'AA 2022/23 a 3.38 in questo anno. Analogamente il quesito 8. <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro.</i> è diminuito da 3.55 a 3.47 ed analoga diminuzione si è avuta al quesito 9. <i>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro</i></p>
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente si	

<p>2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Punto di forza del CdS è la reperibilità dei docenti (3.59) ed il rispetto degli orari delle lezioni e delle esercitazioni (3.62) nonostante l'enorme ed evidenti difficoltà legate alla sede di Rieti.</p>
<p>10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]</p>	<p>Significativo è anche l'analisi del quesito 12. <i>Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?</i> in cui si ha un valore medio che è passato da 3.40 a 3.55 nell'anno 23-24 e questo grazie all'incremento delle borse di tutoraggio. Analogha soddisfazione si ha sulla modalità di svolgimento delle esercitazioni (3.42) e sull'assistenza durante le esercitazioni (3.47) con una soddisfazione totale del 3.47 (quesito 15).</p>
<p>13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO</p>	
<p>16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>La soddisfazione complessiva dello svolgimento del corso richiesta al quesito 16 ha un valore medio di 3.53 con una variabilità minima e massima fra tutti i corsi rispettivamente di quasi 3.0 e 4.0.</p>
<p>A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO</p>	<p>Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento</p>
<p>17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>I risultati relativi alla valutazione delle infrastrutture per l'insegnamento hanno dei valori soddisfacenti sicuramente collegati con la nuova sede del CdS presso Palazzo Aluffi a Rieti. Si osserva un valore medio di 3.52 al quesito 17 sulla adeguatezza degli strumenti audiovisivi. Ed un valore medio di 3.50 sulla adeguatezza dei locali e delle attrezzature.</p>
<p>18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? 1) Decisamente sì</p>	

2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto * [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]	
A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	
19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? 1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so	
20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti?	
21. Hai altri commenti?	

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2023-2024

B.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
2. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	<p>Anche i risultati relativi all'area di valutazione dell'insegnamento relativo agli studenti non frequentanti mostrano dei valori medi di poco variati rispetto all'anno precedente. Si deve comunque sottolineare, che tutti i valori medi ai quesiti degli studenti non frequentanti sono inferiori a quelle degli studenti frequentanti.</p> <p>In particolare, il quesito 5. <i>Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia</i> ha avuto un leggero incremento (da 3.05 a 3.09) non recuperando ancora la flessione che si è avuta a partire dall'anno scorso.</p> <p>Unico valore in calo è quello relativo al quesito 3. <i>Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nei programmi d'esame</i> che ha un valore medio di 2.50 contro 2.95 dell'anno precedente. Questa è una problematica che deriva dal bacino di afflusso della LM24 che per la maggior parte non sono studenti formati dalla nostra laurea triennale ma provengono da corsi di laurea impartiti in altre parti del mondo.</p>
3. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
4. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
5. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
B.2 - DOCENTE	
6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	<p>I risultati sull'area di valutazione del docente da parte di studenti non frequentanti ha un valore di 3.09 relativamente al quesito 6 sulla reperibilità del docente in leggero calo rispetto all'anno precedente (3.12) ma comunque sempre soddisfacente (>3). Si registra invece una elevata soddisfazione sulla descrizione delle modalità di esame con un valore medio che da 2.84 passa a 3.31 nell'aa 23-24</p>
7. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì	

4) Decisamente no	
B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato * (andare a domanda 12) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]	L'analisi delle attività didattiche integrative da parte degli studenti non frequentanti ha valori medi elevati. Il quesito 8. <i>Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?</i> ha un valore medio di 3.68 superiore alla valutazione degli studenti frequentanti (3.55). Il quesito 9. <i>Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente</i> ha un valore medio di 3.31 Il quesito 10. <i>Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza</i> ha un valore medio di 3.09 Il quesito 11. <i>Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali</i> ha un valore medio di 3.06
9. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
10. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
11. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	
12. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	La soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento è di 2.95 con un valore minimo di 2.33 ed un valore massimo di 4.
B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento
13. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? 1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so	
14. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?	

SEZIONE 3 - OBIETTIVI E AZIONI DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

In questa Sezione il CdS indica le azioni proposte in relazione alle aree di miglioramento identificate dall'analisi dei risultati della rilevazione OPIS [Sezione 2] o dalla Commissione Paritetica nella Relazione Annuale 2023.

Eventuali azioni di miglioramento risolvibili (o da segnalare) a livello di struttura didattica o di Ateneo vanno indicate nella successiva Sezione 4.

Il CdS deve indicare l'obiettivo/area da migliorare, l'area o e le aree di valutazione per le quali si ritiene necessario un intervento da parte del CdS, l'azione da intraprendere, il responsabile (o i responsabili), il target per misurarne l'efficacia, nonché le risorse necessarie e il tempo di realizzazione.

Il quadro seguente deve essere replicato per ciascun obiettivo e per la relativa azione proposta

N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: 1	
Area da migliorare	<i>Miglioramento materiale didattico</i>
Area di valutazione	B.1 – materiale didattico questionario non frequentanti
Aspetto/i specifico/i	<i>Quesito 5. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?</i>
Azioni da intraprendere	<i>Verificare lo stato del materiale a disposizione dei vari corsi tramite sondaggio e stimolare i docenti ad incrementare il materiale sulle piattaforme online</i>
Responsabilità	<i>Presidente del CdS e Commissione didattica</i>
Modalità e tempi di attuazione	<i>Personale: CdS tutto; materiale: documenti didattici a disposizione degli studenti; tecnologia: sondaggio google form o simile; Stima dei tempi: un anno accademico</i>

N. 2 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: 2	
Area da migliorare	<i>Miglioramento conoscenze preliminari</i>
Area di valutazione	B.1 - Conoscenze preliminari questionario non frequentanti
Aspetto/i specifico/i	<i>Quesito 3. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</i>
Azioni da intraprendere	<i>Una più attenta verifica dei requisiti di accesso per selezionare studenti con una formazione di base più solida e di contenuto prevalentemente ingegneristico</i>

Responsabilità	<i>Presidente del CdS e Commissione di verifica dei requisiti</i>
Modalità e tempi di attuazione	<i>Persone: commissione di verifica dei requisiti Modalità: verifica delle università di provenienza Tecnologia: pagine web Stima dei tempi : un anno accademico</i>

SEZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni³.

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

Non risultano criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) dai questionari sia degli studenti frequentanti che non.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Non risultano criticità affrontabili solo a livello di Ateneo dai questionari sia degli studenti frequentanti che non.

³ Si raccomanda di non stilare dei meri "cahiers de doléance" ovvero degli elenchi di rimostranze.