



TEMPLATE PER LA PREDISPOSIZIONE DEL DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS - 2024

Sezione 1 - Informazioni generali sul CdS

Denominazione del CdS	Biotechnologie mediche		
Codice Corso¹	31279		
Classe di laurea	LM-9		
Sede	Roma		
Dipartimento	Medicina Molecolare		
Facoltà	Farmacia e Medicina		
Tipo	☐ L	☐ LMCU	☒ LM

Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	Il Consiglio del CdS ha esaminato il documento redatto dalla CGAQ in data 11/02/2025, soffermandosi in particolare sui seguenti aspetti: - Dagli OPIS si evince che gli studenti apprezzano molto le attività laboratoriali proposte da alcuni docenti, nonostante al momento siano pochi gli insegnamenti che prevedono questa possibilità. Si invitano quindi tutti i docenti a favorire momenti laboratoriali, a piccoli gruppi o con le modalità ritenute più idonee. - Il carico di studio viene ancora ritenuto da parte degli studenti (44%) non proporzionato al numero di CFU dei diversi insegnamenti/moduli. Dalla discussione è emerso come, oltre alla complessità di alcuni insegnamenti, una delle cause sia anche il deficit di conoscenze in ingresso da parte degli studenti provenienti da corsi triennali diversi da Biotechnologie "Sapienza". Negli ultimi anni è quindi stato messo in atto uno sforzo di semplificazione degli insegnamenti (riduzione del numero di docenti; miglioramento del coordinamento). Va inoltre continuato e supportato il servizio di tutoraggio già attivo da tre anni. Per far fronte al deficit di conoscenze di base, inoltre, viene proposto che ciascun corso integrato prevedesse una sorta di riepilogo introduttivo all'inizio delle lezioni. Andrebbe infine ricordato agli studenti che, per ciascun insegnamento, oltre al programma sono specificati anche i prerequisiti necessari, che i singoli studenti dovrebbero provvedere ad acquisire autonomamente.
---	--

¹ Il "codice corso" è indicato su GOMP e nel Catalogo dei CdS

	- La percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel I anno, sul totale dei CFU previsti, è salita dal 53% del 2022 al 57% del 2023. Il CCL ritiene che il dato possa ulteriormente migliorare, alla luce dei miglioramenti apportati negli ultimi anni.
Data della delibera	11/02/2025

Sezione 2 – QUESTIONARIO OPIS 2023-2024

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2023-2024	
A.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	La percentuale di studenti interessati agli argomenti trattati (somma dei "decisamente sì" e dei "più sì che no") è dell'84,64% . Il dato è in aumento rispetto all'81,86% dell'a.a. 2022/2023. E' comunque importante considerare che il corso ha appena approvato una nuova offerta formativa, tenendo conto degli ultimi sviluppi in ambito biotecnologico e degli argomenti emergenti.
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	L'80,36% ritiene di avere conoscenze preliminari sufficienti per comprendere gli argomenti del programma. Il dato è in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente (79,7%), ma al di sotto della percentuale di Facoltà. Tuttavia va tenuto conto del fatto che gli studenti del CdS provengono da percorsi triennali eterogenei, pertanto è fisiologico un iniziale disallineamento rispetto alle conoscenze preliminari. Continuano dunque ad essere attive ed adeguatamente pubblicizzate (come suggerito dalla CPDS) le attività di tutoraggio mirate proprio a colmare eventuali lacune nelle conoscenze in ingresso.
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	L'88,67% degli studenti ritiene coerente lo svolgimento dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato sulla pagina web del CdS. Il valore è in linea con quello dell'anno precedente (89,57%) e al di sotto di quello della Facoltà (92,74%), ma si ritiene che molto sia dovuto alle difficoltà di coordinamento già rilevate nella scheda di monitoraggio ed attenzionate dal CdS. Infatti, guardando alla domanda successiva, relativa proprio al coordinamento all'interno di insegnamenti con più docenti, la percentuale di risposte negative (somma di "più no che sì" e di "decisamente no") è del 24,94%, valore molto più alto rispetto a quello di facoltà (10,15%).
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non applicabile * (*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)	L'88,67% degli studenti ritiene coerente lo svolgimento dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato sulla pagina web del CdS. Il valore è in linea con quello dell'anno precedente (89,57%) e al di sotto di quello della Facoltà (92,74%), ma si ritiene che molto sia dovuto alle difficoltà di coordinamento già rilevate nella scheda di monitoraggio ed attenzionate dal CdS. Infatti, guardando alla domanda successiva, relativa proprio al coordinamento all'interno di insegnamenti con più docenti, la percentuale di risposte negative (somma di "più no che sì" e di "decisamente no") è del 24,94%, valore molto più alto rispetto a quello di facoltà (10,15%).
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Su questo aspetto il CdS sta lavorando già da tempo e ci si attende che le percentuali possano quindi variare in positivo già dall'a.a. 2024/2025. Come suggerito dalla CPDS, gli studenti sono spesso invitati a consultare le pagine web del CdS, per essere aggiornati sull'organizzazione degli insegnamenti e dei relativi esami.
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Si ritiene che anche le risposte date alla domanda sul carico di studio in proporzione ai CFU assegnati (il 44,58% ha risposto "più no che sì" o "decisamente no"), rifletta questa difficoltà di integrazione fra i diversi moduli tenuti dai docenti. Anche in questo caso, il CdS sta lavorando da tempo, sia coinvolgendo i coordinatori dei corsi integrati in un'attività di revisione ed integrazione dei programmi, sia riducendo il numero dei docenti per corso integrato. Il 79,35% ritiene che il materiale didattico indicato sul sito del CdS e/o fornito dal docente sia adeguato. Su questo aspetto, ci si attendono valori migliori per il 2024, in quanto i docenti, anche su indicazione della CPDS, sono stati più volte sollecitati ad aggiornare e dare adeguata diffusione ai

	materiali di studio. Il dato appare infatti già in miglioramento rispetto all'anno precedente (74,83).
A.2 - DOCENTE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Per l'82,68% degli studenti, i docenti stimolano l'interesse per la disciplina. Tale valore è inferiore rispetto a quello di Facoltà (88,25%), ma in linea con quello del CdS dell'anno precedente (82,77%).
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Per l'84,15% degli studenti, i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro. Anche in questo caso, il valore è più basso rispetto a quello di Facoltà (91,16%), ma in crescita rispetto a quello del CdS dell'anno precedente (81,63%), segno che i passi fatti negli ultimi tempi dal Corso, in linea con quanto suggerito dalla CPDS (confronto con gli studenti; colloqui con i coordinatori dei corsi integrati maggiormente interessati dalle critiche; tentativo di riorganizzare argomenti e materiali delle lezioni) stiano dando i primi frutti.
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Inoltre, solo per il 79,7% degli studenti (la percentuale era molto simile - 80,05% - nel 2022/2023), le modalità di esame sono definite in modo chiaro. Tale valore è di molto inferiore a quello di Facoltà (90,29%).
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	In linea con la percentuale di Facoltà, invece, sono le opinioni degli studenti circa il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche: il 90,02% infatti ha risposto "più sì che no" e "decisamente sì", a fronte del 92,18 di Facoltà.
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Infine, l'88,29% degli studenti ritiene che il docente sia reperibile e disponibile per chiarimenti e spiegazioni. Il valore di Facoltà è di poco superiore (92,8%). Seppure in un quadro di valori in generale non allarmanti, considerato anche il fatto che i valori del 2023/2024 potrebbero essere leggermente diversi, si ritiene di dover considerare come aree di miglioramento quelle legate alla chiarezza dell'esposizione (domanda 8), alla capacità di stimolare l'interesse (domanda 7) e alla chiarezza dell'esposizione delle modalità di esame da parte dei docenti (domanda 9).
A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]	Solo il 5,85% degli studenti ritiene che le attività didattiche integrative, laddove previste, siano poco o per niente utili all'apprendimento. Il valore è in linea con quello di facoltà (5,08). L'87,36% degli studenti giudica le modalità di svolgimento delle esercitazioni adeguatamente definite e pubblicizzate. La percentuale di per sé è soddisfacente, ma se confrontata con quella di Facoltà (92,41) si ritiene che si possa ulteriormente migliorare, promuovendo una migliore programmazione e pubblicizzazione delle attività.
13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	La percentuale di studenti che ritiene adeguata l'assistenza ricevuta durante le attività laboratoriali è dell'88,51%, in linea con quella di Facoltà (92,07%). La soddisfazione complessiva per le attività integrative è dell'81,61% a fronte di un 90,86% di Facoltà. Il dato sulla soddisfazione complessiva appare in crescita rispetto a quello dell'anno precedente (78,28%), ci si attende dunque un ulteriore miglioramento, considerate le modifiche apportate all'organizzazione del corso.
14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	

15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Il 79,02% degli studenti appare soddisfatto dello svolgimento degli insegnamenti, al di sotto del 89,43 di Facoltà, ma comunque in ripresa rispetto al 75,74% dell'anno precedente. Ci si attende che questo dato possa ulteriormente migliorare nel 2024/2025, considerati i diversi correttivi apportati sia all'organizzazione che ai contenuti dei corsi integrati.
A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	L'89,51% degli studenti ritiene gli strumenti audiovisivi adeguati allo svolgimento delle lezioni, in linea con quanto espresso dagli studenti della Facoltà (89,07%). Su questo punto, la capacità di intervento del CdS è nulla, in quanto gli spazi per la didattica sono individuati ed assegnati dalla Facoltà.
18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto * [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]	Riguardo alla valutazione dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative, gli studenti di Biotecnologie Mediche che ritengono adeguati (somma dei "decisamente sì" e dei "più sì che no") rappresentano il 58,05%. Si tratta di un dato inferiore a quello di Facoltà (70,27%), ma deve considerarsi che non tutti gli insegnamenti del CdS prevedono attività didattiche integrative, tanto che circa il 33% degli studenti ha risposto "attività non previste", a fronte del 20,6% di Facoltà.
A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	
19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? 1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so	Il 35,85% degli studenti afferma che la modalità più efficace per lo svolgimento delle lezioni sarebbe quella mista. Già in passato il CdS ha raccolto questo input da parte degli studenti, soprattutto in relazione al fatto che l'obbligo di frequenza rende più complicato assicurare presenza in laboratorio per lo svolgimento della tesi sperimentale. Di recente, il CdS ha adottato un nuovo ordinamento ed una rimodulazione dell'offerta formativa, attribuendo un maggior numero di CFU alla tesi, proprio per riequilibrare il carico di lavoro fra aula e laboratorio. Sono inoltre in fase di valutazione eventuali ulteriori aggiustamenti, come l'ipotesi di prevedere una frequenza obbligatoria solo per i corsi del I anno.
20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti?	
21. Hai altri commenti?	Non sono stati rilevati commenti

Il CdS prevede l'obbligo di frequenza. Didattica ed attività integrative sono quindi organizzate e calibrate sulla presenza in aula/laboratorio degli studenti. Si ritiene, per questo motivo, che le opinioni degli studenti non frequentanti non siano di alcuna efficacia per valutare il Corso.

SEZIONE 3 - OBIETTIVI E AZIONI DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

In questa Sezione il CdS indica le azioni proposte in relazione alle aree di miglioramento identificate dall'analisi dei risultati della rilevazione OPIS [Sezione 2] o dalla Commissione Paritetica nella Relazione Annuale 2023.

Eventuali azioni di miglioramento risolubili (o da segnalare) a livello di struttura didattica o di Ateneo vanno indicate nella successiva Sezione 4.

Il CdS deve indicare l'obiettivo/area da migliorare, l'area o e le aree di valutazione per le quali si ritiene necessario un intervento da parte del CdS, l'azione da intraprendere, il responsabile (o i responsabili), il target per misurarne l'efficacia, nonché le risorse necessarie e il tempo di realizzazione.

N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Migliorare gli esiti delle valutazioni sul coordinamento nei corsi integrati	
Area da migliorare	<i>Aumentare la percentuale di studenti soddisfatti relativamente al coordinamento tra i docenti dei corsi integrati</i>
Area di valutazione	<i>A.1- 4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?</i>
Aspetto/i specifico/i	<i>Nel 2023/2024, la percentuale di risposte negative (somma di "più no che sì" e di "decisamente no") alla domanda 4 (è del 24,94%, valore molto più alto rispetto a quello di facoltà (10,15%).</i>
Azioni da intraprendere	<i>Proseguire gli incontri tra coordinatori di corso e docenti del corso integrato; monitorare l'andamento dei corsi integrati attraverso la consultazione periodica degli studenti.</i>
Responsabilità	<i>Presidente CdS (per consultazione studenti); Coordinatori dei corsi integrati (per monitoraggio ed eventuali azioni correttive che assicurino una migliore organizzazione interna dei programmi e degli esami).</i>
Modalità e tempi di attuazione	<i>Le azioni sopra indicate sono già state avviate, dunque ci si attende di poter rilevare i primi risultati, in termini di opinioni espresse dagli studenti, già dall'a.a. 2024/2025.</i>

N. 2 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Migliorare la soddisfazione per le attività integrative	
Area da migliorare	<i>La soddisfazione complessiva per le attività integrative è dell'81,61%, valore al di sotto di quello registrato dalla Facoltà (90,86%) ma in crescita rispetto a quello del CdS per il 22/23 (78,28%). L'obiettivo è quello di arrivare da un ulteriore miglioramento del dato.</i>
Area di valutazione	<i>A.3 - Attività didattiche integrative.</i>
Aspetto/i specifico/i	<i>Domanda 15: Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?</i>
Azioni da intraprendere	<i>Mappatura di tutte le attività integrative programmate nell'ambito degli insegnamenti del CdS. Verificare l'eventuale disponibilità dei docenti a prevedere nuove attività. Confronto con i docenti interessati sulle modalità per migliorare sia l'organizzazione delle attività che la loro pubblicizzazione.</i>

Responsabilità	<i>Commissione AQ (per la mappatura e la verifica delle disponibilità dei docenti); Docenti (per la programmazione e la gestione delle attività)</i>
Modalità e tempi di attuazione	<i>A.A. 2024/2025. Ci si attende di poter riscontrare qualche risultato positivo già a partire dagli esiti dei questionari OPIS 2024/2025.</i>

EZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni².

² Si raccomanda di non stilare dei meri "cahiers de doléance" ovvero degli elenchi di rimostranze.