

**DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI
DARS-OPIS - 2024****Sezione 1 - Informazioni generali sul CdS**

Denominazione del CdS	Odontoiatria e Protesi Dentaria		
Codice Corso¹	30009 - 32364		
Classe di laurea	LM 46		
Sede	Policlinico Umberto I		
Dipartimento	Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali		
Facoltà	Medicina e Odontoiatria		
Tipo	☐ L	☒ LMCU	☐ LM

Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	Il DARS-OPIS 2025 elaborato dalla CGAQ, è stato inviato ai membri del Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria in data 10 dicembre 2024, dopo aver ricevuto parere favorevole, senza richiesta di modifiche o integrazioni da parte della Commissione Paritetica Docenti Studenti. Dai membri del Consiglio di Corso di Laurea non sono pervenuti suggerimenti o richieste di modifiche/integrazioni. Il Consiglio ha approvato il DARS-OPIS 2024, in data 12 dicembre 2024, con delibera telematica.
Data della delibera	12 dicembre 2024

Sezione 2 – QUESTIONARIO OPIS 2023-2024

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2023-2024	
A.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Elevato interesse per gli argomenti trattati, con l'88% dei rispondenti che si dichiarano interessati; il 9,47% mostra un interesse limitato, indicando la necessità di migliorare il coinvolgimento di questi.
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	La maggioranza relativa (45,69%) ha una buona base, indicando una preparazione solida. Area di miglioramento: quasi il 18% ha riscontrato difficoltà, suggerendo la necessità di materiali propedeutici più efficaci.
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Il 92,22% degli intervistati ha trovato coerenza tra l'insegnamento e quanto dichiarato sul web, riflettendo un'ottima trasparenza del corso; area di miglioramento: una piccola percentuale (7,81%) ha percepito incoerenze, segnalando l'importanza di allineare ancora meglio comunicazione e pratica.
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non applicabile * (*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)	Il 76,45% riconosce una buona coordinazione tra i docenti, riflettendo un'organizzazione didattica efficace; mentre il 13,64% percepisce una mancanza di coordinamento, suggerendo la necessità di migliorare la comunicazione tra i docenti coinvolti.
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	La maggioranza (83,77%) ritiene che il carico di studio sia proporzionato ai crediti, indicando un equilibrio ben calibrato. Area di miglioramento: il 16,23% trova uno squilibrio, suggerendo di riesaminare la distribuzione dei crediti in alcuni casi
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	L'85,42% trova i materiali adeguati, indicando un buon allineamento con le esigenze di studio; il 14,69% esprime insoddisfazione, suggerendo di rivedere la pertinenza e l'accessibilità del materiale didattico.
A.2 - DOCENTE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	L'85,72% percepisce uno stimolo significativo verso la disciplina; il 14,28% non si sente sufficientemente stimolato, indicando l'opportunità di innovare nei metodi di insegnamento per coinvolgere maggiormente questa parte di studenti
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	L'89,17% ritiene che l'esposizione del docente sia chiara; il 10,93% percepisce difficoltà nella chiarezza.
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	L'88% trova le modalità d'esame ben definite e pubblicizzate, denotando un'ottima trasparenza. Il 12% segnala carenze, suggerendo la necessità di migliorare ulteriormente la comunicazione.

10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Il 91% riconosce un rispetto degli orari di lezioni ed esercitazioni, riflettendo una buona organizzazione; il 9% riscontra problemi, segnalando l'importanza di mantenere la puntualità e la coerenza negli orari comunicati.
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Il 91% trova il docente reperibile e disponibile, un ottimo segno di supporto agli studenti. Il 9% riscontra difficoltà, suggerendo la necessità di migliorare la presenza e la comunicazione.
A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]	Il 63% trova utili le attività didattiche integrative, indicando un valore aggiunto per l'apprendimento. Il 6% non ne vede l'utilità, suggerendo la necessità di rivedere i contenuti o la modalità di queste attività.
13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Il 92% trova chiare le modalità delle esercitazioni, riflettendo una comunicazione efficace; l'8% riscontra ambiguità, suggerendo di migliorare ulteriormente la chiarezza nelle informazioni.
14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	L'89% trova che l'assistenza durante esercitazioni e laboratori sia adeguata, riflettendo un buon supporto pratico. L'11% riscontra carenze, suggerendo la necessità di potenziare la presenza di tutor o assistenti.
15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	L'88% è complessivamente soddisfatto dell'impostazione delle esercitazioni, indicando un'alta qualità della didattica. Il 12% non è pienamente soddisfatto, suggerendo di rivedere alcuni aspetti per migliorare l'esperienza degli studenti.
A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	L'87% degli studenti è soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento, riflettendo un'esperienza educativa positiva. Il 12% esprime insoddisfazione, suggerendo la necessità di apportare piccoli aggiustamenti per elevare ulteriormente la qualità dell'insegnamento.
A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Il 93% trova adeguati gli strumenti audiovisivi, indicando un supporto tecnologico efficace; l'8% segnala problemi, suggerendo di aggiornare o migliorare ulteriormente gli strumenti per ottimizzare le lezioni.
18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no	Il 75% trova adeguati i locali per attività didattiche integrative ed esercitazioni, assicurando spazi appropriati. Area di miglioramento: il 25% riscontra

3) Più no che si 4) Decisamente no 5) Non previsto * [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]	carenze, suggerendo di migliorare o rivedere gli spazi per garantire un ambiente ottimale per l'apprendimento.
A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	
19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? 1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so	Il 72% preferisce la didattica totalmente in presenza, indicando l'efficacia di questo metodo. Il 25% trova efficace la modalità mista, suggerendo di considerare l'integrazione di elementi misti per soddisfare le diverse preferenze degli studenti.
20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti?	
21. Hai altri commenti?	

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI

a.a. 2023-2024

LA PARTE RELATIVA AGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI NON È APPLICABILE AL CORSO IN ESAME IN QUANTO CORSO A FREQUENZA OBBLIGATORIA

B.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
2. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
3. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
4. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
5. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
B.2 - DOCENTE	
6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
7. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	

B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato * (andare a domanda 12) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula] 9. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 10. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 11. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
12. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento
13. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? 1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so 14. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza? 	

SEZIONE 3 - OBIETTIVI E AZIONI DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Miglioramento della comunicazione tra i docenti	
Area da migliorare	Coordinamento ed integrazione tra i docenti
Area di valutazione	A.1 - INSEGNAMENTO
Aspetti specifici	Quesito A.1-4: <i>nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?</i>
Azioni da intraprendere	Allo scopo di migliorare l'integrazione nei programmi e nella didattica dei corsi integrati sarà necessario iniziare una progressiva consultazione con i coordinatori di corso integrato (CI) allo scopo di sollecitare riunioni interne ai singoli CI che portino all'elaborazione di programmi di insegnamento coordinati tra tutti i docenti che a tali CI afferiscono. Ad un livello superiore sarà necessario prevedere la possibilità di una valutazione più estesa dei programmi previsti nei diversi corsi integrati allo scopo di evitare sovrapposizioni o ripetizioni degli argomenti trattati.
Responsabilità	Coordinatori di corso integrato. A supporto: Presidente CdS, Coordinatore delle attività professionalizzanti, Segreteria didattica.
Modalità e tempi di attuazione	Le risorse sono da reperire all'interno delle strutture esistenti. Potrà essere prevista la necessità di supporto da parte di vincitori di borse di collaborazione per la verifica dei programmi di studio dei CI. Il target dell'efficacia, da intendersi con periodo di realizzazione pluriennale, potrà essere dato dal miglioramento delle percentuali di valutazione positiva di 1-3 punti percentuali.

N. 2 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Miglioramento delle Attività Didattiche Integrative	
Area da migliorare	Ottimizzazione delle risorse e coordinamento delle attività di didattica integrativa previste dal CdS
Area di valutazione	A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE
Aspetti specifici	Quesito A.3 - 12. <i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</i>
Azioni da intraprendere	Le azioni da intraprendere verteranno sia sulla organizzazione coordinata in senso spazio-temporale di tutte le attività previste per i corsi integrati di ogni anno di corso da realizzarsi attraverso la preparazione di un calendario unificato disponibile prima dell'inizio delle attività didattiche. Si provvederà inoltre a sollecitare i docenti cui tali attività didattiche integrative fanno capo a prevedere programmi dettagliati di studio e a identificare le tipologie di attività previste, tali che entrambi i dettagli siano coordinati con l'insegnamento teorico cui tali attività afferiscono e disponibili alla consultazione da parte degli studenti.

Responsabilità	Docenti, Coordinatore delle attività professionalizzanti. A supporto: Coordinatori di corso integrato, Presidente CdS, Segreteria didattica.
Modalità e tempi di attuazione	Le risorse sono da reperire all'interno delle strutture esistenti ma sono da ricercare, in previsione del possibile potenziamento delle attività integrative, anche nella disponibilità di personale docente e di tutor clinici in numerosità tale da poter prevedere il controllo diretto delle attività previste in calendario, la cui individuazione e disponibilità rientrano però nelle criticità affrontabili solo a livello di struttura didattica e di ateneo. Potrà essere prevista la necessità di supporto da parte di vincitori di borse di tutoraggio. Il target dell'efficacia, da intendersi con periodo di realizzazione pluriennale, potrà essere dato dal miglioramento delle percentuali di valutazione positiva di 1-3 punti percentuali.

N. 3 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Miglioramento delle infrastrutture	
Area da migliorare	Miglioramento di locali e attrezzature per la realizzazione delle attività didattiche e integrative.
Area di valutazione	A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO
Aspetto/i specifici/i	Quesito A.5 -18: <i>I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?</i>
Azioni da intraprendere	Nell'ambito delle strutture esistenti si provvederà a migliorare o rivedere gli spazi per garantire un ambiente ottimale per l'apprendimento. Tale azione si prevede possa essere realizzata potenziando progressivamente, con approvvigionamento da parte del CdS, la dotazione di materiali utili allo svolgimento delle attività didattiche integrative e professionalizzanti, nell'ambito dei fondi disponibili. Parallelamente si provvederà alla ottimizzazione degli orari di fruizione attraverso una adeguata dotazione di personale di supporto al controllo dei locali, quali vincitori di borse di collaborazione, per i quali prevedere una precisa calendarizzazione delle attività. Sarà successivamente valutata una possibile fruizione di ulteriori spazi per le attività, da reperire nell'ambito delle strutture di afferenza del CdS in esame.
Responsabilità	Presidente CdS, Coordinatore delle attività professionalizzanti, Segreteria didattica, Coordinatori di corso integrato.
Modalità e tempi di attuazione	Le risorse sono da reperire all'interno delle strutture esistenti ma sono da ricercare, in previsione del possibile potenziamento delle attività integrative, anche in ulteriori spazi destinati alle attività pratiche in particolare su simulatore, la cui individuazione e disponibilità rientrano però nelle criticità affrontabili solo dalla struttura didattica. Il target dell'efficacia, da intendersi con periodo di realizzazione pluriennale, potrà essere dato dal miglioramento delle percentuali di valutazione positiva di 1-3 punti percentuali.

SEZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

- Disponibilità di ulteriori spazi da dotare di attrezzature da simulazione per il tirocinio professionalizzante.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

- Adeguata programmazione di Ateneo relativa alle necessità di uso delle aule, da effettuarsi in anticipo sull'inizio del calendario delle lezioni e/o intervenendo con precisi e definiti calendari di uso.
- Possibilità di ulteriore reclutamento di tutor clinici per lo svolgimento delle attività di tirocinio, da identificarsi in personale docente per il quale prevedere la strutturazione assistenziale.