



**TEMPLATE PER LA PREDISPOSIZIONE DEL  
DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI  
DARS-OPIS - 2024**

**Sezione 1 - Informazioni generali sul CdS**

<b>Denominazione del CdS</b>	Lingue e Civiltà Orientali		
<b>Codice Corso</b>	32360		
<b>Classe di laurea</b>	L-11		
<b>Sede</b>	RM21: Circonvallazione Tiburtina 4 – 00185 Roma		
<b>Dipartimento</b>	Istituto Italiano di Studi Orientali – ISO		
<b>Facoltà</b>	Lettere e Filosofia		
<b>Tipo</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>L</b>	<input type="checkbox"/> <b>LMCU</b>	<input type="checkbox"/> <b>LM</b>

<b>Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS</b>	Nella medesima riunione del 16 gennaio 2025 in cui sono state approvate le SMA e il documento analogo a questo per la corrispondente laurea magistrale afferente all'area didattica, il CAD ha esaminato la bozza finale del documento DARS OPIS per la L-11 in gestione, evidenziando il generale incremento dell'indice di soddisfazione e la necessità di intervenire su alcuni aspetti, quali il carico di studio percepito dai non frequentanti e l'organizzazione delle attività didattiche integrative. Il documento è stato approvato all'unanimità, senza rilevare divergenze significative con quanto espresso a livello di osservazioni rispetto al suo contenuto.
<b>Data della delibera</b>	16 gennaio 2025

## Sezione 2 – QUESTIONARIO OPIS 2023-2024

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2023-2024	
A.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p>1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Quanto all'<u>interesse per gli argomenti trattati</u>, la percentuale di studenti che rispondono positivamente è aumentata del 3,6% nell'anno accademico 2023-24 rispetto all'anno precedente, e in particolare si rileva un aumento di circa il 9% di studenti che si dichiarano decisamente soddisfatti. Questo dimostra una crescita significativa nell'attrattività degli argomenti, mantenendo un livello di soddisfazione già alto e una valutazione positiva complessiva. L'Indice di soddisfazione (IS) aumenta di 1,7 (da 3,04 a 4,74).</p> <p>Per quanto riguarda le <u>conoscenze preliminari possedute</u>, si osserva una diminuzione dell'Indice di insoddisfazione complessivo (IIC) pari a 2,6 (da 23,6 del 2022-23 al 21 del 2023-24). Ciò indica che si è ridotto il numero di studenti che ritiene di non possedere conoscenze preliminari adeguate. Le risposte "Decisamente sì" sono aumentate dell'8,64%, suggerendo che un maggior numero di studenti ha ritenuto di avere conoscenze preliminari sufficienti per comprendere gli argomenti trattati.</p> <p>Quanto alla <u>coerenza tra l'insegnamento effettivamente svolto e quanto dichiarato</u> sulla pagina web del corso la situazione complessiva è sostanzialmente stabile, con una variazione minima nelle risposte negative. Si rileva tuttavia un trasferimento di risposte da "più sì che no" a "decisamente sì" pari all'11% circa. <u>Ciò suggerisce che la percezione di coerenza tra quanto dichiarato e quanto effettivamente svolto sia aumentata, dato confermato all'aumento di 0,76 dell'IS. Sembra comunque opportuno continuare a monitorare questa voce e migliorare ulteriormente la comunicazione degli obiettivi del corso e delle modalità di erogazione.</u></p> <p>Il quesito relativo alla <u>coordinazione delle attività didattiche nei corsi tenuti da più docenti</u> è pertinente per poco più della metà (51,8%) dei rispondenti totali. La risposta è sostanzialmente positiva (84% degli interessati) e si discosta poco dalle percentuali della facoltà. Questi dati suggeriscono che, nonostante una percezione positiva da parte della maggioranza degli studenti, potrebbero esserci state alcune difficoltà organizzative in alcuni insegnamenti. Va notato che questa domanda non era presente nel questionario dell'a.a. 2022/23, quindi non è possibile effettuare un confronto diretto con l'anno precedente.</p> <p>Riguardo al <u>carico di studio</u>, la percezione è rimasta stabile. <u>Tuttavia, in alcuni corsi specifici si è registrato un lieve incremento delle risposte negative, suggerendo la necessità di monitorare con attenzione la distribuzione del carico di studio.</u></p> <p>Quanto all'<u>adeguatezza del materiale didattico</u>, la situazione è sostanzialmente stabile, con una lieve diminuzione delle percentuali di insoddisfazione (IIC diminuisce di 2,44; IS aumenta di 1,96). All'interno delle risposte positive, si nota un aumento di "decisamente sì" pari al 9,5% che suggerisce che un numero maggiore di studenti ha trovato il materiale didattico adeguato. Le azioni di miglioramento intraprese sono quindi risultate efficaci. La Relazione CPDS 2022 rilevava, del resto, "l'esigenza di integrare i materiali didattici".</p>
<p>2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non applicabile *</p> <p>(*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)</p>	
<p>5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p>6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?</p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	

A.2 - DOCENTE	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<b>7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Quanto alla <b>capacità del docente di stimolare l'interesse</b> per la disciplina si ha un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente, con un trasferimento di soddisfazione del 5,8% da "più sì che no" a "decisamente sì". L'IS aumenta di 0,55 (da 2,98 a 3,93). <b>Le risposte negative sono leggermente superiori alla media di facoltà (circa 5%), suggerendo la necessità di lavorare su strategie didattiche più coinvolgenti e motivanti per garantire che l'insegnamento susciti interesse e partecipazione attiva da parte degli studenti frequentanti.</b>
<b>8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Quanto alla <b>chiarezza delle spiegazioni</b> , i risultati mostrano un miglioramento, con una lieve diminuzione delle risposte negative (IIC diminuisce di 1,06) e un rafforzamento (8,4%) di quelle decisamente positive. Questo indica che i docenti hanno probabilmente adottato metodologie didattiche più efficaci o migliorato la struttura delle loro lezioni, rendendole più comprensibili.
<b>9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	La <b>pubblicizzazione delle modalità di esame</b> ha mostrato una tendenza positiva rispetto all'anno precedente, <b>con un aumento della piena soddisfazione</b> . La percentuale di risposte "Decisamente sì" è infatti aumentata di circa il 5,7% (dal 50,15% al 55,88% rispetto all'anno precedente, mentre le risposte "Decisamente no" sono diminuite dal 2,56% all'1,62%. Questo suggerisce che <b>i docenti hanno migliorato la chiarezza delle informazioni fornite sulle modalità d'esame</b> . L'insoddisfazione rispetto al quesito, che si attesta su valori sostanzialmente analoghi a quelli della facoltà (9,6% circa), suggerisce che <b>c'è ancora margine per migliorare la trasparenza e la comunicazione di alcuni aspetti organizzativi, garantendo che tutti gli studenti siano ben informati sulle modalità d'esame</b> .
<b>10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	Quanto al <b>rispetto degli orari per le attività didattiche</b> , si ha una tendenza positiva rispetto all'anno precedente. La percentuale di risposte "Decisamente sì" è aumentata del 9%. L'indice di soddisfazione per questo quesito è aumentato di 9,31 (da 10,09 a 19,40). Le percentuali di insoddisfazione rispetto al quesito sono minime e inferiori alla media di facoltà.  In termini di <b>disponibilità del docente per chiarimenti</b> , la percentuale di risposte "Decisamente sì" è aumentata del 5,6%. La percentuale di insoddisfazione, diminuita rispetto all'anno precedente, si attesta attorno al 5% ed è in linea con la media di facoltà. <b>Si può quindi affermare che la percezione di disponibilità è migliorata, mantenendo un livello di soddisfazione elevato.</b>
<b>11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	

A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<p><b>12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</b></p> <p>1) Decisamente sì  2) Più sì che no  3) Più no che sì  4) Decisamente no  5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16)</p> <p><b>[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]</b></p> <p><b>13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</b></p> <p>1) Decisamente sì  2) Più sì che no  3) Più no che sì  4) Decisamente no</p> <p><b>14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?</b></p> <p>1) Decisamente sì  2) Più sì che no  3) Più no che sì  4) Decisamente no</p> <p><b>15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?</b></p> <p>1) Decisamente sì  2) Più sì che no  3) Più no che sì  4) Decisamente no</p>	<p>Il quesito sulle attività didattiche integrative ha interessato il 30% dei rispondenti totali, dei quali il 92,5% ha espresso parere positivo. Tale dato è superiore a quello dell'anno precedente, in cui l'88% di coloro che hanno risposto al quesito (circa il 63% del totale) aveva dato parere positivo. I quesiti 13, 14 e 15 non erano presenti nelle rilevazioni 2022-23, pertanto non è possibile un raffronto. Solo una parte dei rispondenti totali (circa il 30%) ha compilato i tre quesiti, riferendo un livello di soddisfazione attorno al 90%. Tale risultato positivo non preclude comunque la possibilità di interventi mirati a migliorare alcuni aspetti delle attività laboratoriali.</p>
A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<p><b>16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</b></p> <p>1) Decisamente sì  2) Più sì che no  3) Più no che sì  4) Decisamente no</p>	<p>Anche se il RS ha registrato un aumento modesto (da 2,35 a 3,14), tuttavia la <b>soddisfazione complessiva</b> mostra un <b>miglioramento significativo rispetto all'anno precedente, con un aumento della piena soddisfazione di circa l'8%</b>. Ciò suggerisce che le modifiche o gli adattamenti apportati nel corso dell'anno hanno avuto un impatto positivo sulla percezione degli studenti. Le risposte negative sono leggermente diminuite, mentre 6,7% di "più sì che no" è transitato in "decisamente sì", segno di una maggiore soddisfazione riguardo alla qualità dell'insegnamento.</p>
A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<p><b>17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?</b></p> <p>1) Decisamente sì  2) Più sì che no  3) Più no che sì  4) Decisamente no</p> <p><b>18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?</b></p> <p>1) Decisamente sì  2) Più sì che no  3) Più no che sì  4) Decisamente no  5) Non previsto *</p> <p><b>[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</b></p>	<p>Nel questionario dell'anno accademico 2022/23, non erano presenti domande relative agli strumenti audiovisivi e alle attrezzature per le attività didattiche integrative. Pertanto, non è possibile fare un confronto diretto con l'anno accademico 2023/24 per queste specifiche voci. Tuttavia, i dati del 2023/24 forniscono indicazioni utili: <b>la maggioranza degli studenti ritiene che gli strumenti audiovisivi siano adeguati allo svolgimento delle lezioni, con il 48,6% che risponde "Decisamente sì" e il 43,1% che risponde "Più sì che no"</b>. Solo una piccola parte (8,3%) si esprime in modo negativo. Riguardo alle attrezzature per le attività didattiche integrative, il 23% degli studenti si dichiara pienamente soddisfatto, mentre il 22,9% esprime un giudizio intermedio. Anche in questo caso, una percentuale relativamente bassa (4,8%) manifesta insoddisfazione, mentre quasi la metà degli studenti (49,2%) segnala che tali attività non sono previste o non pertinenti per l'insegnamento.</p>

A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	
<p><b>19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</b></p> <p>1) totalmente in presenza in aula  2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza  3) non so</p>	<p>La maggioranza degli studenti continua a considerare la didattica in presenza come la modalità più efficace. Nell'anno accademico 2023/24, il 59,22% degli studenti ha indicato l'insegnamento in aula come la scelta preferita, un dato in aumento rispetto all'anno precedente, in cui il 46,09% degli studenti aveva espresso la stessa preferenza. Gli studenti percepiscono l'interazione diretta con i docenti e i compagni di corso come fondamentali per un apprendimento più coinvolgente e proficuo. Si osserva, inoltre, una diminuzione nella percentuale di studenti che considerano la didattica mista come la modalità più efficace, passata dal 48,32% nel 2022/23 al 34,54% nel 2023/24. Questo cambiamento potrebbe riflettere una crescente preferenza per il ritorno alla didattica tradizionale, pur mantenendo una certa apertura all'uso delle tecnologie e alla gestione della didattica a distanza.</p>
<p><b>20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti? .....</b></p>	
<p><b>21. Hai altri commenti? .....</b></p>	<p>Le opinioni degli studenti evidenziano un apprezzamento generale per la passione e la competenza dei docenti, capaci di stimolare l'interesse per le materie. Tuttavia, emergono criticità legate alla gestione della didattica, all'accessibilità delle risorse e all'organizzazione dei corsi. Interventi mirati su queste aree potrebbero migliorare sensibilmente la qualità dell'insegnamento e il livello di soddisfazione.</p> <p>Si segnala la richiesta di un maggior numero di ore di pratica e una maggiore interazione durante le lezioni, con esercizi e momenti di correzione collettiva, particolarmente per le materie linguistiche.</p> <p>Molti studenti, soprattutto pendolari e lavoratori, richiedono la registrazione delle lezioni e la loro pubblicazione su piattaforme online, per consentire a chi non può partecipare di accedere comunque ai contenuti. Da questi studenti è considerato problematico, inoltre, l'orario delle lezioni che iniziano alle 8:00 del mattino; si suggerisce di posticiparle, per favorire una maggiore partecipazione e ridurre le difficoltà logistiche. Gli studenti propongono anche di riorganizzare meglio il calendario, evitando lunghe pause tra le lezioni nello stesso giorno.</p> <p>È segnalata una mancanza di coordinamento tra docenti e lettori in alcuni corsi, con programmi non allineati. Si propone quindi una maggiore comunicazione tra insegnanti per garantire la coerenza del programma. Si chiede di ridurre il carico di materiale non essenziale per alcuni corsi di lingue, concentrandosi sugli argomenti realmente rilevanti per l'esame. Altra richiesta ricorrente riguarda la riduzione del carico di studio in corsi da 6 CFU, considerato sproporzionato rispetto ai crediti assegnati.</p> <p>Molti chiedono che il materiale didattico, come slide e dispense, sia disponibile in anticipo, per poter seguire meglio la lezione. Si suggerisce anche di aumentare la disponibilità in biblioteca di libri in programma per gli esami.</p> <p>Alcuni segnalano l'inadeguatezza delle attrezzature nelle aule, come microfoni e proiettori. Si chiede anche l'assegnazione di aule adeguate al numero di iscritti. Infine, gli studenti chiedono che le modalità d'esame siano chiarite con largo anticipo (presumibilmente più volte e sin dall'inizio delle lezioni).</p>

## DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2023-2024

B.1 - INSEGNAMENTO	<p style="text-align: center;"><b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>2. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Quanto all'<b>interesse per gli argomenti trattati</b>, l'indice di soddisfazione è rimasto sostanzialmente stabile (da 0,98 a 1,3) mentre l'indice di insoddisfazione è diminuito del 3,74%. <b>Questo suggerisce che, sebbene ci sia stato un miglioramento generale nell'interesse per gli argomenti, potrebbe essere necessario intervenire su alcuni corsi per aumentare ulteriormente il coinvolgimento degli studenti.</b></p>
<p><b>3. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Riguardo alle <b>conoscenze preliminari possedute</b>, l'insoddisfazione tra i non frequentanti è diminuita del 2,96% mentre la percentuale di coloro che rispondono "decisamente sì" è aumentata del 5,2%. Questo suggerisce un lieve miglioramento nella percezione dei non frequentanti, ma <b>evidenzia ancora un certo bisogno di supporto aggiuntivo per colmare le lacune, soprattutto in assenza di interazione diretta con i docenti.</b> La Relazione CPDS 2022 rilevava ancora valori leggermente inferiori alla media di facoltà, suggerendo l'introduzione di letture propedeutiche e/o integrative per migliorare la preparazione degli studenti.</p>
<p><b>4. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Quanto al <b>carico di studio richiesto</b>, le risposte totalmente o parzialmente negative sono aumentate del 5,1%, indicando che <b>una quota maggiore di studenti non frequentanti percepisce il carico di studio come eccessivo o difficilmente gestibile.</b> L'aumento modesto (1,2%) di coloro che ritengono il carico di studio totalmente adeguato suggerisce che <b>il carico di studio percepito dai non frequentanti rimane una criticità e potrebbe richiedere azioni mirate, come una revisione della quantità di materiale da studiare o un maggiore supporto per lo studio individuale.</b></p>
<p><b>5. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Quanto all'<b>accesso al materiale didattico</b>, la valutazione positiva è aumentata del 3,2% nelle risposte "Decisamente sì". Tuttavia, le risposte totalmente o parzialmente negative sono aumentate del 4%, suggerendo che alcuni studenti non frequentanti hanno riscontrato difficoltà nel reperire informazioni aggiornate o materiali adeguati. <b>In ogni caso, complessivamente, gli studenti non frequentanti hanno espresso una valutazione prevalentemente positiva sull'accesso ai materiali (registrazioni, dispense, etc.), evidenziando che la maggior parte di essi ha trovato sufficienti i supporti forniti.</b></p>

B.2 - DOCENTE	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<p><b>6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p> <p><b>7. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Per quanto riguarda la <b>reperibilità e la capacità del docente di dare risposte tempestive</b> ai quesiti degli studenti, si nota un leggero peggioramento nelle risposte "Più sì che no", che sono diminuite del 3,05%. Tuttavia, le risposte "Decisamente sì" sono aumentate di quasi il 2%, suggerendo che ci sono stati alcuni progressi nella tempestività delle risposte. Le risposte negative, invece, mostrano un incremento marginale, segnalando che una piccola percentuale di studenti non è completamente soddisfatta del supporto ricevuto dai docenti.</p> <p>Le <b>modalità di valutazione</b> sono considerate adeguate dalla maggioranza degli studenti, ma alcuni non frequentanti hanno segnalato difficoltà nel comprendere i criteri utilizzati o le aspettative del corso. Le risposte "Decisamente no" sono diminuite dell'1,56%, suggerendo una leggera riduzione di insoddisfazione rispetto all'anno precedente. Tuttavia, le risposte "Più no che sì" sono aumentate del 2,57%, indicando che alcuni studenti continuano a trovare poco chiare le modalità proposte.</p> <p><b>Migliorare la comunicazione riguardo a modalità e criteri di valutazione potrebbe favorire una maggiore trasparenza e comprensione.</b></p>
B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<p><b>8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato * (andare a domanda 12) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p> <p><b>9. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p> <p><b>10. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p> <p><b>11. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il quesito sulle attività didattiche integrative ha interessato il 21,3% dei rispondenti totali tra i non frequentanti, dei quali l'80,8% ha espresso parere positivo.</p> <p>Per quanto riguarda la chiarezza delle modalità di svolgimento delle esercitazioni o attività laboratoriali, l'85,5% ha risposto positivamente, dimostrando un buon livello di chiarezza comunicativa da parte dei docenti. Tuttavia, il 10,83% ha risposto "Più no che sì", segnalando una certa insoddisfazione.</p> <p>In relazione all'assistenza offerta durante le attività laboratoriali, l'83,7% ha risposto positivamente, indicando che la maggioranza percepisce un buon supporto da parte dei docenti. Anche qui, tuttavia, ci sono state risposte che indicano insoddisfazione, con l'11,55% degli studenti che ha risposto "Più no che sì", suggerendo che vi sono margini di miglioramento per fornire un'assistenza più adeguata.</p> <p>Infine, la soddisfazione complessiva per le attività laboratoriali è stata piuttosto positiva, con il 34,66% che ha risposto "Decisamente sì" e il 49,10% che ha risposto "Più sì che no". Tuttavia, il 5,42% ha risposto "Decisamente no", segnalando un numero di studenti insoddisfatti, che potrebbe essere affrontato attraverso una revisione delle modalità di erogazione o una migliore organizzazione delle attività.</p>



B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<p><b>12. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</b></p> <p>1) Decisamente sì  2) Più sì che no  3) Più no che sì  4) Decisamente no</p>	<p>La valutazione complessiva per i non frequentanti si allinea in buona parte quella dei frequentanti, <b>con punteggi positivi nella maggioranza dei casi</b>. Tuttavia, alcuni insegnamenti riportano un numero crescente di risposte negative ("Decisamente no"), suggerendo che l'esperienza formativa non è stata completamente adeguata per una parte degli studenti non frequentanti. In particolare, si osserva una lieve flessione della soddisfazione complessiva, con un aumento delle risposte "Più no che sì" del 2,7% e un incremento delle risposte "Decisamente no" dell'1,7%. Questo indica che l'esperienza complessiva per i non frequentanti potrebbe necessitare di miglioramenti, soprattutto in quei corsi dove emergono difficoltà organizzative e metodologiche.</p>
B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza e Aree di Miglioramento</b>
<p><b>13. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</b></p> <p>1) totalmente in presenza in aula  2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza  3) non so</p> <p><b>14. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?</b>  .....</p>	<p>Gli studenti non frequentanti considerano la didattica mista come la modalità più efficace, con il 50,85% delle preferenze per una combinazione di lezioni in presenza e online. Questo dato mostra un calo rispetto al 60,68% dell'anno precedente, ma rimane comunque la scelta predominante.</p>



### SEZIONE 3 - OBIETTIVI E AZIONI DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Carico di studio	
Area da migliorare	<i>Riduzione della percezione del carico di studio come eccessivo da parte degli studenti non frequentanti</i>
Area di valutazione	<b>B.1 – carico di studio questionario non frequentanti</b>
Aspetto/i specifico/i	<i>Quesito 4</i>
Azioni da intraprendere	<i>Effettuare un monitoraggio e una valutazione del carico di studio per garantire che non sia eccessivo e che rispecchi adeguatamente gli obiettivi formativi del corso.</i>
Responsabilità	<i>Presidente del CdS; vicepresidente del CdS; Osservatorio Didattico</i>
Modalità e tempi di attuazione	<i>consultazione entro Aprile per individuare gli insegnamenti più rilevanti nello specifico e suggerire modifiche entro la pubblicazione dei nuovi programmi dei corsi in maggio-giugno.</i>

N. 2 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Supporto per l'apprendimento a distanza rivolto agli studenti non frequentanti	
Area da migliorare	<i>Aumentare l'inclusività della formazione con strumenti mirati ai non frequentanti</i>
Area di valutazione	<b>B.5 – Didattica modalità mista questionario non frequentanti</b>
Aspetto/i specifico/i	<i>Quesito 13</i>
Azioni da intraprendere	<i>Fornire materiali più strutturati e linee guida per lo studio autonomo. Potenziare l'uso delle piattaforme digitali per offrire un'esperienza formativa più inclusiva.</i>
Responsabilità	<i>Gruppo di lavoro orientamento e tutoraggio; Tutor incaricati coordinati dal GdL orientamento interno al CdS</i>
Modalità e tempi di attuazione	<i>Individuazione di strategie di progettazione di strumenti digitali entro la fine del mandato di ciascun gruppo di tutor incaricati per il I e II semestre.</i>

<b>N. 3 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Reperibilità e supporto del docente agli studenti non frequentanti</b>	
<b>Area da migliorare</b>	<i>Descrivere l'area di miglioramento con sufficiente livello di dettaglio per poterla correlare alle azioni da intraprendere</i>
<b>Area di valutazione</b>	<b>B.2 - docente questionario non frequentanti</b>
<b>Aspetto/i specifico/i</b>	<i>Quesiti 6 e 7</i>
<b>Azioni da intraprendere</b>	<i>Incentivare contatti regolari tra docenti e non frequentanti, attraverso sessioni online dedicate o risposte più strutturate via e-mail e forum.</i>
<b>Responsabilità</b>	<i>Presidente del CdS, docenti referenti dei curricula, docenti titolari delle materie, tutors incaricati</i>
<b>Modalità e tempi di attuazione</b>	<i>entro il periodo di compilazione delle OPIS per ciascun semestre</i>

<b>N. 4 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Superare l'obsolescenza di alcune attrezzature</b>	
<b>Area da migliorare</b>	
<b>Area di valutazione</b>	
<b>Aspetto/i specifico/i</b>	
<b>Azioni da intraprendere</b>	<i>Investimento in nuove risorse tecnologiche</i>
<b>Responsabilità</b>	<i>si tratta di intervento non risolvibile come CdS, si veda sotto</i>
<b>Modalità e tempi di attuazione</b>	

## **SEZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO**

### **4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)**

La segnalazione di obsolescenza di alcune attrezzature in particolare laboratoriali (obiettivo 4) è responsabilità interna al CdS solo nella formulazione del modo in cui investire in nuove risorse tecnologiche. L'effettiva implementazione deve essere discussa in commissione biblioteche di Facoltà, e a livello di Dipartimento.

### **4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo**

Nessuna