

## TEMPLATE PER LA STESURA DEL DOCUMENTO DI ANALISI E MONITORAGGIO DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS 2025

### SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI SUL CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	Medicina e Chirurgia A
<b>Codice Corso</b>	29893_30891

<b>Classe di laurea</b>	LM-41		
<b>Sede</b>	Roma - Policlinico Umberto I		
<b>Dipartimento</b>	Scienze Anatomiche, Istologiche, Medico Legali e dell'Apparato Locomotore		
<b>Facoltà</b>	Farmacia e Medicina		
<b>Tipo</b>	<input type="checkbox"/> L	<input checked="" type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM
<b>Erogazione</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
<b>Durata normale</b>	6 anni		

Commissione di Gestione AQ (CGAQ- CdS)	<p>Componenti obbligatori Prof. Cosimo Durante (Responsabile del CdS) Prof Daniele Gianfrilli (Responsabile del DARS-OPIS) Sig. Martiri Salvatore Pio Conteddu (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Prof. Matteo Bologna (Docente del CdS) Prof. Augusto Lauro (Docente del CdS) Prof. Claudio Letizia (Docente del CdS) Prof.ssa Anna Maria Pronio (Docente del CdS) Prof.ssa Marialuisa Sponziello (Docente del CdS) Dr.ssa Roberta Ranieri (Tecnico Amministrativo) Sig. Federico Barotta (Rappresentante gli studenti) Sig.ra Martina De Lorenzo (Rappresentante gli studenti)</p> <p><b>La Commissione di Gestione dell'Assicurazione Qualità (CGAQ) si è riunita, per la discussione del DARS-OPIS, i giorni: 07/10/2025, 17/10/2025, 31/10/2025, 10/10/2025, 15/12/2025.</b></p> <p><b>Oggetto della discussione:</b> analisi dei dati OPIS degli studenti frequentanti e non frequentanti e delle risposte aperte dei questionari OPIS.</p> <p>Nel corso dell'ultima riunione sono stati inoltre discussi e recepiti i commenti emersi dalla relazione annuale della <b>Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)</b>, elaborata e condivisa con il CdS nel mese di dicembre 2025.</p> <p>Di seguito sono riportate le analisi e le proposte emerse dalla relazione della CPDS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Sezione A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS: potenziare le attività di supporto alla transizione lavoro/formazione post-laurea; continuare a sollecitare gli studenti alla compilazione del questionario OpIS in aula; considerato il trend</li> </ol>
---	--

positivo degli indicatori di soddisfazione complessiva, mantenere e consolidare i risultati ottenuti ed agire sui fattori che potrebbero generare insoddisfazione; sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità, utilizzando anche gli esiti dei questionari OPIS.

2. Sezione A2 – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS: proseguire con le azioni intraprese nel 2024 per migliorare il carico didattico percepito dagli studenti, l'organizzazione delle esercitazioni e attività laboratoriali e per implementare il tutorato didattico.
3. Sezione B1 - Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze: migliorare l'impostazione e l'assistenza delle attività pratiche; migliorare l'integrazione tra gli insegnamenti dei diversi anni e potenziare gli skill lab.
4. Sezione B2 - Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici: ulteriore standardizzazione del materiale didattico, migliorando qualità e omogeneità del materiale messo a disposizione; monitoraggio costante da parte dell'Osservatorio della didattica (OD) di queste informazioni.
5. Sezione B3 - Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri: intensificare l'attività dell'OD per il monitoraggio delle iniziative che il CdS ha già intrapreso per il miglioramento di questi ambiti
6. Sezione B4 - Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi: proseguire con le attività già in atto per promuovere un maggiore coordinamento degli insegnamenti.
7. Sezione B5 - Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami: intensificare l'attività di monitoraggio da parte dell'OD per consolidare l'andamento positivo registrato nell'organizzazione dei calendari didattici e degli esami.
8. Sezione B6 - Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio): monitorare costantemente le condizioni delle strutture didattiche (laboratori, aule, materiali e ausili didattici).
9. Sezione B7 - Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza: monitorare l'avvio di interventi mirati per il rinnovo delle attrezzature.
10. Sezione B8 - Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato: monitorare costantemente la pubblicizzazione e l'organizzazione dei servizi di orientamento e tutorato.

Sono inoltre stati valutati i risultati delle azioni di miglioramento che erano stati previsti nel 2024 e sono state proposte le azioni di miglioramento che verranno messe in atto nel corrente anno accademico.

<p>Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS</p>	<p>L'<b>Organo responsabile della gestione del CdS e con poteri deliberanti</b> [Commissione Tecnica di Programmazione Didattico-Pedagogica (CTP), alla presenza del Presidente e dei Vicepresidenti del Consiglio di Corso di laurea, dei membri della CGAQ-CdS, dei Coordinatori Didattici di Semestre, dei Coordinatori di Corso Integrato e dei rappresentanti degli studenti] si è riunito in data 17/12/2025 per la discussione del DARS-OPIS predisposto dalla CGAQ.</p> <p><b>Oggetto della discussione:</b> Analisi dati OpiS di riferimento; discussione e recepimento commenti e le osservazioni contenute nella relazione annuale della CPDS, elaborata a dicembre 2025.</p> <p>In linea con le indicazioni della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), la principale area di miglioramento identificata riguarda la necessità migliorare il carico didattico percepito dagli studenti, l'organizzazione delle esercitazioni e le attività laboratoriali. Per rispondere a queste criticità, sono state formalizzate specifiche azioni di miglioramento che verranno implementate a partire dall'Anno Accademico 2025/2026, come previsto dettagliatamente nel documento DARS-OPIS 2025 (Sezione 4, Obiettivi n. 1 e n. 2).</p> <p><b>Dopo discussione, l'Organo Collegiale approva il Documento di analisi e monitoraggio dei risultati dei questionari delle opinioni degli studenti all'unanimità.</b></p>
<p>Data della delibera di approvazione della DARS-OPIS da parte dell'Organo Collegiale responsabile del CdS.</p>	<p>17/12/2025</p>

## SEZIONE 2 – BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AI RIUSTATI OPIS, ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RISCOSE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

### A - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

#### Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?

4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?

5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati

6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?

I riscontri relativi all'area A.1 mostrano un quadro complessivamente positivo, con risultati in linea o in lieve miglioramento rispetto all'anno accademico precedente in tutti gli indicatori considerati.

1. Interesse per gli argomenti trattati: il 47,41% degli studenti esprime un giudizio "Decisamente sì" e il 40,97% "Più sì che no", in lieve miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24. L'insoddisfazione complessiva si attesta all'11,62%.
2. Adeguatezza delle conoscenze preliminari: il 34,49% risponde "Decisamente sì" e il 49,18% "Più sì che no", valori sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente. L'insoddisfazione raggiunge il 16,33%.
3. Coerenza dell'insegnamento con la pagina ufficiale del CdS: si rileva un giudizio positivo da parte dell'89,68% degli studenti (41,22% "Decisamente sì" e 48,46% "Più sì che no"), in linea con il 2023/24. L'insoddisfazione si mantiene contenuta (10,33%).
4. Coordinamento tra docenti: per gli insegnamenti con più docenti, si registra un apprezzamento complessivo dell'80,29% (34,45% "Decisamente sì", 45,84% "Più sì che no"), con dati stabili rispetto all'anno precedente. L'insoddisfazione è pari al 15,26%, mentre il 4,46% considera la voce non applicabile.
5. Proporzionalità del carico di studio: questo indicatore mostra le maggiori criticità: solo il 76,27% esprime un giudizio positivo (31,17% "Decisamente sì", 45,10% "Più sì che no"), mentre l'insoddisfazione raggiunge il 23,27%.
6. Adeguatezza del materiale didattico: si osserva un lieve miglioramento rispetto al 2023/24, con un giudizio positivo dell'83,45% (35,08% "Decisamente sì", 48,37% "Più sì che no"). L'insoddisfazione è pari al 16,54%.

Nel loro insieme, i dati confermano una buona percezione della qualità degli insegnamenti, con particolare apprezzamento per la coerenza del programma e l'interesse generato dai contenuti. Le principali criticità emergono in relazione al carico di studio e, in misura minore, la percezione delle conoscenze preliminari necessarie.

#### Punti di Forza

- Alto livello di gradimento complessivo: cinque dei sei indicatori superano l'80% di risposte positive.
- Interesse per gli argomenti trattati: l'88,38% degli studenti manifesta interesse verso i contenuti dell'insegnamento, dato in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente.
- Coerenza con il programma dichiarato: la conformità tra quanto proposto online e quanto effettivamente svolto raggiunge livelli prossimi al 90% (89,97%).
- Coordinamento tra docenti stabile e apprezzato nei corsi con più docenti, segnale di una buona integrazione delle attività didattiche.
- Materiale didattico generalmente adeguato e in leggero miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

#### Aree di Miglioramento

- Carico di studio non sempre percepito come proporzionato: rappresenta la principale criticità, con un'insoddisfazione del 23,27%. Sarà opportuno rafforzare la trasparenza del *patto formativo*, chiarendo obiettivi, carico previsto e modalità di studio, e verificare una piena corrispondenza tra crediti assegnati e impegno richiesto.
- Eterogeneità nella preparazione preliminare degli studenti: sebbene non altamente critica, l'insoddisfazione del 16,33% suggerisce l'opportunità di potenziare strumenti di supporto (materiali introduttivi, prerequisiti esplicitati, risorse online).
- Ulteriore standardizzazione del materiale didattico: pur apprezzato, rimane margine di miglioramento nella qualità e nell'omogeneità dei materiali messi a disposizione dai docenti.

## A.2 – DOCENTE

7. *Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?*

8. *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

9. *Le modalità di esame sono state definite e pubblicate in modo chiaro?*

10. *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*

11. *Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?*

L'analisi mostra un quadro complessivamente molto positivo della qualità della didattica erogata. Tutti gli indicatori superano l'87% di valutazioni favorevoli, con risultati in linea o in lieve miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

7. Capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse: il 38,69% degli studenti risponde "Decisamente sì" e il 48,44% "Più sì che no", dati sostanzialmente sovrapponibili all'a.a. 2023/24. L'insoddisfazione complessiva è pari al 12,87%.
8. Chiarezza espositiva: l'88% degli studenti valuta l'esposizione chiara (38,47% "Decisamente sì" e 49,49% "Più sì che no"), con una quota di dissenso stabile al 12,04%.
9. Chiarezza delle modalità d'esame: il giudizio positivo supera l'87% (43,85% "Decisamente sì", 43,70% "Più sì che no"), in piena continuità con l'anno precedente; l'insoddisfazione è del 12,45%.
10. Rispetto degli orari delle attività didattiche: questo indicatore si conferma tra i più solidi, con un totale del 90,33% di giudizi favorevoli (44,74% "Decisamente sì", 45,59% "Più sì che no") e una riduzione della quota di dissenso (9,67%).
11. Reperibilità e tempestività delle risposte: si registra un ulteriore miglioramento rispetto all'a.a. precedente, con il 90,72% di valutazioni positive (40,18% "Decisamente sì", 50,54% "Più sì che no") e un calo dell'insoddisfazione al 9,27%.

Nel loro insieme, i dati confermano una performance didattica solida e stabile, con particolare apprezzamento per la chiarezza organizzativa, il rispetto degli orari e la disponibilità del docente.

### Punti di Forza

- Rispetto degli orari e organizzazione delle attività con oltre il 90% di giudizi positivi.
- Elevata reperibilità del docente, in ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente.
- Chiarezza delle modalità d'esame ben comunicata, con giudizi favorevoli superiori all'87%.
- Presentazione chiara degli argomenti, con una buona stabilità nel tempo.
- Progressiva riduzione dei livelli di insoddisfazione, soprattutto negli indicatori legati alla comunicazione e al supporto agli studenti.

### Aree di Miglioramento

Rafforzare la componente motivazionale (domanda 7): è l'indicatore con la quota di dissenso più elevata (12,87%), sebbene in miglioramento rispetto all'a.a. precedente. Potrebbero essere valorizzate metodologie didattiche che incrementino il coinvolgimento attivo (discussioni guidate, casi clinici, attività di problem-solving).

## Area di valutazione A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

12. *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?*

13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?

15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?

I risultati complessivi dell'area A.3 sono sostanzialmente in linea con quelli dell'anno accademico precedente, con un livello di gradimento che supera l'80% in tutti gli indicatori. È presente una percentuale relativamente elevata di risposte "non pertinente" (36,19% per la domanda 12), presumibilmente legata al fatto che non tutti gli insegnamenti prevedono attività didattiche integrative.

12. Utilità delle attività integrative: tra gli studenti che hanno risposto, il 27,55% ha indicato "Decisamente sì" e il 27,03% "Più sì che no", valori sostanzialmente stabili rispetto al 2023/24. L'insoddisfazione è contenuta (9,98%).
13. Chiarezza nella definizione e pubblicizzazione delle attività: il giudizio positivo raggiunge l'88,02% (41,49% "Decisamente sì" e 46,53% "Più sì che no"), in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente; l'insoddisfazione si attesta all'11,98%.
14. Adeguatezza dell'assistenza durante esercitazioni e laboratori: il 39,64% degli studenti esprime un giudizio "Decisamente sì" e il 45,13% "Più sì che no". L'insoddisfazione (15,23%) è la seconda più alta dell'area.
15. Soddisfazione complessiva sulle attività integrative: il 37,12% indica "Decisamente sì" e il 44,94% "Più sì che no". Si tratta dell'indicatore con l'insoddisfazione più elevata (17,94%), pur mantenendo un gradimento complessivo superiore all'80%.

Nel complesso, gli studenti riconoscono il valore formativo delle attività integrative e una buona chiarezza organizzativa; tuttavia, emergono criticità nell'impostazione delle attività pratiche.

#### Punti di forza

- Gradimento complessivo elevato: tutti gli indicatori superano l'80% di valutazioni positive.
- Percepita utilità delle attività integrative: la domanda 12 evidenzia un livello di soddisfazione prossimo al 90% tra coloro che hanno partecipato alle attività.
- Buona organizzazione e comunicazione: la domanda 13 mostra un gradimento vicino al 90%, segnalando che la definizione e la pubblicizzazione delle esercitazioni e dei laboratori risultano chiare alla maggioranza degli studenti.
- Stabilità dei risultati rispetto all'anno precedente, a conferma di un impianto didattico consolidato.

#### Arete di Miglioramento

- Qualità e impostazione complessiva delle attività integrative (domanda 15): pur con un gradimento superiore all'80%, è l'indicatore con la maggiore quota di insoddisfazione (17,94%). Le osservazioni degli studenti indicano esperienze non uniformi, con attività talvolta percepite come poco strutturate o insufficientemente supportate.
- Adeguatezza dell'assistenza nelle attività pratiche (domanda 14): la quota di insoddisfazione (15,23%) segnala la necessità di un supporto più costante durante esercitazioni e laboratori.
- Coerenza e continuità nelle attività formative: emergono richieste di migliorare l'integrazione tra gli insegnamenti dei diversi anni (curriculum verticale), così da garantire un progressivo sviluppo delle competenze pratiche.
- Potenziare gli skill lab: gli studenti indicano la necessità di rafforzare attività di simulazione e training pratico, valorizzando spazi e strumentazioni dedicate.

### Area di valutazione A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

La soddisfazione complessiva degli studenti per lo svolgimento degli insegnamenti nel CdLM in Medicina e Chirurgia risulta elevata anche per l'a.a. 2024/2025, con un livello di gradimento che supera l'85%.

Il 35,12% degli studenti ha espresso un giudizio "Decisamente sì" e il 50,61% "Più sì che no", valori in lieve crescita rispetto all'anno precedente (2023/24: 32,70% e 50,95%).

La percentuale complessiva di studenti insoddisfatti rimane contenuta e sostanzialmente stabile.

Nel complesso, i dati confermano una percezione molto positiva della qualità dell'insegnamento e della sua erogazione.

#### Punti di Forza

- Ampia soddisfazione complessiva: oltre l'85% degli studenti esprime un giudizio positivo.
- Trend in miglioramento: si osserva un incremento delle risposte "Decisamente sì", segnale di un consolidamento della percezione di qualità.

#### Area di Miglioramento

- Riduzione della fascia di giudizi intermedi ("Più sì che no"): nonostante il giudizio complessivo sia molto positivo, esiste margine per trasformare la soddisfazione "moderata" in consenso pieno attraverso un ulteriore miglioramento dell'esperienza didattica. A tale scopo l'obiettivo è migliorare l'uniformità tra insegnamenti, monitorando le aree che mostrano maggiore variabilità tra docenti o tra anni di corso.

#### Area di valutazione A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO

17. *Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?*

18. *I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?*

17. Adeguatezza degli strumenti audiovisivi: il 35,97% degli studenti ha risposto "Decisamente sì" e il 53,66% "Più sì che no", evidenziando un lieve miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 (32,24% e 55,52%, rispettivamente). La quota di studenti complessivamente insoddisfatti (risposte "Decisamente no" e "Più no che sì") si attesta al 10,37%.
18. Locali e alle attrezzature per le attività didattiche integrative: la voce presenta il 17,70% di risposte "Non pertinente". Tra i rispondenti, il 27,71% indica "Decisamente sì" e il 43,36% "Più sì che no", dati anch'essi in lieve aumento rispetto all'anno precedente (24,47% e 46,20%). La quota di insoddisfazione è pari all'11,24%.

#### Punti di Forza

- Circa il 90% degli studenti ritiene adeguati gli strumenti audiovisivi utilizzati durante le lezioni.
- Si osserva un trend di miglioramento, seppur lieve, per entrambe le voci dell'area, segnale di una progressiva attenzione alla qualità delle infrastrutture didattiche.

#### Area di Miglioramento

- L'adeguatezza degli spazi e delle attrezzature per le attività didattiche integrative presenta margini di miglioramento, con una quota di insoddisfazione leggermente superiore rispetto agli strumenti audiovisivi (11,24%).
- Utile valutare interventi mirati (es. rinnovo di attrezzature, ottimizzazione degli spazi, maggiore disponibilità di laboratori) per aumentare il grado di soddisfazione

#### Area di valutazione A.6 – SERVIZI PER GLI STUDENTI

19. *Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?*

20. *Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?*

21. *Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?*

22. *La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?*

23. *Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?*

19. Per quanto riguarda i servizi di orientamento e tutorato, il 10,47% degli studenti dichiara di averne usufruito, mentre il 45,73% afferma di esserne a conoscenza senza averli utilizzati.
20. La conoscenza dei servizi dedicati a studenti con disabilità, DSA o BES risulta più limitata: solo il 31,63% degli studenti riferisce di essere informato su tali opportunità.
21. La numerosità campionaria delle risposte relative all'utilizzo della mediazione del Servizio disabilità/DSA è ridotta (2.561 risposte su 8.098). Il 5,62% (144 studenti) ha dichiarato di aver usufruito del servizio; le domande successive sono pertanto riferite esclusivamente a questo sottogruppo.
22. Tra gli studenti che hanno usufruito della mediazione, il 63,89% indica "Decisamente sì" e il 29,17% "Più sì che no" in merito all'erogazione degli ausili richiesti.
23. Il livello di soddisfazione complessiva è molto elevato: il 65,28% risponde "Decisamente sì" e il 29,17% "Più sì che no".

Poiché questa è la prima annualità di rilevazione, non sono disponibili confronti con gli anni accademici precedenti.

#### **Punti di Forza**

- Oltre il 90% degli studenti che hanno usufruito del servizio di mediazione per disabilità, DSA o BES dichiara di aver ricevuto gli ausili necessari e si ritiene complessivamente soddisfatto.
- Gli studenti che accedono ai servizi dedicati sperimentano un supporto percepito come efficace e adeguato ai propri bisogni.

#### **Aree di Miglioramento**

- Solo una minoranza degli studenti (31,63%) dichiara di conoscere i servizi dedicati a studenti con disabilità, DSA o BES, suggerendo una possibile carenza nella comunicazione e diffusione delle informazioni disponibili.
- La bassa percentuale di studenti che riferisce di aver usufruito dei servizi di orientamento, tutorato e mediazione potrebbe indicare una percezione di scarsa accessibilità o una limitata consapevolezza delle opportunità offerte.
- È auspicabile potenziare le iniziative informative (es. presentazioni nelle prime settimane di corso, materiale digitale, sezioni dedicate su piattaforme didattiche) per garantire che tutti gli aventi diritto possano effettivamente beneficiare dei supporti previsti.

#### **Area di valutazione A.7 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA**

24. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale ritieni sia la modalità più efficace per la didattica?

25. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire tuoi commenti?

26. Hai altri commenti?

Le preferenze degli studenti in merito alle modalità didattiche mostrano una marcata predilezione per la didattica in presenza. Nell'a.a. 2024/2025 il 63,87% indica come modalità più efficace la didattica totalmente in presenza, in linea con i valori dell'anno precedente (64,15% nell'a.a. 2023/24). Circa un terzo degli studenti (31,42%) ritiene efficace una modalità mista, percentuale anch'essa stabile rispetto all'anno precedente.

Nonostante i progressi tecnologici nella didattica online, gli studenti continuano a valorizzare fortemente la presenza fisica in aula, considerata essenziale per l'apprendimento attivo, l'interazione diretta con i docenti e il confronto con i pari.

Dalle risposte aperte emergono tre filoni principali:

- Qualità audio: più studenti segnalano la necessità di migliorare la resa audio durante le lezioni, suggerendo l'adozione di microfoni ambientali o un uso più ottimale delle attrezzature già disponibili.
- Didattica a distanza con funzione di supporto: alcuni studenti propongono di utilizzare la DAD come strumento integrativo, ad esempio per garantire continuità in caso di scioperi dei mezzi pubblici o impedimenti logistici.

#### **Aree di Miglioramento**

- Persistono criticità relative alla qualità audio durante le lezioni, indicando la necessità di valutare soluzioni tecnologiche più performanti o procedure standardizzate di utilizzo delle attrezzature.
- L'utilizzo della didattica a distanza dovrebbe essere oggetto di definizione più precisa, soprattutto per quanto riguarda situazioni eccezionali (es. scioperi dei trasporti) e per ribadire la non applicabilità alle attività professionalizzanti.

## B - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

### Area di valutazione B.1 - INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?

L'analisi dei dati evidenzia un quadro in miglioramento rispetto all'a.a. precedente, pur mantenendo livelli di soddisfazione complessivi inferiori a quelli degli studenti frequentanti. Tutti gli indicatori mostrano un incremento nelle risposte positive ("Decisamente sì" e "Più sì che no"), sebbene persistano quote consistenti di insoddisfazione, che oscillano tra il 22% e il 36%.

1. Interesse per gli argomenti: il 28,32% risponde "Decisamente sì" e il 42,48% "Più sì che no", con un miglioramento netto rispetto al 2023/24. La quota di insoddisfatti (29,20%) rimane comunque rilevante.
2. Adeguatezza delle conoscenze preliminari: il 23,89% risponde "Decisamente sì" e il 53,98% "Più sì che no", con un incremento marcato rispetto all'anno precedente. L'insoddisfazione si attesta al 22,23%.
3. Proporzionalità del carico di studio: il 18,58% risponde "Decisamente sì" e il 53,98% "Più sì che no", mostrando un lieve miglioramento. La quota di insoddisfatti rimane elevata (27,44%).
4. Adeguatezza del materiale didattico: il 20,35% risponde "Decisamente sì" e il 43,36% "Più sì che no", in lieve calo rispetto al 2023/24. Questo indicatore mostra la criticità maggiore, con un tasso di insoddisfazione pari al 36,29%.

#### Punti di Forza

- Tutti gli indicatori mostrano un trend di miglioramento rispetto all'a.a. precedente, segnalando un progressivo affinamento dell'offerta didattica percepita dagli studenti non frequentanti.
- In particolare, crescono l'interesse verso gli argomenti e la percezione di adeguatezza delle conoscenze preliminari: elementi fondamentali per studenti che si preparano prevalentemente in autonomia.

#### Aree di Miglioramento

Nonostante i miglioramenti, tutti gli indicatori restano sotto la soglia dell'80% di soddisfazione, rappresentando quindi aree prioritarie di intervento.

L'aspetto più critico è l'adeguatezza del materiale didattico (Domanda 4), con oltre un terzo degli studenti che esprime insoddisfazione. Questo suggerisce la necessità di aggiornare o integrare i materiali forniti per gli studenti non frequentanti, rendere più facilmente reperibili i contenuti essenziali per la preparazione autonoma.

### Area di valutazione B.2 – DOCENTE

5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

L'analisi dei dati evidenzia un miglioramento generale rispetto all'anno precedente, con livelli di soddisfazione superiore all'80% per la chiarezza delle modalità d'esame. Tuttavia, emergono criticità relative alla reperibilità del docente.

5. Chiarezza delle modalità d'esame: il 38,94% degli studenti ha risposto "Decisamente sì" e il 46,02% "Più sì che no", con un miglioramento netto rispetto al 2023/24 (28,67% e 40,67%). La quota di insoddisfatti si attesta al 15,04%.
6. Reperibilità e tempestività del docente: il 28,32% degli studenti ha risposto "Decisamente sì" e il 46,02% "Più sì che no", in lieve miglioramento rispetto al 2023/24 (20,67% e 51,33%). Tuttavia, il 25,66% degli studenti segnala difficoltà nella comunicazione o nel ricevere risposte tempestive.

### Punti di Forza

- Chiarezza delle modalità d'esame: oltre l'80% degli studenti esprime soddisfazione, con un trend in miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

### Aree di Miglioramento

- Reperibilità e comunicazione: una quota significativa di studenti (25,66%) non ha stabilito un contatto efficace con il docente, evidenziando la necessità di definire canali di comunicazione chiari e accessibili, garantire tempi di risposta rapidi a quesiti e richieste di chiarimento, anche attraverso tutor o strumenti digitali di supporto.

Questi interventi potrebbero ridurre la percezione di distanza tra docente e studenti e migliorare l'esperienza di apprendimento, soprattutto per gli studenti non frequentanti.

### Area di valutazione B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?

9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?

10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali

L'analisi dei dati evidenzia che le attività didattiche integrative rappresentano un punto critico per gli studenti non frequentanti. Circa il 50% dei rispondenti ha indicato "non pertinente", indicando una possibile scarsa partecipazione o fruizione di tali attività.

Tra gli studenti che hanno fornito risposte pertinenti:

7. Utilità delle attività: 13,27% "Decisamente sì" e 16,81% "Più sì che no", con lieve calo rispetto all'a.a. precedente. La quota di insoddisfatti è pari al 20,35%.
8. Chiarezza delle modalità: 26,32% "Decisamente sì" e 42,11% "Più sì che no", in lieve miglioramento rispetto all'a.a. precedente; la quota di insoddisfazione si attesta al 31,57%.
9. Adeguatezza dell'assistenza: 24,56% "Decisamente sì" e 33,33% "Più sì che no", in netto calo rispetto all'anno precedente. Gli studenti insoddisfatti raggiungono il 42,11%.
10. Soddisfazione complessiva: 33,33% "Decisamente sì" e 28,07% "Più sì che no", con un peggioramento significativo rispetto all'a.a. precedente. La quota di insoddisfatti è pari al 38,60%.

### Aree di Miglioramento

- Partecipazione e rilevanza: la metà degli studenti non ha considerato le attività integrative pertinenti, suggerendo una scarsa fruizione o una comunicazione insufficiente della loro utilità.
- Assistenza durante le attività: il 42% degli studenti segnala criticità, evidenziando la necessità di un maggiore supporto da parte dei tutor o dei docenti responsabili.
- Impostazione complessiva: la soddisfazione generale è bassa (38,60% insoddisfatti), indicando che le attività potrebbero non rispondere pienamente alle esigenze degli studenti non frequentanti.

È necessario garantire supporto costante durante le attività pratiche e rendere le esercitazioni più accessibili anche per chi non frequenta.

### Area di valutazione B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

11. L'analisi dei dati evidenzia un miglioramento netto rispetto all'anno precedente. Il 18,58% degli studenti ha risposto "Decisamente sì" e il 46,90% "Più sì che no", rispetto al 13,33% e 46,67% registrati nel 2023/24. La quota di studenti insoddisfatti (risposte "Decisamente no" e "Più no che sì") si attesta al 34,51%..

### Punti di Forza

- La soddisfazione complessiva è in aumento, con una percentuale di studenti soddisfatti pari al 65,48%, segnalando un trend positivo rispetto all'a.a. precedente.

### Aree di Miglioramento

- Oltre un terzo degli studenti (34,51%) si dichiara ancora complessivamente insoddisfatto, evidenziando margini significativi di miglioramento nell'erogazione dell'insegnamento.
- Emergono delle differenze significative in questa area di valutazione tra studenti frequentanti e non frequentanti. È necessario approfondire le cause della percezione di insoddisfazione, ad esempio: chiarezza dei materiali, supporto durante lo studio autonomo, fruibilità delle attività integrative e allineamento tra carico di studio e CFU assegnati.

### Area di valutazione B.5 - SERVIZI PER GLI STUDENTI

12. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

13. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

14. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

16. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

Questa è la prima rilevazione di questi dati; pertanto non sono disponibili confronti con anni precedenti.

12. Il 10,62% degli studenti dichiara di aver usufruito dei servizi di orientamento/tutorato, il 44,25% ne è a conoscenza ma non li ha utilizzati, mentre il 45,13% dichiara di non conoscerli.
13. Per i servizi dedicati a studenti con disabilità, DSA o BES, il 68,14% degli studenti dichiara di non esserne a conoscenza. I restanti studenti (n=36) costituiscono il gruppo che ha fornito risposte sulle domande successive.
14. Solo 3 studenti hanno effettivamente usufruito della mediazione, rendendo impossibile una valutazione attendibile della qualità dei servizi.

Le risposte sui punti 15 e 16 sono pertanto estremamente limitate e non rappresentative.

### Punti di Forza

I dati non consentono di identificare punti di forza specifici sull'erogazione del servizio, poiché solo tre studenti hanno usufruito della mediazione, rendendo impossibile trarre conclusioni statisticamente significative sulla sua qualità.

### Aree di Miglioramento

- La scarsa conoscenza dei servizi rappresenta la criticità principale: il 45,13% degli studenti non è a conoscenza dei servizi di tutorato e il 68,14% non conosce i servizi dedicati a studenti con disabilità, DSA o BES.
- È necessario potenziare la comunicazione e la pubblicizzazione di tali servizi, rendendoli maggiormente visibili e accessibili agli studenti, per garantire che tutti gli aventi diritto possano usufruirne.

### Area di valutazione B.6 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITÀ MISTA

17. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?

18. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?

19. Hai altri commenti?
<p>L'analisi dei dati evidenzia una crescente preferenza per la modalità mista tra gli studenti non frequentanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Il 34,51% ha indicato la didattica "Totalmente in presenza" (rispetto al 46,67% dell'a.a. precedente).</li> <li>▪ Il 50,44% ha indicato la modalità "mista" (rispetto al 34,00% dell'a.a. precedente).</li> </ul> <p>Non sono stati forniti suggerimenti specifici per l'ottimale utilizzo degli strumenti per la didattica a distanza, né altri commenti aperti da parte degli studenti.</p> <p><b>Aree di Miglioramento</b></p> <p>Sarebbe utile raccogliere feedback più dettagliati in futuro per ottimizzare strumenti, materiali e modalità di interazione online.</p>

### SEZIONE 3 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NEL DARS-OPIS 2024

<b>Obiettivo n. 1</b>	<b>n. 1 / DARS-OPIS 2024</b>
<b>Area da migliorare</b>	INSEGNAMENTO
<b>Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico</b>	<i>A.1 - 5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati? (questionario frequentanti)</i>
<b>Azioni intraprese</b>	Convocazione semestrale da parte del coordinatore di corso integrato dei docenti afferenti all'insegnamento, al fine di: a) promuovere una revisione ed aggiornamento delle schede di insegnamento, in particolare degli obiettivi formativi e del programma (core curriculum); b) promuovere la pubblicazione delle revisioni della scheda di insegnamento sulla pagina docente di GOMP e azioni di condivisione con gli studenti [incontri dedicati ad inizio semestre (lezioni introduttive), utilizzo di piattaforme di e-learning, sito web del Corso di Studi]
<b>Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento</b>	<p>Il livello di gradimento complessivo relativo al carico di studio e alla sua proporzionalità rispetto ai crediti assegnati risulta sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente. Nell'a.a. 2024-2025 il 76,27% degli studenti ha espresso un giudizio positivo ("Decisamente sì", "Più sì che no"), verso il 76,67% nell'a.a. 2023-2024.</p> <p>L'obiettivo prefissato lo scorso anno, ovvero migliorare la percezione del carico didattico, non è ancora raggiunto. Attualmente, il 23,27% degli studenti si dichiara insoddisfatto rispetto alla proporzionalità tra impegno richiesto e crediti assegnati.</p> <p>Per favorire il miglioramento di questo dato, durante l'anno accademico il Corso ha avviato un'azione concreta di revisione e miglioramento delle schede di insegnamento, con l'obiettivo di rendere più chiaro il patto formativo, gli obiettivi didattici, il carico previsto e le modalità di studio. Dal momento che questa misura è stata intrapresa nell'anno in corso, il suo impatto non è ancora rilevabile nei dati attuali, ma si auspica che possa emergere nelle rilevazioni del prossimo anno accademico. Questo obiettivo resta quindi prioritario anche per il prossimo</p>

	anno, al fine di consolidare una percezione più equa e trasparente del carico didattico da parte degli studenti.
--	--

<b>Obiettivo n. 2</b>	<b>n. 2 / DARS-OPIS 2024</b>
<b>Area da migliorare</b>	INSEGNAMENTO
<b>Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico</b>	<p>A.1 – 6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia? (questionario frequentanti)</p> <p>B.1 – 1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? (questionario non frequentanti)</p> <p>B.1 – 2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? (questionario non frequentanti)</p>
<b>Azioni intraprese</b>	Promozione di corsi atti a sensibilizzare e formare i docenti a (1) utilizzare piattaforme e-learning per migliorare la comunicazione con gli studenti, (2) adottare metodi di didattica innovativa
<b>Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento</b>	<p>Il livello di gradimento (“Decisamente sì”, “Più sì che no”) relativamente all’indicatore “adeguatezza del materiale didattico” per gli studenti frequentanti mostra un lieve incremento rispetto all’anno precedente, con una percentuale di soddisfazione pari all’83,45% nell’a.a. 2024-2025, verso l’81,99% registrato nell’a.a. 2023-2024 e (a.a. 2023-2024: 85,74%).</p> <p>Il livello di gradimento (“Decisamente sì”, “Più sì che no”) degli studenti non frequentanti per gli argomenti trattati raggiunge il 70,80% e mostra un incremento significativo rispetto all’anno precedente (a.a. 2023-2024: 56,67%). Un andamento analogo si osserva relativamente all’indicatore “adeguatezza delle conoscenze preliminari”, con una percentuale di soddisfazione pari al 77,88% nell’a.a. 2024-2025, verso il 62,67% registrato nell’a.a. 2023-2024.</p> <p>I dati osservati indicano un miglioramento rispetto all’anno accademico precedente degli indicatori attenzionati relativi agli studenti frequentanti e non frequentanti. Tuttavia, affinché le iniziative già intraprese trovino la loro piena efficacia e si possa ottenere un miglioramento più significativo, è necessario proseguire e consolidare le azioni del Corso di Studio in questa direzione anche nel prossimo anno accademico.</p>

<b>Obiettivo n. 3</b>	<b>n. 3 / DARS-OPIS 2024</b>
<b>Area da migliorare</b>	ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE.

<p><b>Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico</b></p>	<p>A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE - 13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? - 14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza? - 15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali? (questionario frequentanti)</p> <p>B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE - 8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente? - 9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza? - 10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali (questionario non frequentanti)</p>
<p><b>Azioni intraprese</b></p>	<p>Organizzazione di incontri tra coordinatori di semestre, coordinatori di corso integrato e rappresentanti degli studenti per una migliore calendarizzazione durante l'anno accademico delle attività didattiche integrative ed implementazione dell'utilizzo degli skill lab</p>
<p><b>Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento</b></p>	<p>Il livello di gradimento ("Decisamente sì" e "Più sì che no") degli studenti frequentanti, relativo alle modalità di svolgimento delle attività integrative, all'assistenza fornita durante le stesse e alla soddisfazione complessiva, si è attestato nell'a.a. 2024-2025 rispettivamente all'88,02%, 84,77% e 82,06%. Tali valori risultano in lieve crescita o sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente, quando erano pari all'85,53%, 84,21% e 81,53%. Un trend opposto si osserva negli studenti non frequentanti: per gli stessi indicatori, il livello di gradimento è pari rispettivamente al 68,42%, 57,89% e 61,40% nell'a.a. 2024-2025, in diminuzione rispetto al 65,12%, 63,95% e 66,28% registrati nell'a.a. 2023-2024.</p> <p>I dati mostrano che, mentre gli studenti frequentanti presentano un gradimento stabile o in lieve crescita per gli ambiti in oggetto, negli studenti non frequentanti si osserva un trend opposto, con una diminuzione dei livelli di gradimento rispetto all'anno precedente. Per consolidare e implementare i risultati positivi tra gli studenti frequentanti, sarà necessario proseguire le azioni già intraprese anche nell'anno accademico successivo. Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, data la discrepanza nei trend osservati, sarà fondamentale organizzare incontri o somministrare questionari mirati a raccogliere feedback diretti, così da poter adattare e calibrare le azioni future alle loro esigenze e favorire un miglioramento dei livelli di soddisfazione complessiva.</p>

#### SEZIONE 4 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

<p><b>Nr. 1 / DARS-OPIS 2025</b></p>	
<p><b>Area da migliorare</b></p>	<p>INSEGNAMENTO</p>
<p><b>Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico</b></p>	<p>A.1 - 5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati? (questionario frequentanti)</p>

<b>Azioni da intraprendere</b>	Convocazione semestrale da parte del coordinatore di corso integrato dei docenti afferenti all'insegnamento, al fine di: a) promuovere una revisione ed aggiornamento delle schede di insegnamento, in particolare degli obiettivi formativi e del programma (core curriculum); b) promuovere la pubblicazione delle revisioni della scheda di insegnamento sulla pagina docente di GOMP e azioni di condivisione con gli studenti [incontri dedicati ad inizio semestre (lezioni introduttive), utilizzo di piattaforme di e-learning, sito web del Corso di Studi]
<b>Obiettivo/risultato atteso</b>	L'obiettivo è ridurre il tasso di studenti che si dichiara insoddisfatto sotto la soglia del 20%.
<b>Responsabilità</b>	Presidente del CLMMC A, Commissione di Gestione dell'Assicurazione Qualità (CGAQ) del Corso di Studio
<b>Modalità e tempi di attuazione</b>	Tali azioni saranno svolte con l'ausilio del personale docente che coordina i Corsi Integrati. Si stima una tempistica di attuazione di circa un anno.

<b>Nr. 2 / DARS-OPIS 2025</b>	
<b>Area da migliorare</b>	<i>ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE</i>
<b>Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico</b>	<i>A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE - 15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali? (questionario frequentanti) B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE - 10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali (questionario non frequentanti)</i>
<b>Azioni da intraprendere</b>	Organizzazione di incontri tra coordinatori di semestre, coordinatori di corso integrato e rappresentanti degli studenti per una migliore calendarizzazione durante l'anno accademico delle attività didattiche integrative. Implementazione dell'utilizzo degli skill lab.
<b>Obiettivo/risultato atteso</b>	L'obiettivo è ridurre il tasso di studenti che si dichiara insoddisfatto sotto la soglia del 15 per gli studenti frequentanti e del 30% per gli studenti non frequentanti.
<b>Responsabilità</b>	Presidente del CLMMC A, Commissione di Gestione dell'Assicurazione Qualità (CGAQ) del Corso di Studio
<b>Modalità e tempi di attuazione</b>	Tali azioni saranno svolte dai coordinatori di semestre, coordinatori di corso integrato e rappresentanti degli studenti. Si stima una tempistica di attuazione di circa due anni.

## **SEZIONE 5 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO**

### **5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)**

Si ritiene necessario che la Facoltà promuova intervento volti al miglioramento delle infrastrutture didattiche, con particolare attenzione ai locali e alle attrezzature destinate allo svolgimento delle attività didattiche integrative presso gli skill lab, nonché al miglioramento degli strumenti audiovisivi utilizzati per lo svolgimento delle lezioni.

### **5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo**

Si ritiene opportuno che l'Ateneo estenda le azioni di formazione continua sulle pratiche didattiche, attualmente rivolte al personale neoassunto, a tutto il corpo docente.