TEAM QUALITÀ

SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

TEMPLATE PER LA PREDISPOSIZIONE DEL DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS - 2024

Sezione 1 - Informazioni generali sul CdS

Denominazione del CdS	Organizzazione e Marketing per la Comunicazione d'Impresa
Codice Corso	1582603

Classe di laurea	LM-59		
Sede	via Salaria, 113 - 198 Roma		
Dipartimento	Comunicazione e Ricerca Sociale (CoRiS)		
Facoltà	Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione		
Tipo	□ L	□ LMCU	**X** LM

Sintesi dell'esito della discussione nell'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	La responsabile del Team Qualità di Cds illustra i risultati dei dati OPIS evidenziando un quadro complessivamente positivo, ad eccezione di alcuni indicatori relativi alla soddisfazione in merito ai carichi di studio, alle attività didattiche che prevedono la condivisione dell'insegnamento tra più docenti, oltre alle consuete carenze strutturali e infrastrutturali già evidenziate nelle rilevazioni degli ultimi anni e che potrebbero creare problemi rispetto alla didattica blended. Quest'ultima è tipica del Cds e, non a caso, fa registrare un riscontro positivo ben al di sopra della media tra gli studenti del Cds. I docenti e le rappresentanze ritengono fondamentale la questione di migliorare le sinergie gestionali e procedurali tra docenti di uno stesso insegnamento. Al termine di ampia discussione, il Cds approva all'unanimità il documento Dars-Opis e ringrazia il Team Qualità del Cds per il lavoro svolto.
Data della delibera	12/12/2024

Sezione 2 – QUESTIONARIO OPIS 2023-2024

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2023-2024	
A.1 - INSEGNAMENTO	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	I dati in quest'area presentano valori in linea con quelli dei CdS della Facoltà e, soprattutto, dei corsi affini. Evidenziano una situazione di sostanziale apprezzamento da parte degli studenti frequentanti, a fronte di una percentuale di insoddisfatti sempre inferiore al 10-20%. Nel dettaglio, a fronte di una soddisfazione media complessiva del Cds di 2,49, 4 domande su 6 della sezione registrano punteggi superiori alla media. I rispondenti si ritengono molto interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti (4,67) e apprezzando l'elevata coerenza tra quanto erogato e quanto dichiarato sul web, dichiarando valori che sfiorano addirittura il doppio rispetto alla media. Sono altresì molto soddisfatti (4,03) del materiale didattico fornito dai docenti e ritenuto adeguato ai contenuti della materia. Di poco sopra media, ma comunque positivi (2,55), vi sono invece i giudizi relativi all'utilità delle conoscenze preliminari possedute, ritenute sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame. Di contro, risultano lievemente sotto media le considerazioni relative alla proporzionalità del carico di studio rispetto ai cfu assegnati (2,45) e al coordinamento tra più docenti nel caso di attività didattiche svolte insieme (2,39). Di sicuro, soprattutto quest'ultimo aspetto, seppur contenuto nell'offerta complessiva del Cds (meno di un terzo degli insegnamenti erogati) richiede un maggior controllo da parte del collegio di Cds. Innanzitutto, in vista nell'anno successivo, è già previsto un correttivo in quanto il numero di insegnamenti svolti da più docenti scende dal 27% al 22,6%. In ogni caso, il Cds effettuerà verifiche più stringenti sul coordinamento tra docenti. Anche osservando la distribuzione delle risposte fornite, la soddisfazione appena discussa viene confermata. La netta maggioranza si colloca nella categoria del "decisamente sì" (riportando una media complessiva di 39,9%, che risulta migliore rispetto all'anno precedente: 39,2%). Fanno eccezione le risposte alla D.2 relativa alle conoscenze preliminari per la quale la maggioranza delle risposte si colloca nella categoria "più sì che no" (47,66% vs. 37,60 di decisamente sì) e la D.4 relativa al coordinamento tra docenti dove, scorporando la categoria "non applicabile", i "più sì che no" si collocano al 44,7% (vs. 39% di decisamente sì).
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no 5) Non applicabile * **(*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)**	
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
A.2 - DOCENTE	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	I dati in quest'area presentano valori in linea con quelli dei CdS della Facoltà e, soprattutto, dei corsi affini. Evidenziano una situazione di complessivo

8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	apprezzamento, a fronte di una percentuale di studenti insoddisfatti sempre inferiore al 10-20%. Tutti i valori risultano, infatti, ben oltre la media complessiva del Cds (2,49). I rispondenti ritengono che i docenti espongano in modo chiaro (2,83) e riescano a stimolare e a motivare verso la disciplina (2,84). Si ritengono molto soddisfatti, raggiungendo valori molto alti, delle spiegazioni relative alle modalità di esame (4,06) e della reperibilità e disponibilità dei docenti a fornire tempestivamente spiegazioni e chiarimenti (4,86) e soprattutto, ben oltre il doppio rispetto alla media, apprezzano il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (6,29). La distribuzione delle risposte si colloca in maniera netta nel "decisamente sì" con una media del 47,86% che si rivela anche in deciso aumento rispetto all'anno precedente (43,5%). Di conseguenza, è importante che i docenti del Cds mantengano tali standard anche in futuro.
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16) **[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]**	I dati in quest'area presentano valori in linea con quelli dei CdS della Facoltà e, soprattutto, di Dipartimento. Evidenziano una situazione di sostanziale apprezzamento, a fronte di una percentuale di studenti insoddisfatti sempre inferiore al 10-20%. Anche in questo caso, quasi tutti i valori sono ben oltre la media (2,49) ad eccezione della soddisfazione per l'impostazione di esercitazioni e attività laboratoriali che risulta di 0,05 punti sotto la media (2,44 vs. 2,49 di media). Proprio in virtù di tale ragione, sarà opportuno stimolare ulteriormente un confronto nel collegio al fine di rivalutare al meglio le modalità di impostazione, dopo aver indagato meglio le aspettative degli studenti in merito. Di contro, i rispondenti sono molto soddisfatti della pubblicizzazione delle suddette attività (3,84) e dell'assistenza fornita durante il loro svolgimento (4,12) e soprattutto le ritengono utili all'apprendimento della materia (4,55) con un valore che sfiora il doppio della media (2,49). Questo riscontro è molto positivo, considerando l'elevato investimento del Cds su tali attività, ritenute fondamentali per l'acquisizione di conoscenze e competenze. Si intende proseguire con le modalità assunte sinora data l'efficacia dimostrata dalle azioni intraprese. Anche esaminando la distribuzione delle risposte, sebbene la soddisfazione complessiva sulle esercitazioni e attività laboratoriali (D.15) si collochi nel "più sì che no" (44,17% vs. 39,64 decisamente sì), tutte le altre risposte si collocano in prevalenza nella fascia "decisamente sì: D.12 (46,27% al netto dei non previsti), D.13 (43,84%) e D.14 (44,17%) e confermano il netto apprezzamento per le attività erogate dal Cds.
13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**

16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	I dati per questa valutazione di sintesi evidenziano per gli insegnamenti erogati dal CdM valori in linea con le medie dei CdS della Facoltà e dei del Dipartimento, con oltre l'80% di studenti soddisfatti e un rapporto di soddisfazione pari al 2,49. Se poi si osserva la media complessiva della soddisfazione nell'ultimo triennio, è possibile evidenziare un graduale miglioramento dell'indice passato rispettivamente da 1,30 a 2,13 a 2,49. Il confronto con la Facoltà rende conto di valutazioni meno polarizzate, con una minore incidenza tanto di studenti insoddisfatti, quanto di pienamente soddisfatti (20% contro oltre il 30%) nei confronti dei corsi erogati dal CdM.
A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no **18. I locali e le attrezzature per le <u>attività didattiche integrative</u> (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?** 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no 5) Non previsto * **[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]**	I dati in quest'area presentano valori in linea con quelli dei CdS della Facoltà e, soprattutto, dei corsi di Dipartimento. Evidenziano una situazione di sostanziale apprezzamento, a fronte di una percentuale di studenti insoddisfatti sempre inferiore al 10-20%. Al contrario delle precedenti sezioni in cui risultano in prevalenza punti di forza del Cds, quest'area concentra le criticità più significative per il Cds. I valori, che si attestano rispettivamente a 1,87 e 1,24, sono decisamente inferiori alla media e lamentano rispettivamente carenze infrastrutturali e strutturali ritenendo non adeguati gli strumenti audiovisivi disponibili per le lezioni (il primo) e i locali e le attrezzature non adeguate a supportare l'attività didattica integrativa del Cds (il secondo). Anche in questa area del questionario, le valutazioni espresse dagli studenti si concentrano nella categoria "più sì che no" (rispettivamente: 53,41% nella D.17 e 53,14% al netto dei "non previsti" nella D.18), mentre i livelli di massimo apprezzamento ("decisamente sì") risultano piuttosto bassi (rispettivamente 30,37% e 25, 98% sempre al netto dei "non previsti"). Peraltro, i valori risultano significativamente inferiori agli altri corsi di Dipartimento (-8,12%) e di Facoltà (-9,87%) con uno scarto medio complessivo di quasi 10 punti percentuali.
A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	
19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? 1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so **20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti? ……**	Il Cds prevede l'erogazione della didattica in modalità blended. Questo significa che i docenti - nonostante la possibilità di erogare gli insegnamenti online sino al 50% delle ore erogate) – svolgono, coerentemente con quanto stabilito nel consiglio di Cds, l'attività didattica prevalentemente in aula, con il supporto di strumenti tecnologici finalizzati a fornire una didattica innovativa e student-oriented. Limitano, pertanto, le modalità esclusivamente online solo ad alcune attività progettuali e di confronto con soggetti esterni. La modalità prefigurata sembra riscontrare un adeguato riconoscimento da parte degli studenti che confermano la modalità in presenza come la più efficace (60,78%) anche se in misura inferiore ai colleghi del Dipartimento (68,33%) e della Facoltà

	(66,13%) che seguono corsi solo in presenza. Di conseguenza, non stupisce che la modalità mista, che si attesta al 36,35% raggiunga livelli superiori rispetto alle risposte ottenute in Dipartimento (28,64%) e in Facoltà (30,27%). Quindi, il Cds ritiene che l'impiego, seppur contenuto, della modalità mista risulti premiante e conforme alle esigenze didattiche espresse anche dagli studenti.
21. Hai altri commenti? ……	**n.d.**

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2023-2024

B.1 - INSEGNAMENTO	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
2. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	I dati in quest'area presentano valori in linea con quelli dei CdS della Facoltà e, soprattutto, del Dipartimento. Evidenziano una situazione di sostanziale insoddisfazione, con particolare riferimento all'adeguatezza del carico didattico. Nel dettaglio, la media della soddisfazione tra gli studenti non frequentati è molto più bassa del cluster dei frequentanti (1,14 vs. 2,49), nonostante un solo valore esprima una significativa criticità (1,09), riferito al carico di studio ritenuto non proporzionato ai cfu assegnati. Questo esito negativo avviene nonostante l'impegno del Cds di monitorare annualmente i carichi didattici e di aver creato un regolamento che orienta l'organizzazione dei carichi in maniera omogenea tra i vari insegnamenti del Cds. I valori positivi segnalano comunque un apprezzamento superiore alla media per l'adeguatezza delle conoscenze preliminari sufficienti a comprendere i programmi di esame (1,40), e soprattutto all'interesse nei confronti degli argomenti trattati nei vari insegnamenti (2,29) e per l'adeguatezza del materiale didattico fornito (4,05). Quindi, nel complesso, sebbene sia opportuno pensare sempre a soluzioni migliorative, non si ritiene che sussistano particolari criticità in quest'area. La distribuzione complessiva delle risposte si colloca in maniera netta nella categoria del "più sì che no" (44,95% vs. decisamente sì 21,13%). Rispetto alla distribuzione media, l'interesse risulta superiore nel "decisamente sì" (31,4%) rispetto al materiale didattico fornito (29,07%) e lievemente inferiore rispetto alle conoscenze preliminari (23,26%), mentre si conferma sotto media (21,26%) rispetto al carico di studio.
3. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
4. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
5. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
B.2 - DOCENTE	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	I dati in quest'area presentano valori in linea con quelli dei CdS della Facoltà e, soprattutto, del Dipartimento. A fronte di una maggiore soddisfazione (1,56), rispetto alla media complessiva (1,14) per la

7. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	pubblicizzazione delle modalità di esame, si segnala un rilevante apprezzamento per la reperibilità e disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni e chiarimenti (4,13). Ancora una volta, il valore del corpo docente risulta un punto di forza del Cds. Anche in questo caso, le risposte si concentrano nella categoria "più sì che no" con valori che si attestano rispettivamente al 58,97% (D.6) e al 57,28% (D.7 al netto del "non previsto").
B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato * (andare a domanda 12) **[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]**	I dati in quest'area presentano valori in linea con quelli dei CdS della Facoltà e, soprattutto, del Dipartimento. Quest'area mostra una significativa soddisfazione rispetto alla media complessiva con valori che risultano tutti superiori alla media di Cds (1,14). Il più basso attiene alle modalità di assistenza durante le esercitazioni e le attività laboratoriali (1,83), ma cresce in merito alla chiarezza sulle modalità di svolgimento (2,26) e supera il doppio della media riguardo alla valutazione sull'utilità di tali attività (3,08). Il valore complessivo è dunque di buona soddisfazione (2,39), confermando come tali attività siano un punto di forza del Cds. Anche in questo caso le risposte si polarizzano in maniera netta nella categoria "più sì che no" (in media 59,75%) con valori che vanno dal 58,54% per l'utilità delle attività didattiche integrative e per la soddisfazione complessiva per l'impostazione di esercitazioni e attività laboratoriali, al 58,94% per l'adeguatezza dell'assistenza durante le suddette attività, al 62,96% per la soddisfazione complessiva per la chiarezza relativa alle modalità di insegnamento. Nel complesso, si ritiene, pertanto, opportuno che il cds prosegua con le azioni intraprese.
9. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
10. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
11. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	
B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO	**Commento ai risultati** **Punti di Forza - Aree di Miglioramento**
12. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no	La soddisfazione complessiva risulta decisamente superiore alla media complessiva riportata dal cluster dei non frequentanti e si attesta al 2,29 vs. 1,14. Rispetto alla distribuzione delle risposte, si conferma la netta polarizzazione al 62,96% di risposte "più sì che no" che risulta migliorata di 4,44 punti percentuali rispetto al valore dell'anno precedente (58,52%).
B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA	**Commento ai risultati** **Punti di Forza e Aree di Miglioramento**
13. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? 1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so	Coerentemente con le considerazioni riportate per il cluster dei frequentanti, anche in questo caso l'apprezzamento per la modalità mista (55,15%) risulta significativa rispetto al Dipartimento (47,76%) e alla Facoltà (45,28%) e denota in maniera molto più significativa l'esigenza di questa categoria di studenti di poter accedere agli insegnamenti in modalità remota, nonostante il 26,91% manifesti una preferenza per l'erogazione totalmente in presenza in aula.
14. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza? **…….**	

	A questo proposito, la scelta del Cds indicata in precedenza esprime la ferma volontà di non prevedere insegnamenti esclusivamente o prevalentemente a distanza, nonostante il desiderio espresso dai non frequentanti. Il Cds ha infatti notato un netto divario di rendimento e di regolarità nello svolgimento degli esami in favore di coloro che frequentano e, pertanto, ritiene che incentivare la partecipazione in aula rimanga la modalità determinante per garantire la qualità del percorso formativo, pur favorendo, la modalità mista a sostegno dell'innovazione della didattica.

SEZIONE 3 - OBIETTIVI E AZIONI DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

N. 1 / DARS-OPIS 2024 Obiettivo: Ascolto organizzato e analisi della soddisfazione studentesca	
Area da migliorare	In considerazione di una tendenziale crescita del livello medio di soddisfazione studentesca nel corso dell'ultimo triennio (passato rispettivamente da 1,30 a 2,13 a 2,49), il corso di laurea si riserva di portare avanti e potenziare le attività di monitoraggio già avviato nei precedenti anni accademici. In particolare, per quanto residuale e pur sempre inferire al 10-20% dei rispondenti, il dato che richiede maggiore attenzione risulta essere quello relativo alle attività di insegnamento condivise tra più docenti, confermato anche dalle considerazioni del nucleo di valutazione. Inoltre, la minore soddisfazione complessiva espressa dagli studenti non frequentanti, sebbene coerente con gli andamenti di Facoltà, può essere oggetto di maggiore attenzione da parte del Cds.
Area di valutazione	*Studenti non frequentanti*
Aspetto/i specifico/i	*Domanda 4 relativa allo svolgimento di insegnamenti da parte di più docenti*
Azioni da intraprendere	La struttura didattica, di concerto con l'osservatorio della didattica di CDS svolge da anni un monitoraggio annuale sulla soddisfazione studentesca e organizza la rilevazione periodica proprio sulle criticità emerse dall'analisi del riesame annuale e degli Opis. Pertanto, i suddetti aspetti saranno oggetti di attenzione nel corso della prossima rilevazione annuale. Tra le azioni specifiche da intraprendere: • Analisi sistematica delle risposte aperte del questionario Opis • Eventuali approfondimenti di ricerca ad hoc (questionari, interviste, focus group etc.) • Comunicazione, restituzione dei risultati e coinvolgimento del management didattico, dei docenti e degli studenti • Progettazione delle azioni e degli interventi migliorativi conseguenti e delle specifiche modalità di valutazione
Responsabilità	*Presidente CdS, Commissione Paritetica Studenti-Docenti (osservatorio della didattica di Cds), team Qualità*
Modalità e tempi di attuazione	*Un anno accademico per le attività di approfondimento e analisi* *Un ulteriore anno accademico per la predisposizione di eventuali correttivi*

SEZIONE 4 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

Le domande 17 e soprattutto 18 del questionario, relative rispettivamente all'adeguatezza della strumentazione d'aula e degli spazi e attrezzature di supporto, sono in assoluto quelle che riscontrano il peggior dato di soddisfazione tra gli studenti frequentanti.
Anche alla luce della tendenziale soddisfazione degli studenti per tutti gli aspetti inerenti alla complessiva offerta e attività didattica, tali inadeguatezze strutturali risultano dunque un aspetto di criticità non differibile. Si ribadisce dunque la necessità di proseguire nell'opera di adeguamento delle aule e delle attrezzature informatiche dedicate alla didattica. Come suggerisce anche la Commissione Paritetica (2023) è altresì auspicabile che, a livello generale di Facoltà, siano valutati interventi rivolti a una riduzione della dispersione spaziale delle aule per la didattica, nonché, rispetto alle esigenze del Cds, migliorare le condizioni infrastrutturali volte a utilizzare e implementare gli strumenti per la didattica mista.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Non si segnalano particolari criticità, ma si richiede comunque il supporto dell'Ateneo per il potenziamento di strutture e infrastrutture utili alla didattica, con particolare attenzione al potenziamento della connessione di rete, oramai necessaria per lo svolgimento di esercitazioni e attività laboratoriali da parte degli studenti in aula. Tale dato è confermato anche dal rapporto del nucleo di valutazione che evidenzia come gli studenti del Cds lamentino l'adeguatezza della connessione internet con maggiore significatività rispetto alla media di Facoltà (88,6% vs. 92,1%).