



DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI
DARS-OPIS – 2025
LM-40 Matematica applicata

SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI SUL CdS

Denominazione del CdS	Matematica Applicata
Codice Corso	30860

Classe di laurea	LM-40		
Sede	Roma		
Dipartimento	Matematica		
Facoltà	Scienze MMFFNN		
Tipo	☐ L	☐ LMCU	☒ LM
Erogazione	☒ Convenzionale	☐ Mista	☐ Prevalentemente a distanza ☐ Integralmente a distanza
Durata normale	Biennale		

Commissione di Gestione AQ (CGAQ- CdS)	<u>Componenti obbligatori</u> Prof. Paolo Buttà (Presidente CAD) Prof.ssa Silvia Noschese (Responsabile della Scheda di Monitoraggio) Dott. Leonardo Menechini (Rappresentante gli studenti) <u>Altri componenti</u> Prof. Dario Benedetto (Coordinatore del CdS) Dott. Lorenzo De Pasqua (Referente per la didattica) La Commissione di Gestione AQ del CdS ha tenuto alcune comunicazioni organizzative per l'avvio dei lavori. In data 27 ottobre 2025, dalle ore 19:30 alle ore 20:00, il Prof. Guido Pezzini, membro del Comitato di Monitoraggio, ha incontrato i docenti della CGAQ, proff. Silvia Noschese, Dario Benedetto e Paolo Buttà, in videoconferenza al fine di svolgere attività di supporto alla preparazione DARS-OPIS. La Commissione di Gestione AQ si è quindi riunita in forma collegiale con le altre Commissioni di Gestione AQ del CAD il 28/10/2024 dalle 15:00 alle 16:30. Oggetto della discussione: analisi dei risultati degli OPIS. Elaborazione delle azioni correttive. Esito della discussione: Sono state commentate le bozze delle DARS-OPIS e non sono emersi dissensi o giudizi non da tutti condivisi.

Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS	Il Consiglio di Area Didattica in Matematica si è riunito il giorno 12 dicembre 2025 per la discussione del Documento di analisi e monitoraggio dei risultati dei questionari delle opinioni degli studenti (DARS-OPIS 2025) predisposto dalla CGAQ-CdS. Il Presidente informa l'Assemblea che, in data 10 dicembre 2025, ha ricevuto la versione provvisoria della Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Facoltà (CPDS). Da tale documento risulta che la CPDS ha espresso parere favorevole, senza formulare alcun rilievo, sulla versione provvisoria del DARS-OPIS 2025 trasmessa in data 7 novembre 2025. Interviene quindi il responsabile della scheda, prof.ssa Silvia Noschese, che presenta un'ampia e dettagliata relazione sul contenuto del DARS-OPIS-2025. Si apre la discussione, dalla quale non emergono rilievi, dissensi o giudizi non condivisi. Terminata la discussione, il Consiglio approva il DARS-OPIS-2025 predisposto dalla CGAQ-CdS, condividendo unanime l'analisi dei questionari, degli obiettivi e delle azioni da intraprendere.
Data della delibera di approvazione della DARS-OPIS da parte dell'Organo Collegiale responsabile del CdS.	12 dicembre 2025

SEZIONE 2 – BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AI RISULTATI OPIS, ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

A - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?

Breve analisi e commento sintetico

Confronto degli indicatori R.S. e I.I. 2023-2024 / 2024-2025

D1 Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

R.S. 3.79 / 4.34; I.I. 12.12 / 11.17: in netto miglioramento.

D2 Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

R.S. 2.95 / 3.50; I.I. 14.70 / 12.45: in netto miglioramento.

D3 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?

R.S. 9.38 / 17.54; I.I. 6.30 / 3.48: valori ottimi anche in netto miglioramento.

D4 Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?

Solo un corso, opzionale, ha più di un docente, e pochissimi studenti hanno risposto alla domanda; dunque, non commentiamo gli indici per questa domanda.

D5 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?

R.S. 2.47 / 2.61; I.I. 16.32 / 16.12: in lieve miglioramento.

D6 Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?

R.S. 3.31 / 3.82; I.I. 13.09 / 13.00: in lieve miglioramento.

Punti di Forza: Il netto miglioramento di D1 e D2 è presumibilmente anche dovuto alla più efficace azione di orientamento in ingresso. Dall'ottimo valore degli indicatori per D3 possiamo notare che gli insegnamenti sono coerenti con quanto dichiarato nella pagina web, testimoniando il continuo controllo del CAD sulla pubblicizzazione degli obiettivi formativi e la gestione dei dati GOMP sui corsi.

Aree di Miglioramento: Per quanto riguarda le domande D5 e D6, osserviamo che i rari corsi con valori relativamente bassi sono corsi opzionali. Inoltre, in questi casi un basso valore dell'indice per D5 non sembra

correlato a un basso valore dell'indice di soddisfazione complessiva. Il corso con il più basso valore di D6 cambierà docente il prossimo anno.

A.2 – DOCENTE

7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

Breve analisi e commento sintetico

Confronto degli indicatori R.S. e I.I. 2023-2024 / 2024-2025

D7 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

R.S. 3.02 / 3.56; I.I. 14.05 / 13.37: in miglioramento.

D8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

R.S. 2.92 / 3.45; I.I. 13.73 / 13.74: in miglioramento.

D9 Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

R.S. 5.32 / 5.81; I.I. 10.50 / 9.52: valori ottimi e anche in miglioramento.

D10 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

R.S. 17.46 / 18.43; I.I. 4.20 / 3.85: valori più che ottimi e in netto miglioramento.

D11 Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

R.S. 14.88 / 15.95; I.I. 4.04 / 4.03: valori più che ottimi e in miglioramento.

Punti di Forza: Gli ottimi valori delle domande D10 e D11 confermano la grande professionalità del nostro corpo docente.

Aree di Miglioramento: Sono inoltre in netto miglioramento gli indicatori per le domande D7 e D8, forse anche per una migliore aderenza dei corsi alle aspettative delle/degli studenti, raggiunta mediante il rinforzo dell'azione di orientamento in ingresso.

Area di valutazione A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?

15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?

Breve analisi e commento sintetico

Confronto degli indicatori R.S. e I.I. 2023-2024 / 2024-2025

D12 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

R.S. 4.82 / 7.36; I.I. 3.55 / 7.57.

D13 Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

R.S. 8.13 / 16.86; I.I. 7.27 / 3.78.

D14 Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?

R.S. 5.68 / 8.83; I.I. 8.64 / 6.49.

D15 Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?

R.S. 2.69 / 2.96; I.I. 14.55 / 15.14.

I corsi del nostro CdS constano di lezioni frontali, e alcuni di essi hanno anche esercitazioni in aula o in laboratorio. Nessuna di queste attività è percepita da studenti e docenti come “integrativa”; dunque, non è chiaro quale possa essere il significato delle risposte delle/degli studenti alle domande di questo blocco.

Area di valutazione A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Breve analisi e commento sintetico

Confronto degli indicatori R.S. e I.I. 2023-2024 / 2024-2025

D16 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

R.S. 2.62 / 3.47; I.I. 14.54 / 13.74: in netto miglioramento.

Area di valutazione A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO

17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?

18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

Breve analisi e commento sintetico

Confronto degli indicatori R.S. e I.I. 2023-2024 / 2024-2025

D17 Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?

R.S. 6.47 / 6.95; I.I. 6.95 / 6.96

D18 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

R.S. 5.58 / 5.95; I.I. 3.88 / 7.86

Gli indicatori per le domande D17 e D18 sono entrambi buoni. Per la domanda D18 si tengano però presenti le osservazioni fatte a proposito delle domande del blocco A.3.

Punti di Forza: Gli strumenti audiovisivi e le attrezzature sono adeguati allo svolgimento di lezioni ed attività

didattiche.

Area di valutazione A.6 – SERVIZI PER GLI STUDENTI

19. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

20. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

21. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

22. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

23. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

Breve analisi e commento sintetico

D22 La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

La domanda D22 non compare tra le domande del 2023-2024. Gli indicatori hanno i seguenti valori:
R.S. 2.00; I.I. 33.33.

D23 Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

La domanda D23 non compare tra le domande del 2023-2024. Gli indicatori hanno i seguenti valori:
R.S. 2.00; I.I. 33.33.

Non commentiamo questi indicatori.

Area di valutazione A.7 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA

24. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale ritieni sia la modalità più efficace per la didattica?

25. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire tuoi commenti?

26. Hai altri commenti?

Non eroghiamo didattica in modalità mista.

B - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione B.1 - INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?

Breve analisi e commento sintetico

Confronto degli indicatori R.S. e I.I. 2023-2024 / 2024-2025

D1 Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

R.S. 2.53 / 4.36; I.I. 16.50 / 10.68: in netto miglioramento.

D2 Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

R.S. 5.50 / 4.70; I.I. 7.77 / 9.71: in peggioramento.

D3 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

R.S. 2.67 / 3.46; I.I. 14.56 / 12.62: in miglioramento

D4 Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?

R.S. 2.29 / 2.94; I.I. 20.39 / 15,53: in miglioramento.

Punti di Forza: Il netto miglioramento di D1 è presumibilmente dovuto anche alla immediata reperibilità online di tutto il materiale per l'orientamento in ingresso.

Area di valutazione B.2 – DOCENTE

5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

Breve analisi e commento sintetico

Confronto degli indicatori R.S. e I.I. 2023-2024 / 2024-2025

D5 Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

R.S. 9.14 / 5.80; I.I. 6.80 / 9.30: valori ottimi, anche se in netto peggioramento.

D6 Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

R.S. 7.00 / 10.80; I.I. 8.74 / 4.85: in netto miglioramento.

Punti di Forza: Valori ottimi degli indicatori.

Area di valutazione B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?

9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?

10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali

Breve analisi e commento sintetico

Confronto degli indicatori R.S. e I.I. 2023-2024 / 2024-2025

D7 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

R.S. 1.80 / 5.00; I.I. 21.74 / 10.00: in nettissimo miglioramento.

D8 Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?

R.S. 2.60 / 5.00; I.I. 21.74 / 9.09: in netto miglioramento.

D9 Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?

R.S. 3.25 / 9.00; I.I. 17.39 / 4.55: in nettissimo miglioramento.

D10 Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?

R.S. 2.20 / 1.75; I.I. 21.74 / 18.18: in lieve peggioramento.

Ribadiamo le osservazioni già fatte per il blocco A.3: i corsi del nostro CdS constano di lezioni frontali, e alcuni di essi hanno anche esercitazioni in aula o in laboratorio. Nessuna di queste attività è percepita da studenti e docenti come "integrativa"; dunque, non è chiaro quale possa essere il significato delle risposte degli studenti alle domande di questo blocco, tantomeno per studenti non frequentanti.

Area di valutazione B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Breve analisi e commento sintetico

Confronto degli indicatori R.S. e I.I. 2023-2024 / 2024-2025

D11 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

R.S. 2.33 / 2.38 I.I. 17.48 / 15.53: in lieve miglioramento.

Punti di Forza: Il rapporto di soddisfazione è buono ma non è possibile il confronto con l'anno precedente.

Area di valutazione B.5 - SERVIZI PER GLI STUDENTI

12. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

13. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

14. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

16. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

Breve analisi e commento sintetico

Nessun commento.

Area di valutazione B.6 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA

17. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?

18. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?

19. Hai altri commenti?

Non eroghiamo didattica in modalità mista.

SEZIONE 3 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NEL DARS-OPIS 2024

Nessuna azione specifica prevista nella DARS-OPIS 2024

SEZIONE 4 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

La presidenza CAD, attraverso il coordinatore del CdS, la commissione ACGAQ, l'Osservatorio della didattica, le rappresentanze studentesche, il contatto continuo con docenti e studenti, monitora con continuità l'andamento del corso di studio, affronta con tempestività eventuali aspetti critici, trovando le soluzioni più idonee a eventuali problemi, anche secondo le modalità codificate dal Protocollo per le azioni correttive approvato dalla Facoltà di Scienze MFN nel 2018, e fatto proprio dal CAD in Matematica dal 2019. Non si ritiene ci sia nessuna necessità di azioni specifiche.

SEZIONE 5 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

4.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

Nulla da segnalare.

4.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Disponibilità di aule e laboratori più capienti.