


SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE – 2025 – LM-40 MATEMATICA
SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI

Denominazione del CdS	Matematica
Codizione	0580107304100001
Codice Corso	30056

Classe di laurea	LM-40		
Sede	Sapienza Università di Roma		
Dipartimento	Matematica		
Facoltà	Scienze Matematiche Fisiche e Naturali		
Anno di Attivazione	2009-2010		
Tipo	☐ L	☐ LMCU	☒ LM
Erogazione	☒ Convenzionale	☐ Mista	☐ Prevalentemente a distanza
			☐ Integralmente a distanza
Durata normale	Biennale		
Commissione di Gestione AQ (CGAQ)	<u>Componenti obbligatori</u> Prof. Paolo Buttà (Presidente CAD) Prof. Francesco Bei (Responsabile della Scheda di Monitoraggio) Dr. Gabriele Bertone (Rappresentante gli studenti) <u>Altri componenti</u> Prof. Graziano Crasta (Coordinatore del CDS) Dr. Lorenzo de Pasqua (Referente per la didattica) La Commissione di Gestione AQ del CdS ha tenuto alcune comunicazioni organizzative per l'avvio dei lavori. In data 27 ottobre 2025, dalle ore 19:00 alle ore 19:30, il Prof. Guido Pezzini, membro del Comitato di Monitoraggio, ha incontrato i docenti della CGAQ, proff. Francesco Bei, Graziano Crasta e Paolo Buttà, in videoconferenza al fine di svolgere attività di supporto alla preparazione della SMA. La Commissione di Gestione AQ si è quindi riunita in forma collegiale con le altre Commissioni di Gestione AQ del CAD il 28/10/2024 dalle 15:00 alle 16:30. Oggetto della discussione: analisi degli indicatori, confronto con gli altri CdS, confronto con la scheda di monitoraggio annuale (SMA) e con la relazione della CPDS dell'anno passato, pre-analisi delle schede OPIS. Elaborazione delle azioni correttive. Esito della discussione: Sono state commentate le bozze delle schede e non sono emersi dissensi o giudizi non da tutti condivisi.		



Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	Il Consiglio di Area Didattica in Matematica si è riunito il giorno 12 dicembre 2025 per la discussione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA-2025) predisposta dalla CGAQ-CdS. Il Presidente informa l'Assemblea che, in data 10 dicembre 2025, ha ricevuto la versione provvisoria della Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Facoltà (CPDS). Da tale documento risulta che la CPDS ha espresso parere favorevole, senza formulare alcun rilievo, sulla versione provvisoria della SMA-2025 trasmessa in data 31 ottobre 2025. Parimenti, la griglia di valutazione rilasciata dal CM in data 3 dicembre 2025 non ha evidenziato alcun rilievo sulla versione provvisoria della SMA-2025. Interviene quindi il responsabile della scheda, prof. Francesco Bei, che presenta un'ampia e dettagliata relazione sul contenuto della SMA-2025. Si apre la discussione, dalla quale non emergono rilievi, dissensi o giudizi non condivisi. Terminata la discussione, il Consiglio approva la SMA-2025 predisposta dalla CGAQ-CdS, condividendo unanime l'analisi degli indicatori, degli obiettivi e delle azioni da intraprendere.
Data della delibera di approvazione della SMA da parte dell'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS	12 dicembre 2025



SEZIONE 2 - BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

Attrattività
<u>INDICATORI CHE IL CDS DEVE OBBLIGATORIAMENTE ANALIZZARE</u> ● iC00b Immatricolati puri (L; LMCU) / iC00c Se Laurea Magistrale, Iscritti per la prima volta a LM ● iC00d Iscritti (L; LMCU; LM) ● iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni (solo L, LMCU) ● iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo (solo per LM)
Breve analisi e commento sintetico iC00c: 35. Il dato è in aumento rispetto alla precedente rilevazione (28) e si riporta su livelli simili agli anni 2020-2021-2022. L'indicatore inoltre è superiore sia al valore locale (29,3) sia a quello nazionale (30,3). iC00d: 105. Il dato presenta una diminuzione rispetto allo scorso anno (119) ed è superiore al dato locale (87,5) e nazionale (92). iC04: 10,5%. Il dato presenta un lieve calo rispetto alla precedente rilevazione (13,3%) e risulta inferiore al dato locale (30,7%) e nazionale (24,6%). Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento Il CDS esprime soddisfazione per l'andamento dell'indicatore iC00c che risulta sia in aumento rispetto alla precedente rilevazione sia superiore agli analoghi valori locali e nazionali. L'indicatore iC04 non risulta invece pienamente soddisfacente. Segnaliamo tuttavia come la differenza con il valore nazionale dell'indicatore resti tutto sommato stabile.
Crediti maturati
<u>INDICATORI CHE IL CDS DEVE OBBLIGATORIAMENTE ANALIZZARE</u> ● iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. ● iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire. ● iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno ● iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ● iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno



Breve analisi e commento sintetico

iC01: 57,3%. Il dato è in aumento rispetto allo scorso anno (53,5%) e presenta il valore più alto delle ultime quattro rilevazioni. Il valore dell'indicatore è altresì superiore sia al dato locale (49,3%) sia al dato nazionale (53,3%).

iC13: 68,5%. Il dato cala rispetto alla precedente rilevazione (76,3%) restando comunque su valori in linea con quelli del 2020 e 2021. Risulta inoltre superiore sia al dato locale (66,3%) sia al dato nazionale (66,3%).

iC15: 85,7%. L'indicatore scende rispetto allo scorso anno (93%) restando comunque su livelli molto alti. Si riconferma superiore sia al dato locale (83,5%) che al dato nazionale (83,5%).

iC16: 50%. Il dato è in calo rispetto allo scorso anno (62,8%) ma è comunque in linea con i dati del 2020 (48,5%) e 2021 (57,1%). È altresì tutto sommato in linea con il dato locale (52,5%) e nazionale (53,7%).

iC16bis: 46,4%. Il dato è in calo rispetto allo scorso anno (53,5%) segnando un valore simile a quello del 2020 (45,5%). Risulta in linea con quello locale (47,5%) e inferiore a quello nazionale (54,9%).

iC15bis: 82,1%. Il dato è inferiore rispetto alla scorsa rilevazione (93%) ma comunque in linea sia con le rilevazioni del 2020 (75,8%) e 2021 (88,6%) sia con l'analogo dato locale (80,5%) e nazionale (83,9%).

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Il CDS esprime soddisfazione per l'andamento dell'indicatore iC01 che si presenta sia in aumento rispetto allo scorso anno che superiore ai valori locali e nazionali. Gli altri indici appaiono in diminuzione rispetto allo scorso ma risultano comunque in linea con i valori relativi agli anni precedenti. Osserviamo anche che tutti gli indicatori presi in esame in questa sezione appaiono generalmente superiori o comunque in linea con gli analoghi indicatori locali e nazionali.

Regolarità carriere

INDICATORI CHE IL CDS DEVE OBBLIGATORIAMENTE ANALIZZARE

- **iC02** Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
- **iC02bis** Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) un anno oltre la durata normale del corso
- **iC14** Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio
- **iC17** Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio
- **iC22** Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso
- Numero di CFU al primo anno della coorte di immatricolati nell'anno accademico di riferimento
- esiti degli esami
- votazione media alla prova finale



Breve analisi e commento sintetico

iC02: 67,4%. Il dato è superiore di qualche punto rispetto alla precedente rilevazione (64,5%) ed in particolare continua a crescere ininterrottamente dal 2020. Risulta inoltre sensibilmente superiore al dato locale (67%) e di leggermente superiore al dato nazionale (65,9%).

iC02bis 86%: Il dato è leggermente superiore alla precedente rilevazione (83,9%). Risulta inoltre in linea con dato locale (85,6%) e inferiore di qualche punti al dato nazionale (88,2%).

iC14: 100%. Il dato si presenta ottimale ed è superiore alla precedente rilevazione (97,7%), al dato locale (96,2%) e anche a quello nazionale (97%).

iC17: 77,1%. Il dato è in aumento rispetto alla precedente rilevazione (66,7%). Risulta leggermente superiore al dato locale (75,7%) e leggermente inferiore, ma comunque in linea, con quello nazionale (78%).

iC22: 69,8%. Il dato presenta un significativo aumento rispetto alla precedente rilevazione (48,6%) segnando il valore più alto a partire dal 2020. Risulta altresì significativamente superiore sia al dato locale (57,4%) sia al dato nazionale (61,7%).

Numero di CFU al primo anno della coorte di immatricolati nell'anno accademico di riferimento

Per ogni anno accademico sono riportati il numero di studenti iscritti al primo anno, il numero di CFU totali conseguiti e la media sugli iscritti con CFU maggiore di zero.

2019/2020: 58, 2562, 45,75

2021/2021: 36, 1389, 42,09

2021/2022: 37, 1542, 45,35

2022/2023: 50, 2109, 44,87

2023/2024: 29, 1201, 44,48

2024/2025: 38, 1371, 36,08.

Risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale

Esito degli esami: sono stati sostenuti 313 esami (2024/2025) con una media di 28,65. Sono stati sostenuti 398 esami (2023/2024) con una media di 28,68

Votazione media alla prova finale: media voto laureati, laureati regolari, durata +FC, durata +2FC, durata +3 FC, durata>3FC

Anno 2023: 106,90 108,17 104,60 104,50 107,50 105,50

Anno 2024: 108,07 109,93 104,13 107 110 88

iC21: 94,9%. Il dato è pressoché stabile rispetto alla precedente rilevazione (96,4%) e si conferma superiore sia all'analogo dato locale (90,5%) sia all'analogo dato nazionale (91%).

iC23: 0,0%. L'indicatore rimane invariato rispetto alla precedente rilevazione e si riconferma leggermente inferiore al dato locale (0,4%) e nazionale (0,3%).

iC24: 5,7%. L'indicatore presenta una significativa diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (15,2%) e risulta inferiore rispetto al dato locale (8,1%) e nazionale (6%).

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Gli indicatori relativi alla sezione in esame presentano un andamento soddisfacente in quanto risultati generalmente sia migliori rispetto alla precedente rilevazione sia migliori o comunque in linea con i dati locali e nazionali.



Internazionalizzazione
<u>INDICATORI CHE IL CDS DEVE OBBLIGATORIAMENTE ANALIZZARE</u> iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
Breve analisi e commento sintetico iC10: 15,0‰. Dato in aumento rispetto alla precedente rilevazione (3,4‰) ma che continua a essere inferiore sia al dato locale (36,2‰) sia al dato nazionale (55,1‰) iC11: 69,0‰. Il dato è superiore allo scorso anno (00,0‰) e inferiore al valore locale (136,4‰) nazionale (180,5‰). iC12: 00,0‰. Il dato è identico allo scorso anno (00,0‰) e inferiore al valore locale (59,5‰) nazionale (48,4‰). Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento I dati relativi a questa sezione, sebbene in aumento, continuano ad essere inferiori rispetto ai corrispettivi dati locali e nazionali. Nella sezione 5 viene presentata un'azione correttiva volta a migliorare l'andamento dell'indicatore iC10.
Qualità e sostenibilità della docenza
<u>INDICATORI CHE IL CDS DEVE OBBLIGATORIAMENTE ANALIZZARE</u> iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)
Breve analisi e commento sintetico iC08: 100%. Il dato continua ad essere ottimale e si riconferma superiore al dato locale (95,5%) e nazionale (94,4%). iC19: 79,9%. L'indicatore diminuisce rispetto alla precedente rilevazione (89,8%) ed è altresì inferiore di qualche punto rispetto al valore locale (81,5%) e nazionale (81,5%). iC27: 12,2. L'indicatore è pressoché identico alla precedente tornata (12,5) e continua ad essere inferiore di qualche punto sia al dato locale (7,2) sia al dato nazionale (7,2). iC28: 6,5. L'indicatore è in leggero aumento rispetto allo scorso anno (4,4). Risulta altresì inferiore al dato locale (3,6) e nazionale (3,5). iC05: 3,5. L'indicatore è pressoché invariato rispetto allo scorso anno (3,5) e risulta leggermente inferiore al dato locale (2,4) e nazionale (2,4). iC19bis: 84,1%. L'indicatore diminuisce rispetto alla precedente rilevazione (94%) e risulta in linea rispetto al dato locale (87,3%) e nazionale (88%). iC19ter: 89,3%. L'indicatore diminuisce rispetto alla precedente rilevazione (97,2%) e risulta in linea rispetto



al dato locale (89,1%) e nazionale (90,9%).

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Il CDS esprime soddisfazione per l'indicatore iC08 in quanto ottimale. Negli altri indicatori, sebbene meno soddisfacenti, non si ravvisa un andamento critico in quanto appaiono generalmente stabili rispetto alle precedenti rilevazioni o comunque in linea con i dati locali e nazionali.

Soddisfazione e occupabilità – Dati AlmaLaurea

INDICATORI CHE IL CDS DEVE OBBLIGATORIAMENTE ANALIZZARE:

- **iC07** Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)
- **iC25** Proporzioni di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (Indagine Profilo Laureati – Parte 7: Giudizi sull'esperienza universitaria)
- **iC26** Proporzioni di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) (Indagine Condizione occupazionale laureati a 1 anno)

Breve analisi e commento sintetico

iC07: 94,3%. Il dato è in aumento rispetto alla precedente rilevazione (89,5%) ed è in linea con il dato locale (95%) e nazionale (93,4%).

iC25: 94,9%. L'indicatore è pressoché stabile rispetto alla precedente rilevazione e risulta superiore sia al dato locale (90,5%) sia al dato nazionale (91%).

iC26: 83,3%. L'indicatore presenta una lieve diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (88,9%) ed è lievemente inferiore ma comunque in linea con il dato locale (88,5%) e nazionale (85,4%).

iC18: 79,5%. L'indicatore presenta un lieve aumento rispetto alla precedente rilevazione (78,6%) e risulta altresì superiore di qualche punto al dato locale (76,3%) ed in linea con il dato nazionale (80,5%).

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Il CDS esprime soddisfazione per il buon andamento degli indicatori che complessivamente si presentano in aumento rispetto alla precedente rilevazioni e che altresì risultano superiori o comunque in linea con gli analoghi indicatori locali e nazionali.

Indicatori del NVA sulla soddisfazione complessiva

INDICATORI CHE IL CDS DEVE OBBLIGATORIAMENTE ANALIZZARE:

- **RS (Rapporto di soddisfazione complessiva):** rapporto tra il numero di studenti che, alla domanda circa la soddisfazione complessiva per un insegnamento, si sono dichiarati pienamente soddisfatti e la somma di quanti si sono dichiarati insoddisfatti, o più insoddisfatti che soddisfatti.
- **RSE (Rapporto di soddisfazione esteso):** Rapporto di soddisfazione Esteso (OPIS): rapporto tra le opinioni complessivamente positive ("decisamente sì" + "più sì che no") e le decisioni complessivamente negative ("decisamente no" + "più no che sì").
- **IIC (Indicatore di insoddisfazione complessiva):** somma delle percentuali di risposte "decisamente no" e "più no che sì".


Breve analisi e commento sintetico

RS: 4,22. Il valore scende leggermente rispetto allo scorso anno (4,41) ma resta comunque più superiore ai valori degli anni accademici 2022/2023 (3,13), 2021/2022 (3,56) e 2020/2021 (3,63).

RSE: 7,83. Il valore scende leggermente rispetto allo scorso anno (8,24) ma resta comunque più superiore ai valori degli anni accademici 2022/2023 (6,56), 2021/2022 (7,38) e 2020/2021 (7,46).

IIC: 11,33. L'indicatore presenta un lieve aumento rispetto alla precedente rilevazione (10,83) ma resta comunque significativamente inferiore rispetto ai valori degli anni accademici 2022/2023 (13,23), 2021/2022 (11,94) e 2020/2021 (11,83).

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Gli indici presi in esame in questa sezione appaiono soddisfacenti essendo essenzialmente stabili rispetto alla precedente rilevazione e risultando migliori, a volte nettamente migliori, dei medesimi indici rilevati negli anni accademici 2022/2023, 2021/2022 e 2020/2021.

SEZIONE 3 – COMMENTO SINTETICO DEL CONFRONTO DIRETTO CON ALTRI CDS DELLA MEDESIMA CLASSE

Per il confronto con altri atenei che hanno un numero comparabile di immatricolati (Bologna, Milano Statale, Padova, Torino, Pisa e Napoli) ci siamo basati principalmente sugli indicatori iC02, iC07, iC17, iC18 e iC22.

Indicatore iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso). Il dato (67,4%) è superiore a Milano (66,2%), Pisa (46,55%) e Torino (64,86%) e inferiore a Bologna (70,27%) e Napoli (72,41%).

Indicatore iC07 (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo). Il dato (94,29%) è superiore rispetto a Bologna (85,71%), Milano Statale (88,89%), Napoli (88,89%) e Torino (90,63%) ma inferiore rispetto a Padova (97,3%), Pisa (100%).

Indicatore iC17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio). Il dato (77,14%) è inferiore a Bologna (84,51%), Milano Statale (82,28%), Padova (93,94%) e Pisa (83,78) e in linea con i dati di Napoli (78,05%) e Torino (78,57%).

Indicatore iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio). Il dato (79,49%) è superiore a Bologna (67,14%), Milano (76,81%) Padova (69,64%) e Pisa (70,18%) e inferiore a Napoli (89,47%) e Torino (86,76%).

Indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso). Il dato (69,77%) è superiore a Milano (62,50%), Napoli (52,24%) e Pisa (45,65%), in linea con quello di Bologna (71,26%) ed inferiore a Padova (78,95%) e Torino (73,08%).

Dal confronto con Matematica Applicata (Sapienza) emerge quanto segue:

iC00c: (Iscritti per la prima volta a LM): Matematica (35), Matematica applicata (66). *Rispetto alla precedente rilevazione l'indicatore è stabile per Matematica Applicata e in aumento per Matematica (+8).*

iC00d (Iscritti): Matematica (105), Matematica applicata (184). *L'indicatore presenta una diminuzione per Matematica (-14) e un aumento contenuto (+8) per Matematica Applicata.*



iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso): Matematica (67,4%), Matematica applicata (52,4%). *Il dato presenta un aumento moderato per Matematica (+2,9%) ed è essenzialmente stabile per Matematica Applicata (+0,3%).*

iC07 (Percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo): Matematica (94,29%), Matematica applicata (94,3%). *Il dato è in aumento per Matematica (+4,8%) e risulta ottimale per Matematica applicata (100%).*

iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio): Matematica (79,49%), Matematica applicata (75%). *L'indicatore presenta un lieve aumento per Matematica (+0,9%) e un lieve calo per Matematica Applicata (-1,7%).*

iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS): Matematica (94,9%), Matematica applicata (89,5%). *Il valore dell'indicatore presenta un lieve calo per Matematica (-1,5%) ed una diminuzione un po' più marcata per Matematica applicata (-6,3%).*

RS (Rapporto di soddisfazione complessiva): Matematica (4,22), Matematica applicata (3,47). *L'indice è essenzialmente stabile per Matematica (4,41) e presenta un aumento per Matematica Applicata (2,59). Si conferma più alto per Matematica.*

RSE (Rapporto di soddisfazione esteso): Matematica (7,83), Matematica applicata (6,28).

IIC (Indicatore di insoddisfazione complessiva): Matematica (11,3), Matematica applicata (13,74). *L'indice si presenta in lieve aumento per Matematica (10,83) ed in diminuzione per Matematica Applicata (14,73). Si conferma più basso per Matematica.*

SEZIONE 4 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NELLA SMA 2024

Obiettivo n 1	n. 1 / SMA-2024
Obiettivo / Area da migliorare	Migliorare i tempi di inizio del lavoro di tesi, favorendo informazioni sui possibili temi, e allargando la platea dei possibili relatori a colleghi interdisciplinari di altre discipline, per evitare che troppe tesi siano in carico a pochi relatori
Indicatore/i di riferimento	iC22
Verifica del miglioramento dell'indicatore	iC22 a.a. 2024-2025: 48,6%
	L'indicatore preso in esame presenta un significativo e più che soddisfacente aumento rispetto alla precedente rilevazione (+21,3%).

SEZIONE 5 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO A INDICATORI E DATI CRITICI

Obiettivo n. 1	n. 1/ SMA 2025
Obiettivo / Area da migliorare	Certificazione dei CFU conseguiti all'estero per lavoro di tesi.



Indicatore/i di riferimento	iC10
Azioni da intraprendere	Messa a punto della procedura di certificazione dei CFU conseguiti all'estero.
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	Questa azione dovrebbe consentire il dovuto accredito di CFU acquisiti all'estero.
Responsabilità	Direzione del Dipartimento, Presidenza CAD
Risorse necessarie	Tempo segreteria didattica e tempo docente
Tempi di esecuzione e scadenze	Già parzialmente implementato, effetti parziali sull'indicatore per l'anno accademico 2025/2026, effetti consolidati sugli indicatori degli anni successivi.

SEZIONE 6 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

6.1 Segnalazione di eventuale/i criticità affrontabile/i solo da Dipartimento/ Facoltà

Nulla da segnalare.

6.2 Segnalazione di eventuale/i criticità affrontabile/i solo a livello di Ateneo

Molti atenei di Italia consentono l'immatricolazione alle magistrali al II semestre, presumibilmente per consentire agli studenti triennali che si laureano a dicembre di iniziare il corso senza trovarsi già in ritardo di un semestre. Potrebbe essere interesse generale di Sapienza fare una scelta analoga.