DOCUMENTO DI ANALISI E MONITORAGGIO DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS 2025 SMIA: Scienze Matematiche per l'Intelligenza Artificiale

SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI SUL CdS

Denominazione del CdS	Scienze matematiche per l'intelligenza artificiale
Codice Corso	33593

Classe di laurea	L-35			
Sede	Università degli studi di Roma " La Sapienza"			
Dipartimento	Matematica			
Facoltà	Scienze matematiche, fisiche e naturali			
Tipo	**X L**		**□ LMCU**	**□ LM**
Erogazione	**X Convenzionale**	**□ Mista**	**□ Prevalentemente a distanza**	**□ Integralmente a distanza**
Durata normale	**3 anni accademici**			

Commissione di Gestione AQ (CGAQ- CdS)	Vengono indicati i soggetti coinvolti nella compilazione della *Documento di analisi e monitoraggio dei risultati dei questionarî delle opinioni degli studenti* (componenti della CGAQ-CdS e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione). Componenti obbligatori Prof.ssa Gabriella Puppo. (Responsabile del CdS) Prof Luigi Orsina (Responsabile del DARS-OPIS) Sig. Marco Graziani (Rappresentante gli studenti) Altri componenti Prof. Paolo Gaspare Bottoni (Docente del CdS) Sig. Lorenzo De Pasqua (Tecnico Amministrativo) La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione del DARS-OPIS, i giorni 3/11 6/11, 10/11: Oggetto della discussione: Raccolta dati, Inserimento dati, commento ai dati, predisposizione iniziative di miglioramento, analisi e commenti sulle iniziative passate

Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS	Il Consiglio di CdS si è riunito il giorno 19/12/25, con la discussione del rapporto DARS-OPIS predisposto dalla CGAQ in uno dei punti all'Ordine del Giorno, **Oggetto della discussione:** Illustrazione dei dati raccolti nelle schede OPIS e delle analisi proposte dalla CGAQ del corso di studi. Discussione sulle proposte della CGAQ per migliorare alcuni indici. La CGAQ comunica anche che la CPDS non ha espresso nessun rilievo nè proposte di modifica. Dopo discussione, l'Organo Collegiale approva il *Documento di analisi e monitoraggio dei risultati dei questionarî delle opinioni degli studenti*.
Data della delibera di approvazione della DARS-OPIS da parte dell'Organo Collegiale responsabile del CdS.	19/12/2025

SEZIONE 2 – BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AI RISULTATI OPIS, ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

-

A - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2024-2025
Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 87% (22/23), 92% (23/24), 85% (24/25)
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame? Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 66% (22/23), 67% (23/24), 71% (24/25)
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio? Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) più del 90% per tutti gli anni
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti? Molti corsi vengono tenuti da un singolo docente e la risposta 5 introduce degli effetti distorsivi che non permettono di analizzare questo dati. Vedi i commenti sotto.
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 81% (22/23), 86% (23/24), 83% (24/25) (stesso dato per la Facoltà)
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia? Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 58% (22/23), 85% (23/24), 84% (24/25) (stesso dato per la Facoltà)
Inserire una breve analisi e un commento sintetico. Il dato su cui il CdS è più in difficoltà è sulle conoscenze preliminari, sul quale però si osserva un deciso miglioramento che ci sta portando più vicino al dato della Facoltà. Su questo punto i docenti hanno agito con decisione negli anni, e diverse azioni di miglioramento sono in corso.
A.2 – DOCENTE
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? Risposte (più sì che no)+(decisamente sì): 80% (22/23), 79% (23/24), 81% (24/25)
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Risposte (più sì che no)+(decisamente sì): 84% (22/23), 78% (23/24), 82% (24/25)
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro? Risposte (più sì che no)+(decisamente sì): 72% (22/23), 87% (23/24), 87% (24/25)
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? Risposte (più sì che no)+(decisamente sì): 91% (22/23), 95% (23/24), 95% (24/25)
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti? Risposte (più sì che no)+(decisamente sì): 87% (22/23), 89% (23/24), 91% (24/25)

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.
I dati si mantengono costantemente alti in generale, con l'eccezione della risposta 8, dove si ha una riduzione nel 23/24, recuperata nel 24/25, e della risposta 9, dove nello stesso anno si nota un netto miglioramento.

Area di valutazione A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì): 81,06% (2022/2023), 46,22% (2023/24), 34,62% (2024/25).

13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì): 80,97% (2022/2023), 68,54,22% (2023/24), 71,05% (2024/25)

14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì): 85,76% (2023/24), 60,53% (2024/25)

15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì): 75,98% (2023/24), 83,39% (2024/25)

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.
In relazione al punto 12, va notato che a partire dal 2024/24 è stata inserita l'opzione "Non previsto", su cui si sono orientati quasi il 60% degli studenti. Per questo, i dati successivi risultano poco significativi. L'alta percentuale di risposte "Non previsto" sembra contrastare con la presenza di tutorati ed esercitazioni in diversi insegnamenti. D'altra parte, i tutori sono presenti solo nei primi due anni del corso e prevalentemente nel primo anno (e quindi coinvolgenti l'intera coorte nel 2022/23), così che la mancanza di un breakdown del dato per anno di corso rende impossibile valutare il significato del dato aggregato.
Un'analoga problematica si riscontra per il punto 13, dove si evidenzia anche che nel 2023/24 la domanda era formulata in modo da prevedere il caso che tali attività non fossero previste, senza però che si avesse l'opzione corrispondente fra le possibili risposte.
Per il punto 14, il calo nel 2024/25 potrebbe essere pure dovuto alla presenza del terzo anno, dove attività di tutorato tipicamente non sono previste. La domanda non era presente nel 2022/23.
Per il punto 15, si evidenzia invece un aumento della soddisfazione nel 2024/25. La domanda non era presente nel 2022/23.

Area di valutazione A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì): 81,06% (2022/23), 80,97% (2023/24), 81,05% (2024/25). Per la Facoltà 86% (2024/25)

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.
Il dato si mantiene costante e sostanzialmente in linea con la Facoltà (con qualche punto percentuale in meno).

Gli studenti di Smia hanno una provenienza ed interessi eterogenei, dovuti anche al fatto che si possono iscrivere a Smia anche studenti che poi proseguiranno per Lauree Magistrali diverse. E' abbastanza ragionevole che questa eterogeneità si rifletta sul fatto che in molti corsi non ci sia una soddisfazione completa. Questo è allo stesso tempo un punto di forza, perchè il corso fornisce una preparazione fortemente interdisciplinare, ma è anche un punto di debolezza quando gli studenti giudicano il singolo insegnamento, che magari non riflette completamente le loro aspettative.

Area di valutazione A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO

17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì): 89% (2024/25)

18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

Risposte (più no che sì)+(decisamente no): 7% (2024/25)

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

Anche qui, nella domanda 18, era possibile rispondere "Non pertinente", scelto dal 44% degli studenti, e le risposte rimanenti risultano quindi inaffidabili. La percentuale di studenti che ritiene gli spazi inadeguati è del 7%, e vista la situazione drammatica degli spazi, dubitiamo che possa essere migliorata.

Area di valutazione A.6 – SERVIZI PER GLI STUDENTI

19. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

Il 44% degli studenti è a conoscenza dei servizi di tutorato, e di questi il 76% ne ha usufruito. Questa domanda non era presente nel questionario dell'anno scorso.

20. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

Solo il 32% degli studenti sembra essere a conoscenza dei servizi per studenti con disabilità.

21. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

Del 32% di studenti a conoscenza del servizio DSA, il 6% ha usufruito del servizio, il che corrisponde a 29 questionari. Immaginando che uno studente DSA abbia frequentato diversi corsi (4 o 5?) e quindi abbia risposto a più questionari, pensiamo si possa trattare di 6 o 7 studenti.

22. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

Il 93% dei questionari sul funzionamento del servizio DSA risponde positivamente a questa domanda. Nelle ipotesi del punto 21, questo farebbe pensare ad un solo studente insoddisfatto.

23. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

La riposta è praticamente equivalente a quella della domanda precedente.

Pensiamo che la risposta alla domanda 19 sia poco affidabile, perchè è posta in modo ambiguo: sei a conoscenza/hai usufruito molti potrebbero aver risposto "No" semplicemente perchè non hanno usufruito del servizio DSA.

Fra quelli che hanno usufruito del servizio, si nota una larghissima percentuale di studenti soddisfatti. Se le nostre ipotesi fossero corrette, ci sarebbe stato un solo studente insoddisfatto dalla mediazione.

Area di valutazione A.7 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA
24. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale ritieni sia la modalità più efficace per la didattica?
25. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire tuoi commenti?
26. Hai altri commenti?
Non si capisce il senso di queste domande sulla didattica a distanza che in realtà non si fa più. Comunque, il 62% degli studenti preferisce una modalità totalmente in presenza, mentre il 32% preferirebbe una didattica in forma mista. E' una percentuale non trascurabile e potrebbe suggerire di riconsiderare almeno in parte la didattica a distanza.

B - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione B.1 - INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 86% (22/23), 84% (23/24), 69% (24/25)

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 55% (22/23), 48%(23/24), 55% (24/25) (per la Facoltà 77%)

3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 69% (22/23) 77% (23/24), 71%(24/25) (per la Facoltà 78%)

4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 66% (22/23), 84% (23/24), 66% (24/25) (per la Facoltà 79%)

Questi dati appaiono contraddittori e molto fluttuanti, soprattutto rispetto agli stessi dati per gli studenti frequentanti. Si osserva che la percentuale di risposte fornite da studenti non frequentanti rispetto a quelle dei frequentanti è passata dal 19% del 22/23 al 22% del 24/25, il che sembrerebbe suggerire un aumento della percentuale di studenti non frequentanti. Questi dati sono molto eterogenei, anche perchè nel 24/25 per la prima volta sono stati accesi i corsi del terzo anno.

Si noti che il numero di questionari compilati da studenti frequentanti è 1500, mentre il numero di questionari provenienti da studenti non frequentanti è 416. Quindi circa il 22% di tutti i questionari è compilato da studenti non frequentanti.

Area di valutazione B.2 – DOCENTE

5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 87% (22/23), 87%(23/24), 87% (24/25) (per la Facoltà 90%)

6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 87% (22/23), 95%(23/24), 91% (24/25) (per la Facoltà 94%)

Queste risposte sono in linea con quelle osservate in Facoltà. Probabilmente, alcune modalità d'esame non sono ancora stabilizzate, e risultano quindi poco chiare, perché molti insegnamenti sono stati tenuti quest'anno per la prima volta.

Area di valutazione B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

Il 73% risponde che non sono previste attività integrative, il che significa che le risposte a questa domanda non sono affidabili.

8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?

Nei 114 questionari di chi riporta di aver frequentato esercitazioni o attività integrative, le risposte (più sì che no)+(decisamente sì) sono il 70%, contro il 87% della Facoltà.

9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 60%

10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 52%

Curiosamente, il 60% degli studenti del secondo anno e il 58% degli studenti del primo anno 23-24 rispondono che la domanda 7 non è rilevante per il corso che hanno seguito. Per il 24/25 di nuovo il 60% rispondono sì a questa domanda. Non si capisce se questo dato sorprendente (quasi tutti gli insegnamenti prevedono esercitazioni, anche se spesso vengono fatte dallo stesso docente) sia dovuto al fatto che gli studenti spesso rispondono a caso, oppure non viene percepita la differenza fra lezioni ed esercitazioni.

Area di valutazione B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 50% (23-24) 50% (24-25). Per la Facoltà 72% per entrambi gli anni

C'è un netto peggioramento tra il gradimento degli insegnamenti fra studenti frequentanti (81% di risposte positive) e non frequentanti (50%) di risposte positive. Questo è vero anche per i dati che provengono dalla Facoltà (85% di risposte positive fra i frequentanti, rispetto a 72% per i non frequentanti). Ma il divario per SMIA è decisamente molto più forte.

Il problema è che è difficile contattare gli studenti che non frequentano e capire quali sono le origini delle loro difficoltà e cosa potrebbe fare il CdS per attenuarle. Vedi sotto per un possibile approccio a questo problema.

Area di valutazione B.5 - SERVIZI PER GLI STUDENTI

12. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

Il 73% dichiara di non essere a conoscenza o non aver usufruito del servizio di orientamento/tutorato. Come già osservato, questa domanda è ambigua.

13. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

Questa domanda è più diretta e quindi la risposta è più significativa. Il 73% dichiara di non conoscere il servizio per studenti con DSA o BES

14. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

Fra chi conosce il servizio, solo il 5% ne ha usufruito, per un totale di 5 questionari compilati, il che corrisponde, immaginiamo, ad 1 o 2 studenti

15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) *80%*

16. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 60%

Ci sembra che l'esiguità di questo campione non permette di trarre conclusioni affidabili.

Area di valutazione B.6 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA

17. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? Il 42% risponde che preferirebbe la didattica in modalità mista
18. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza? Queste risposte non si trovano sul rapporto OPIS globale
19. Hai altri commenti? Queste risposte non si trovano sul rapporto OPIS globale
Non si capisce il senso di queste domande sulla didattica a distanza che in realtà non si fa più. E' significativo però che il 42% degli studenti non frequentanti (e il 31% dei frequentanti) preferirebbero una didattica in modalità mista. Forse una riflessione su questa decisione bisognerebbe farla

SEZIONE 3 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NEL DARS-OPIS 2024

Questa sezione si sovrappone in buona parte a quanto già scritto nella SMA.

Obiettivo n 1	**n1 / DARS-OPIS 2024**
Area da migliorare	**Conoscenze preliminari insufficienti per gli studenti che si affacciano al primo anno.**
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	Conoscenze preliminari: sia studenti frequentanti che non frequentanti Iniziare il programma da svolgere in modo più graduale, per permettere agli studenti di adeguarsi all'insegnamento universitario e provvedere a colmare lacune pregresse
Azioni intraprese	Incontri della Presidente con tutti i docenti del primo anno
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Domanda sulle conoscenze preliminari: Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 66% (22/23), 67% (23/24), 71% (24/25).
	Si osserva un deciso miglioramento, anche se ci sono ancora difficoltà.

Obiettivo n 2	n 2 / DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	Conoscenze preliminari insufficienti per gli studenti che si affacciano al secondo anno.
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	Conoscenze preliminari: sia studenti frequentanti che non frequentanti che si affacciano al secondo anno
Azioni intraprese	Abbiamo costituito due tavoli di lavoro, per studiare un collegamento migliore fra i corsi di Informatica e quelli di Matematica del primo e del secondo anno
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Se ci saranno dei miglioramenti, questi si rifletteranno sulle OPIS del 26/27, quando i nuovi programmi saranno implementati

Obiettivo n 3	N 3 / DARS-OPIS 2024
Area da migliorare	Materiale didattico
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	Stimolare i docenti del Corso di Studi a produrre e mettere a disposizione materiale didattico di qualità per gli studenti e in particolare per gli studenti non frequentanti
Azioni intraprese	Si sono invitati i docenti a mettere in rete appunti, testi, slides e/o dispense
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Si osserva un deciso miglioramento per le risposte alla domanda 6, soprattutto da parte degli studenti frequentanti, mentre i dati per gli studenti non frequentanti mostrano un primo miglioramento, seguito da un ripensamento: Risposte (più sì che no)+(decisamente sì) 66% (22/23), 84% (23/24), 66% (24/25) Continueremo ad osservare queste risposte. Certamente, il materiale didattico è ancora in via di sistemazione, visto che molti insegnamenti sono stati progettati apposta per questo Corso di Studi

SEZIONE 4 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

Il rapporto del Nucleo di valutazione e la relazione della CPDS non hanno evidenziato particolari aree da migliorare o interventi da realizzare.

Nr 1 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	**Conoscenze preliminari insufficienti per gli studenti che si affacciano al secondo anno.**
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	*Domanda sulle conoscenze preliminari:* Questo obiettivo è in continuità con l'obiettivo 2 del questionario DARS-OPIS del 2024/25 che si realizza in più anni
Azioni da intraprendere	Armonizzare i programmi dei corsi fra il primo e il secondo anno
Obiettivo/risultato atteso	Migliorare il numero di risposte positive alla domanda sulle conoscenze preliminari
Responsabilità	Tutti i docenti del primo e del secondo anno di Informatica e Matematica
Modalità e tempi di attuazione	Nessuna risorsa necessaria. Tempi: almeno due anni

Nr 2 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	**Materiale didattico**
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	*Domanda 6 questionario frequentanti e 4 non frequentanti*
Azioni da intraprendere	Stimolare i docenti del CdS a produrre materiale didattico adeguato, soprattutto a beneficio degli studenti non frequentanti
Obiettivo/risultato atteso	*Miglioramento degli indici relativi alle domande 6 e 4*
Responsabilità	*Tutti i docenti del CdS*

Modalità e tempi di attuazione	*Non sono necessarie risorse. Tempi di esecuzione di almeno due anni*

Nr 3 / DARS-OPIS 2025	
Area da migliorare	**Connessioni fra insegnamenti**
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	*Domanda 2 questionario frequentanti e non frequentanti per il corso di Modelli matematici della Fisica*
Azioni da intraprendere	Scambiare i semestri in cui si tengono i corsi Modelli Matematici della Fisica e Fondamenti di Intelligenza artificiale e gestione dei dati
Obiettivo/risultato atteso	*Miglioramento degli indici relativi alle domande 2 per il corso di Modelli matematici della Fisica*
Responsabilità	*I docenti dei corsi coinvolti*
Modalità e tempi di attuazione	*Non sono necessarie risorse. Tempi di esecuzione 1 anno. Tempo di attesa per osservare i risultati di almeno due anni*

SEZIONE 5 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Segnalare eventuali criticità che possono essere risolte a livello di struttura didattica (Dipartimento/Facoltà) o di Ateneo, delimitandole e definendole in modo concreto e suggerendo possibili azioni.

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

Il problema più grosso a livello di Facoltà dello scorso anno è stato il ritardo nell'assegnazione dei tutor, con molti corsi che non li hanno mai ricevuti.

Quest'anno c'è stata una decisa accelerazione nell'assegnazione dei tutor che sono stati assegnati addirittura all'inizio del semestre. Ci aspettiamo che questo miglioramento darà dei frutti nei questionari del prossimo anno. Ma nel frattempo, ringraziamo sentitamente la Facoltà per questo sforzo e per questo successo.

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

1) Come segnalato nelle istruzioni che accompagnano questo documento "Si evidenzia che i CdS potrebbero non ancora riscontrare dai risultati OPIS il miglioramento atteso a seguito dell'azione intrapresa dal CdS, in considerazione delle tempistiche tra "azione", successivo "rilevamento OPIS" e "relativo riscontro nei dati" è abbastanza evidente che da un anno all'altro non si possono osservare cambiamenti significativi. Per questo motivo, pensiamo che sottoporre il CdS a valutazioni annuali impegnative come la redazione del DARS-OPIS sia un aggravio di lavoro che potrebbe invece essere destinato a cercare di risolvere i problemi aperti. Una cadenza biennale del rapporto DARS-OPIS migliorerebbe certamente la qualità del lavoro di chi si occupa della qualità del Corso di Studi.
2) Un altro aspetto che si potrebbe migliorare in questo documento è evitare i moduli da riempire che ricalcano questioni già affrontate nella scheda SMA, come le azioni da intraprendere per migliorare la qualità del Corso di Studi.
3) Nel questionario OPIS ci sono troppe domande. Nonostante i docenti stimolino gli studenti a compilare i questionari in aula, molti studenti li compilano quando cercano di prenotarsi ad un esame. E' abbastanza evidente che la forzatura di obbligare gli studenti a rispondere al questionario mentre stanno cercando di prenotarsi ad un esame produce risposte veloci e poco meditate. Il rischio aumenta ulteriormente se le domande diventano troppe. Ci sembra che un questionario con una decina di domande sarebbe già in grado di rispondere alle questioni più importanti e forse verrebbe fatto più seriamente.

4) Si segnala anche quest'anno la farraginosità del portale statistico dal quale si estraggono i dati OPIS. Difficile da consultare, difficile da utilizzare, con informazioni disperse fra enormi spazi bianchi.
5) SMIA è caratterizzata da una percentuale considerevole di studenti non frequentanti. Di questi, molti sono studenti lavoratori. Queste persone sembrano particolarmente in difficoltà. Ed è notevole che fra loro un 42% preferirebbe una didattica in forma mista. La nostra proposta è di proporre, su base volontaria, di realizzare la videoregistrazione delle lezioni di alcuni corsi, e metterle poi a disposizione degli studenti iscritti al CdS. Vorremmo monitorare l'andamento di questi corsi, osservando sia l'andamento del numero di studenti che frequentano le lezioni, nonostante la disponibilità di registrazioni, sia il gradimento dell'iniziativa, soprattutto da parte degli studenti che si dichiarano non frequentanti. Gli andamenti delle risposte alle domande 1, 2, 3, 4, 7, 10 e 11 potrebbero fornire indicazioni sulla validità di questo approccio. Segnaliamo anche che il servizio DSA ci chiede di fornire lezioni registrate per gli studenti DSA.

   Ma per poter fare questa sperimentazione abbiamo bisogno di una specifica autorizzazione dalla Facoltà e dall'Ateneo e per questo questa iniziativa non è stata inserita fra le azioni di miglioramento proposte.