

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE - 2024

| | |
|------------------------------|--------------------------------------|
| Denominazione del CdS | FILOSOFIA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE |
| Codicione | 0580106200500006 |
| Codice Corso | 31774 |

| | | | |
|--|--|--------------------------------|--|
| Classe di laurea | L-5 | | |
| Sede | Villa Mirafiori, Via Carlo Fea 2 – 00161 Roma | | |
| Dipartimento | Filosofia | | |
| Facoltà | Lettere e Filosofia | | |
| Anno di Attivazione | 2022-23 | | |
| Tipo | <input checked="" type="checkbox"/> L | <input type="checkbox"/> LMCU | <input type="checkbox"/> LM |
| Erogazione | <input checked="" type="checkbox"/> Convenzionale | <input type="checkbox"/> Mista | <input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza |
| Durata normale | 3 anni | | |
| Commissione di Gestione AQ (CGAQ) | <p><u>Componenti obbligatori</u></p> <p>Prof. Luca Marchetti (Responsabile del CdS) Prof. Marco Fasoli (Responsabile della Scheda di Monitoraggio) Sig. Valerio Cardarelli (Rappresentante gli studenti) Sig. Marcello Galisai (Rappresentante gli studenti)</p> <p><u>Altri componenti</u></p> <p>Prof. Enrico Scalas (Docente del CdS) Prof. Emiliano Ippoliti (Docente del CdS) Prof. Alessio Vaccari (Docente del CdS) Dr.ssa Valentina Perito (Referente per la didattica)</p> <p>La Commissione GAQ si è riunita, per discutere gli argomenti riportati nelle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, nei seguenti giorni:</p> <p>1) il giorno 1/10/2024, ore 11.00-13.00, in modalità mista - individuazione e analisi dei materiali per la redazione della scheda - individuazione dei CdS di altri Atenei con cui operare il confronto</p> <p>2) il giorno 31/10/2024, ore 11.00-12.30, in modalità telematica - analisi dati ANVUR; - analisi dati OPIS;</p> <p>3) il giorno 8/11/2024 alle ore 18.00-20.00 in modalità telematica - analisi delle azioni di miglioramento - analisi completa della scheda di monitoraggio</p> | | |

| | |
|--|--|
| <p>Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS</p> | |
|--|--|

1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCOSE

L'analisi e il commento agli indicatori sono condotti su dati ANVUR aggiornati al 6 luglio 2024.

Dal momento che il Corso di laurea Triennale (L-5) in *Filosofia e Intelligenza Artificiale* è un corso di nuova attivazione, l'analisi potrà essere effettuata soltanto per i primi due anni di vita del CdS. Pertanto, indicatori e relativo commento faranno riferimento unicamente agli anni 2022-23 e 2023-24. Inoltre, il CdS in *Filosofia e Intelligenza Artificiale*, pur appartenendo alla classe L-5, che annovera i corsi di tradizione filosofica, rappresenta una novità assoluta nel panorama nazionale, in virtù dei suoi specifici obiettivi formativi e della sua peculiare offerta didattica che vede coinvolti docenti afferenti sia al Dipartimento di Filosofia sia al Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (DIAG) sia al Dipartimento di Scienze Statistiche. Questo rende più complesso un confronto lineare con altri CdS della medesima classe di laurea. In ogni caso, gli indicatori a disposizione delineano un quadro positivo del CdS. In particolare: tutti gli indicatori di attrattività registrano prestazioni elevate rispetto alla media geografica e nazionale; gli indicatori dei crediti maturati, aggiornati al 2022-23, non consentono invece di valutare l'andamento del CdS, permettendo soltanto un confronto con la media geografica e quella nazionale relativamente al primo anno di attivazione del CdS. Per quanto riguarda la regolarità delle carriere, lo stesso ragionamento vale per l'indicatore iC14, mentre mancano tutti gli altri indicatori, senza i quali non è possibile analizzare la regolarità delle carriere. Anche per quanto riguarda l'internazionalizzazione non sono disponibili dati, poiché gli indicatori sono aggiornati al 2022-23, anno di attivazione del CdS, durante il quale non potevano ancora essere attivi accordi Erasmus o di altro tipo. Infine, gli indicatori relativi alla qualità e alla sostenibilità della docenza restituiscono nel complesso risultati e tendenze favorevoli, mantenendosi in alcuni casi sensibilmente al di sopra della media geografica e nazionale.

Attrattività

Gli indicatori di attrattività segnalano un andamento positivo del CdS, che nei suoi due anni di vita registra un significativo aumento di immatricolati puri, di avvii di carriera al primo anno e di iscritti complessivi, realizzando prestazioni elevate anche rispetto alla media dell'area geografica e alla media nazionale.

L'indicatore **iC00d**, relativo al numero complessivo di iscritti, è raddoppiato, passando da 110 del 2022-23 a 246 del 2023-24. Questo dato non è ancora comparabile con quello della media dell'area geografica (396) e della media nazionale (409,2), dal momento che può riferirsi unicamente a "due" anni di iscritti (e non a "tre", come nei CdS di più lunga tradizione). A confortare questa lettura troviamo l'indicatore (**iC00a**), relativo agli avvii di carriera al primo anno, che registra un aumento, con valori pari a 157 nel 2023-24, che migliora significativamente rispetto al 2022-23 (pari a 101). In questo caso gli indicatori sono allineati sia con la media dell'area geografica (151,1) sia con la media nazionale (152). A confermare l'ottimo andamento del CdS troviamo l'indicatore degli immatricolati puri (**iC00b**), che nel 2023-24 è pari a 124, un valore quasi raddoppiato rispetto al 2022-23 (pari a 73). In questo caso, pur trattandosi di un CdS di nuova attivazione i dati del 2023-24 superano sia quelli della media dell'area geografica (109,5) sia quelli della media nazionale (111,5).

Crediti maturati

I dati disponibili sui crediti maturati sono relativi unicamente al 2022-23, non è quindi possibile un'analisi sull'andamento del CdS; è però possibile un confronto con la media dell'area geografica e con quella nazionale.

L'indicatore **iC13**, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al primo anno sui CFU da conseguire, registra nel 2022-23 un risultato pari al 56,5%, che supera la media dell'area geografica (51,2%) ed è allineato con quella nazionale (55,1%). Di difficile interpretazione sono, invece, gli indicatori **iC16** e **iC16bis**, dal momento che riguardano valori relativi al II anno di corso, ma sono aggiornati al 2022-23 che è il primo anno di attivazione del CdS. Tenendo conto questa premessa, l'indicatore **iC16**, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, nel 2022-23 è pari a 52,1% con uno scarto significativo rispetto alla media dell'area geografica (40,3%) e alla media nazionale (43,3%). Lo stesso esito è confermato dall'indicatore **iC16bis**, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno, che nel 2022-23 è pari a 50,7%. Anche in questo caso si registra uno scarto significativo sia rispetto alla media dell'area geografica (39%) sia rispetto alla media nazionale (43,4%). Questa tendenza è confermata anche

dall'indicatore **iC15**, relativo alla percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 20 CFU al primo anno, che nel 2022-23 è pari a 57,5%, che supera la media dell'area geografica (54,5%) anche se è lievemente al di sotto della media nazionale (59,2%). Lo stesso andamento è confermato dall'indicatore **iC15bis**, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 di CFU previsti al I anno, che presenta sostanzialmente gli stessi valori, attestandosi nel 2022-23 a 57,5%, di contro a 55% della media dell'area geografica e a 59,4% della media nazionale. Infine, l'indicatore **iC01**, relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s., che nel 2022-23 è pari a 47,7%, supera sia la media dell'area geografica (43,4%) sia la media nazionale (45,6%). Pertanto, dal confronto con gli indicatori dell'area geografica e quelli nazionali si evince che il CdS presenta un andamento positivo in riferimento ai crediti maturati.

Regolarità carriere

Dal momento che il CdS è stato attivato nell'a.a. 2022-23 non sono disponibili alcuni indicatori relativi alla regolarità delle carriere. In particolare, non sono disponibili gli indicatori: **iC02**, percentuale di laureati entro la durata normale del corso; **iC02bis**, percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso; **iC017**, percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; **iC22**, percentuale degli immatricolati che si sono laureati in corso.

Di difficile interpretazione è, invece, l'indicatore **iC14**, relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, dal momento che il dato ANVUR si riferisce all'anno 2022-23, ovvero al I anno di istituzione del CdS. L'indicatore è comunque pari al 65,8%, un valore sostanzialmente allineato con la media dell'area geografica (65%) anche se lievemente al di sotto della media nazionale (68%).

Fermo restando la difficile interpretazione dell'indicatore **iC14**, in assenza degli altri indicatori non è ancora possibile analizzare e commentare la regolarità delle carriere.

Internazionalizzazione

Anche in questo caso i dati disponibili sono unicamente quelli del 2022-23, ovvero l'anno di attivazione del CdS, durante il quale non potevano ancora essere attivi accordi Erasmus o di altro tipo. Per tale ragione l'indicatore **iC10**, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, riporta come valore 0%, non potendo registrare altro dato.

Qualità e sostenibilità della docenza

Il confronto tra gli indicatori relativi alla qualità e alla sostenibilità della docenza restituisce nel complesso risultati e tendenze favorevoli, mantenendosi in alcuni casi sensibilmente al di sopra delle medie dell'area geografica e delle medie nazionali.

L'indicatore **iC08**, relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento, è pari al 100% per il 2022-23 e per il 2023-24, registrando una prestazione migliore sia rispetto alla media dell'area geografica (98,6%) sia rispetto alla media nazionale (97,4%). L'indicatore **iC27**, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, nel 2023-24 è pari a 31,9 di contro al 22,9 del 2022-23. Tale scostamento è dovuto all'attrattività registrata dal CdS nel suo secondo anno di vita; il valore registra comunque una prestazione sensibilmente migliore di quella dell'area geografica (42,1) e superiore a quello nazionale (36,1). L'indicatore **iC28**, relativo al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, registra nel 2023-24 un valore pari a 56. A tale proposito si segnala che questo dato è errato, poiché ottenuto considerando il numero di studenti iscritti al I anno pari a 241, mentre l'indicatore **iC00a** riporta come valore 157. Questa lettura è confermata dagli indicatori ANVUR aggiornati al 30/9/2024, che riportano per l'indicatore **iC28** un valore pari a 38,37 (con un numero di iscritti al I anno nel 2023-24 pari a 165). Avendo adottato per l'intera scheda SMA i dati ANVUR aggiornati a 6/7/2024, è sembrato doveroso segnalare questa difformità e considerare valido il valore di 38,37 (dato ANVUR del 30/9/2024), che segna comunque uno scostamento rispetto al 22,9 del 2022-23 (in ragione del forte aumento degli immatricolati), ma che rimane sensibilmente migliore del dato dell'area geografica (46,8) e di poco inferiore a quello nazionale (35,7). In ogni caso, i dati precedentemente analizzati non costituiscono una preoccupazione per la qualità della docenza, se si tiene conto dei risultati registrati dall'indicatore **iC19**, relativo alla percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, che

nel 2023-24 è pari all'76,2%. Un dato in netto miglioramento rispetto al 2022-23 (66,7%), che è lievemente migliore della media dell'area geografica (75,6%) e sensibilmente al di sopra della media nazionale (69,6%).

Soddisfazione e occupabilità

Non è ancora disponibile il dato dell'indicatore **iC25**, relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, dal momento che il CdS è appena entrato nel suo terzo anno di vita.

Per quanto riguarda, invece, l'indicatore **RS**, relativo al rapporto di soddisfazione complessiva, i dati OPIS aggiornati al 07/11/2024 registrano per l'a.a. 2023-24 un valore pari a 2,67 in miglioramento rispetto all'anno 2022-23, pari a 2,27. Il risultato è confermato dall'indicatore **IIC**, relativo alla percentuale di insoddisfazione complessiva, che per il 2023-24 è pari a 16,15% e che indica un miglioramento rispetto al 2022-23 (16,72%). Questi valori si possono comprendere meglio se considerati in termini assoluti. Infatti, il numero degli studenti "pienamente insoddisfatti", pari al 4,39%, corrisponde a 34 studenti in valore assoluto, di contro al numero degli studenti "pienamente soddisfatti", pari al 43,28%, che corrisponde a 335 in valore assoluto. Inoltre, bisogna tenere presente che l'assoluta novità del corso all'interno del panorama nazionale e con pochissimi casi a livello europeo, presenta per sua stessa natura un margine di perfezionamento da perseguire nei prossimi anni.

2. COMMENTO SINTETICO DEL CONFRONTO DIRETTO, SULLA BASE DEGLI INDICATORI ANVUR, CON UNO O PIÙ CORSI DI STUDIO APPARTENENTI ALLA MEDESIMA CLASSE CHE, PER COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEL PROGETTO FORMATIVO E/O PERCHÉ IN COMPETIZIONE DIRETTA SUL TERRITORIO DI RIFERIMENTO, RAPPRESENTANO IL NATURALE RIFERIMENTO

Il CdS in *Filosofia e Intelligenza Artificiale*, pur appartenendo alla classe L-5, rappresenta una novità assoluta nel panorama nazionale, in virtù dei suoi specifici obiettivi formativi e della sua peculiare offerta didattica che vede coinvolti docenti afferenti sia al Dipartimento di Filosofia sia al Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (DIAG) sia al Dipartimento di Scienze Statistiche. Questa peculiare articolazione filosofica, matematica e ingegneristica rende il CdS unico sia all'interno dell'area geografica sia nel panorama nazionale, non permettendo un appropriato confronto con i tradizionali corsi di laurea filosofici della medesima classe L-5. Inoltre, allo stato attuale l'unico CdS che più si avvicina per obiettivi formativi è *Human-Centered Artificial Intelligence* (classe LM-55 - Scienze cognitive), il quale, però, è un corso di livello Magistrale. Non è, pertanto, possibile un confronto con un *competitor* né a livello territoriale né a livello nazionale.

3. EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2023

| | |
|---|---|
| Obiettivo n. 1 / SMA-2023 | |
| Indicatore/i di riferimento | |
| Verifica del miglioramento dell'indicatore | Trattandosi di un corso di nuova attivazione, nell'anno 2023 il CdS in <i>Filosofia e Intelligenza Artificiale</i> non ha redatto, da regolamento, la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). Pertanto, in questa scheda non è possibile fare riferimento ad azioni di miglioramento implementate a valle della SMA 2023. |

4. AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO AD INDICATORI CRITICI EVIDENZIATI

| | |
|---|--|
| Obiettivo n. 1 | n. 1 / SMA 2024 |
| Obiettivo / Area da migliorare | Incremento dell'indice di soddisfazione RS |
| Indicatore/i di riferimento | RS |
| Azioni da intraprendere | Il CdS si propone di migliorare l'indice di soddisfazione RS, utilizzando in particolare le diverse figure di Tutorato previste dall'Ateneo, in primo luogo per rafforzare le preconnosceenze necessarie a questo specifico CdS e, in secondo luogo, per affiancare i corsi più specificatamente matematici e ingegneristici con esercitazioni pratiche. |
| Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore | La verifica dell'efficacia delle azioni di miglioramento proposte avverrà attraverso il rilevamento e l'analisi dei dati degli indicatori in oggetto forniti dalla prossima rilevazione di Ateneo. |
| Responsabilità | CGAQ, CAD |
| Risorse necessarie | Docenti, dottorandi, borsisti in servizio presso il Dipartimento |
| Tempi di esecuzione e scadenze | Tutte le azioni previste si dispiegheranno durante l'intero anno accademico, con rilevazioni semestrali e bilancio annuale. |

5. CRITICITA' NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

Nulla da segnalare

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

Nulla da segnalare

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Nulla da segnalare